










<p align="center">FORMATO Nº 24</p> <p align="center">ACTA DE APERTURA Y EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS</p> <p align="center">Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</p> <p align="center">CONSULTORÍA DE OBRAS</p> <p align="center">ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº31-2024-HDNA-1</p> <p align="center">"Servicio de consultoría de obra para la supervisión para la formulación del estudio de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: "Mejoramiento del servicio de distribución eléctrica en el AMT HUA084, Valle Culebras y Puerto Culebras, distrito de Huarmey, provincia de Huarmey, departamento de Ancash"</p>																														
1	NÚMERO DE ACTA		CS- 007-AS-31-2024-HDNA-1																											
2	<p>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</p> <p>En Trujillo, a los 31 días del mes de mayo del año 2024, vía reunión virtual a través de video conferencia - Cisco Webex Meeting a las 10:00 horas, se reunieron, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0041-2024-HDNA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada Nº31-2024-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria "Servicio de consultoría de obra para la supervisión para la formulación del estudio de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: "mejoramiento del servicio de distribución eléctrica en el AMT HUA084, Valle Culebras y Puerto Culebras, distrito de Huarmey, provincia de Huarmey, departamento de Ancash," a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>																													
3	<p>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</p> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Manuel Lizano Molocho</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Área Unidad Formuladora</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Cecilia Sandoval González</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Área de Logística</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Carlos Augusto Acosta Huerta</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Área Unidad Formuladora</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>						Presidente	Manuel Lizano Molocho	Titular	x	Dependencia:	Área Unidad Formuladora	Suplente		Primer Miembro	Cecilia Sandoval González	Titular	x	Dependencia:	Área de Logística	Suplente		Segundo Miembro	Carlos Augusto Acosta Huerta	Titular	x	Dependencia:	Área Unidad Formuladora	Suplente	
Presidente	Manuel Lizano Molocho	Titular	x	Dependencia:	Área Unidad Formuladora																									
		Suplente																												
Primer Miembro	Cecilia Sandoval González	Titular	x	Dependencia:	Área de Logística																									
		Suplente																												
Segundo Miembro	Carlos Augusto Acosta Huerta	Titular	x	Dependencia:	Área Unidad Formuladora																									
		Suplente																												
4	<p>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</p> <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 30 de mayo de 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO LUZ DEL NORTE integrado por las empresas Carlos Lopez Huancas. y C Y M ENERGY SERVICES S.A.C.</td> <td>100 puntos</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO GUERRERO integrada por las empresas GAMMA ELECTRIC S.A.C y LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.</td> <td>100 puntos</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL</td> <td>100 puntos</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSORCIO TESLA integrada por las empresas Víctor Ramos Gomez. y HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C</td> <td>100 puntos</td> </tr> </tbody> </table>						Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO LUZ DEL NORTE integrado por las empresas Carlos Lopez Huancas. y C Y M ENERGY SERVICES S.A.C.	100 puntos	2	CONSORCIO GUERRERO integrada por las empresas GAMMA ELECTRIC S.A.C y LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	100 puntos	3	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	100 puntos	4	CONSORCIO TESLA integrada por las empresas Víctor Ramos Gomez. y HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C	100 puntos									
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																												
1	CONSORCIO LUZ DEL NORTE integrado por las empresas Carlos Lopez Huancas. y C Y M ENERGY SERVICES S.A.C.	100 puntos																												
2	CONSORCIO GUERRERO integrada por las empresas GAMMA ELECTRIC S.A.C y LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	100 puntos																												
3	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	100 puntos																												
4	CONSORCIO TESLA integrada por las empresas Víctor Ramos Gomez. y HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C	100 puntos																												
5	<p>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</p> <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO LUZ DEL NORTE integrado por las empresas Carlos Lopez Huancas. y C Y M ENERGY SERVICES S.A.C.</td> <td>S/ 205,136.37</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO GUERRERO integrada por las empresas GAMMA ELECTRIC S.A.C y LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.</td> <td>S/ 205,136.37</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL</td> <td>S/ 205,136.37</td> <td>90%</td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO LUZ DEL NORTE integrado por las empresas Carlos Lopez Huancas. y C Y M ENERGY SERVICES S.A.C.	S/ 205,136.37	90%	2	CONSORCIO GUERRERO integrada por las empresas GAMMA ELECTRIC S.A.C y LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	S/ 205,136.37	90%	3	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	S/ 205,136.37	90%										
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																											
1	CONSORCIO LUZ DEL NORTE integrado por las empresas Carlos Lopez Huancas. y C Y M ENERGY SERVICES S.A.C.	S/ 205,136.37	90%																											
2	CONSORCIO GUERRERO integrada por las empresas GAMMA ELECTRIC S.A.C y LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	S/ 205,136.37	90%																											
3	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	S/ 205,136.37	90%																											

FORMATO Nº 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº31-2024-HDNA-1 "Servicio de consultoría de obra para la supervisión para la formulación del estudio de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: "Mejoramiento del servicio de distribución eléctrica en el AMT HUA084, Valle Culebras y Puerto Culebras, distrito de Huarmey, provincia de Huarmey, departamento de Ancash"					
	4	CONSORCIO TESLA integrada por las empresas Víctor Ramos Gomez. y HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C	S/ 205,136.37	90%	
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS				
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1	Ninguna			
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL			
		De conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuesta. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor			
	1	Ninguna			
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
	1	CONSORCIO LUZ DEL NORTE integrado por las empresas Carlos Lopez Huancas. y C Y M ENERGY SERVICES S.A.C.	100 puntos		
	2	CONSORCIO GUERRERO integrada por las empresas GAMMA ELECTRIC S.A.C y LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	100 puntos		
3	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	100 puntos			
4	CONSORCIO TESLA integrada por las empresas Víctor Ramos Gomez. y HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C	100 puntos			
8	RESULTADOS FINALES				
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	CONSORCIO LUZ DEL NORTE integrado por las empresas Carlos Lopez Huancas. y C Y M ENERGY SERVICES S.A.C.	80	20	100
	2	CONSORCIO GUERRERO integrada por las empresas GAMMA ELECTRIC S.A.C y LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	80	20	100

<p align="center">FORMATO Nº 24</p> <p align="center">ACTA DE APERTURA Y EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS</p> <p align="center">Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</p> <p align="center">CONSULTORÍA DE OBRAS</p> <p align="center">ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº31-2024-HDNA-1</p> <p align="center">"Servicio de consultoría de obra para la supervisión para la formulación del estudio de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: "Mejoramiento del servicio de distribución eléctrica en el AMT HUA084, Valle Culebras y Puerto Culebras, distrito de Huarmey, provincia de Huarmey, departamento de Ancash"</p>																																			
	3	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	80	20	100																														
	4	CONSORCIO TESLA integrada por las empresas Victor Ramos Gomez. y HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C	80	20	100																														
<p>SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA Y 10% POR COLINDANCIA</p> <p>En cumplimiento del artículo 50, numeral 50.1 inciso g)del Reglamento de la Ley de Contrataciones:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje total</th> <th>Bonificación del 5%</th> <th>Colindancia 10%</th> <th>PUNTAJE TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO LUZ DEL NORTE integrado por las empresas Carlos Lopez Huancas. y C Y M ENERGY SERVICES S.A.C.</td> <td>100</td> <td>5</td> <td>No aplica</td> <td>105</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO GUERRERO integrada por las empresas GAMMA ELECTRIC S.A.C y LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.</td> <td>100</td> <td>5</td> <td>No aplica</td> <td>105</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL</td> <td>100</td> <td>5</td> <td>No aplica</td> <td>105</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSORCIO TESLA integrada por las empresas Victor Ramos Gomez. y HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C</td> <td>100</td> <td>5</td> <td>No aplica</td> <td>105</td> </tr> </tbody> </table> <p><small>Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.</small></p>						Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje total	Bonificación del 5%	Colindancia 10%	PUNTAJE TOTAL	1	CONSORCIO LUZ DEL NORTE integrado por las empresas Carlos Lopez Huancas. y C Y M ENERGY SERVICES S.A.C.	100	5	No aplica	105	2	CONSORCIO GUERRERO integrada por las empresas GAMMA ELECTRIC S.A.C y LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	100	5	No aplica	105	3	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	100	5	No aplica	105	4	CONSORCIO TESLA integrada por las empresas Victor Ramos Gomez. y HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C	100	5	No aplica	105
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje total	Bonificación del 5%	Colindancia 10%	PUNTAJE TOTAL																														
1	CONSORCIO LUZ DEL NORTE integrado por las empresas Carlos Lopez Huancas. y C Y M ENERGY SERVICES S.A.C.	100	5	No aplica	105																														
2	CONSORCIO GUERRERO integrada por las empresas GAMMA ELECTRIC S.A.C y LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	100	5	No aplica	105																														
3	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	100	5	No aplica	105																														
4	CONSORCIO TESLA integrada por las empresas Victor Ramos Gomez. y HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C	100	5	No aplica	105																														
9	<p>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</p> <table border="1"> <tr> <td>9.1</td> <td colspan="5"> <p>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</p> <p>Teniendo los resultados evaluación y calificación de las propuestas, se verificó empate de los postores que obtubieron el primer lugar en orden de prelación con 105.00 puntos, y con lo señalado en el Art. 91.2, inciso a) del RLCE correspondiendo otorgar la BUENA PRO al siguiente postor:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th> <th>Monto adjudicado</th> <th colspan="2">Oferta > al Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">CONSORCIO GUERRERO integrada por las empresas GAMMA ELECTRIC S.A.C y LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.</td> <td rowspan="2">S/ 205,136.37</td> <td>Si</td> <td></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>x</td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> </table>					9.1	<p>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</p> <p>Teniendo los resultados evaluación y calificación de las propuestas, se verificó empate de los postores que obtubieron el primer lugar en orden de prelación con 105.00 puntos, y con lo señalado en el Art. 91.2, inciso a) del RLCE correspondiendo otorgar la BUENA PRO al siguiente postor:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th> <th>Monto adjudicado</th> <th colspan="2">Oferta > al Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">CONSORCIO GUERRERO integrada por las empresas GAMMA ELECTRIC S.A.C y LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.</td> <td rowspan="2">S/ 205,136.37</td> <td>Si</td> <td></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>x</td> </tr> </tbody> </table>					Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial		CONSORCIO GUERRERO integrada por las empresas GAMMA ELECTRIC S.A.C y LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	S/ 205,136.37	Si		No	x														
9.1	<p>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</p> <p>Teniendo los resultados evaluación y calificación de las propuestas, se verificó empate de los postores que obtubieron el primer lugar en orden de prelación con 105.00 puntos, y con lo señalado en el Art. 91.2, inciso a) del RLCE correspondiendo otorgar la BUENA PRO al siguiente postor:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th> <th>Monto adjudicado</th> <th colspan="2">Oferta > al Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">CONSORCIO GUERRERO integrada por las empresas GAMMA ELECTRIC S.A.C y LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.</td> <td rowspan="2">S/ 205,136.37</td> <td>Si</td> <td></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>x</td> </tr> </tbody> </table>					Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial		CONSORCIO GUERRERO integrada por las empresas GAMMA ELECTRIC S.A.C y LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	S/ 205,136.37	Si		No	x																				
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial																																	
CONSORCIO GUERRERO integrada por las empresas GAMMA ELECTRIC S.A.C y LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	S/ 205,136.37	Si																																	
		No	x																																
10	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral del 9.1.</p>																																		
11	<table border="1"> <tr> <td align="center" colspan="5">    </td> </tr> <tr> <td align="center" colspan="5"> <p>Manuel Lizano Molocho Cecilia Sandoval González Carlos Augusto Acosta Huerta</p> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p> </td> </tr> </table>					  					<p>Manuel Lizano Molocho Cecilia Sandoval González Carlos Augusto Acosta Huerta</p> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>																								
  																																			
<p>Manuel Lizano Molocho Cecilia Sandoval González Carlos Augusto Acosta Huerta</p> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>																																			

ANEXO 4 - DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°31-2024-HDNA-1

"Servicio de consultoría de obra para la supervisión para la formulación del estudio de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: "Mejoramiento del servicio de distribución eléctrica en el AMT HUA084, Valle Culebras y Puerto Culebras, distrito de Huarmey, provincia de Huarmey, departamento de Ancash"

Se procede a evaluar las ofertas económicas de los postores que han obtenido un puntaje técnico superior a 80 puntos.

Valor Referencial (VR)	Límite Inferior	Límite superior
S/ 227,929.30	S/ 205,136.37	S/ 250,722.22

N°	POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA	% DEL VALOR REFERENCIAL	VARIACIÓN AL VALOR REFERENCIAL (%)	FACTOR PRECIO	PUNTAJE ECONÓMICO TOTAL
					$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	
1	CONSORCIO LUZ DEL NORTE integrado por las empresas Carlos Lopez Huancas. y C Y M ENERGY SERVICES S.A.C.	S/ 205,136.37	90.0	10	100	100
2	CONSORCIO GUERRERO integrada por las empresas GAMMA ELECTRIC S.A.C y LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	S/ 205,136.37	90.0	10	100	100
3	WAL PROJECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	S/ 205,136.37	90.0	10	100	100
4	CONSORCIO TESLA integrada por las empresas Víctor Ramos Gomez. y HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C	S/ 205,136.37	90.0	10	100	100

		
Manuel Lizano Molocho	Cecilia Sandoval González	Carlos Augusto Acosta Huerta
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ANEXO 5° - DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº31-2024-HDNA-1

"Servicio de consultoría de obra para la supervisión para la formulación del estudio de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: "Mejoramiento del servicio de distribución eléctrica en el AMT HUA084, Valle Culebras y Puerto Culebras, distrito de Huarmey, provincia de Huarmey, departamento de Ancash"

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas, aplicando la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Postores		EVALUACIÓN TÉCNICA		EVALUACIÓN ECONÓMICA		PUNTAJE TOTAL (PT*0.80 + PE*0.20)			BONIFICACIÓN MYPE	TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	Observacion
		FACTOR EXPERIENCIA DEL POSTOR		FACTOR PRECIO								
		Monto Acreditado	Puntaje Ev. Técnica (PT)	Oferta Postores	Puntaje Ev. Económica (PE)	PT*0.80	PE*0.20	PTPi	5%			
1	CONSORCIO LUZ DEL NORTE integrado por las empresas Carlos Lopez Huancas. y C Y M ENERGY SERVICES S.A.C.	S/691,628.00	100	S/205,136.37	100	80.00	20.00	100.00	5	105.00	2do	No aplica
2	CONSORCIO GUERRERO integrada por las empresas GAMMA ELECTRIC S.A.C y LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	S/1,098,216.56	100	S/205,136.37	100	80.00	20.00	100.00	5	105.00	1ero	Presenta certificado y planilla conforme
3	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	S/514,055.68	100	S/205,136.37	100	80.00	20.00	100.00	5	105.00	3ero	No aplica
4	CONSORCIO TESLA integrada por las empresas Victor Ramos Gomez. y HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C	S/728,411.26	100	S/205,136.37	100	80.00	20.00	100.00	5	105.00	4to	Presenta solo un(1) consorciado el certificado

El postor CONSORCIO TESLA integrada por las empresas Víctor Ramos Gomez. y HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C . presentan solo de un(1) consorciado certificado de inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, con la copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección, y en virtud a las bases donde en el índice 2.2.1.2 numeral a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, **o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas**, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad. En ese sentido, no corresponde acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, por no presentar el certificado y la copia de la planilla de pago del mes ultimo anterior a la postulación del otro consorciado. Teniendo los resultados evaluación y calificación de las propuestas, se verificó empate de los tres postores que obtuvieron 105.00 puntos, correspondiendo con ese resultado efectuar el desempate a través de SORTEO ELECTRÓNICO mediante la plataforma del SEACE.

		
Manuel Lizano Molocho	Cecilia Sandoval González	Carlos Augusto Acosta Huerta
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		