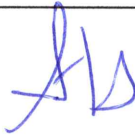



FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	009-2025-CE
		Fecha del informe	28-Abr
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	JEFE DEL IGN	
3	<b>ANTECEDENTES</b> El 24 de marzo de 2025, se realizó la convocatoria de la LP N° 001-2025 para la ADQUISICIÓN DE UNA (01) CAMIONETA PICK UP 4X4 Y DOS (02) CAMIONETAS SUV 4X4 TODAS CON MOTOR PETROLERO POR REPOSICIÓN - IOARR CUI N° 2585576. Se presentaron tres propuestas que corresponden a los postores: Autoespar SA, Grupo Pana SA y Mitsui Automotriz SA. Las propuestas de Grupo Pana SA y Mitsui Automotriz SA. fueron NO ADMITIDAS. La propuesta económica de Autoespar SA fue descalificada debido a que no se contó con el adicional de la certificación presupuestal, según Hoja de Respuesta N° 982-2025 de fecha 28/04/2025.		
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE UNA (01) CAMIONETA PICK UP 4X4 Y DOS (02) CAMIONETAS SUV 4X4 TODAS CON MOTOR PETROLERO POR REPOSICIÓN - IOARR CUI N° 2585576
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2025-IGN-CE-1
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	1
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	TODOS
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		-
	Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.		-
	Se presentaron 3 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Dos ofertas, no fueron admitidas, Una oferta, fueron descalificadas.		x
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	-
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	-
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x
	6.5	Otras	.....[ 6 ]
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	-
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-

7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	x
7.5	Otros ..... [ 8 ]	
	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]	
7.6	Las propuestas que no fueron admitidas son de responsabilidad de los postores. La propuesta que fue rechazada se debió a que al superar el valor estimado no se contó con el presupuesto adicional en la CCP.	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Determinar si es necesario el ajuste de las cantidades a fin de contar con el presupuesto necesario.</p> <p>2.- Gestionar una nueva aprobación si se modifica las cantidades.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	---

9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>OSCAR VICTOR PAUCAR LLAJA</b>  TTE, CRL. EP  PRESIDENTE CE </div> <div style="text-align: center;">   <b>LUIS MANUEL SAENZ HUAMAN</b>  TCO2 EP  SEGUNDO MIEMBRO CE </div> <div style="text-align: center;">   <b>MENZALA ORTEGA HANS ENRIQUE</b>  TCO2 EP  PRIMER MIEMBRO CE </div> </div>
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>	






<b>FORMATO N° 11</b> <b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>BIENES</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>																																									
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	007-2025-CE																																							
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, Surquillo, a los 28 días del mes de abril del año 2025, en el local del Instituto Geográfico Nacional, a las doce horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante F4 N° 006, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Licitación Pública N° 001-2025-IGN-CE-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DE UNA (01) CAMIONETA PICK UP 4X4 Y DOS (02) CAMIONETAS SUV 4X4 TODAS CON MOTOR PETROLERO POR REPOSICIÓN - IOARR CUI N° 2585576, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>																																								
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 30%;">OSCAR VICTOR PAUCAR LLAJA</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%;">X</td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 20%;">OFICINA DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>----</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>MENZALA ORTEGA HANS ENRIQUE</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>OFICINA DE SERVICIOS GENERALES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>----</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>LUIS MANUEL SAENZ HUAMAN</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>GERENCIA GENERAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>----</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	OSCAR VICTOR PAUCAR LLAJA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO			Suplente	----			Primer Miembro	MENZALA ORTEGA HANS ENRIQUE	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SERVICIOS GENERALES			Suplente	----			Segundo Miembro	LUIS MANUEL SAENZ HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA GENERAL			Suplente	----		
Presidente	OSCAR VICTOR PAUCAR LLAJA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO																																				
		Suplente	----																																						
Primer Miembro	MENZALA ORTEGA HANS ENRIQUE	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SERVICIOS GENERALES																																				
		Suplente	----																																						
Segundo Miembro	LUIS MANUEL SAENZ HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA GENERAL																																				
		Suplente	----																																						
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>GRUPO PANA S.A.</td> <td>20100144922</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>mitsui automotriz S.A.</td> <td>20100821371</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>AUTOESPAR S A</td> <td>20100821371</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	GRUPO PANA S.A.	20100144922	2	mitsui automotriz S.A.	20100821371	3	AUTOESPAR S A	20100821371																								
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																							
1	GRUPO PANA S.A.	20100144922																																							
2	mitsui automotriz S.A.	20100821371																																							
3	AUTOESPAR S A	20100821371																																							
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través de la plataforma del SEACE 3.0 sus ofertas electrónicas:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 15%;">Hora de presentación</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>AUTOESPAR S.A.</td> <td>25/04/2025</td> <td>19:45:10</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>mitsui automotriz S.A.</td> <td>25/04/2025</td> <td>20:03:19</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>GRUPO PANA S.A.</td> <td>25/04/2025</td> <td>21:04:31</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	AUTOESPAR S.A.	25/04/2025	19:45:10	2	mitsui automotriz S.A.	25/04/2025	20:03:19	3	GRUPO PANA S.A.	25/04/2025	21:04:31																				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																						
1	AUTOESPAR S.A.	25/04/2025	19:45:10																																						
2	mitsui automotriz S.A.	25/04/2025	20:03:19																																						
3	GRUPO PANA S.A.	25/04/2025	21:04:31																																						
<b>6</b>	<p>Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.</p>																																								
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, ninguna oferta se consideró como no admitida.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>MITSUI AUTOMOTRIZ S.A.</td> <td>La persona que firma la propuesta no es la misma que se señala en el Registro de Personas Jurídicas, por lo que no se considera admitida la misma, esto podría ocasionar que al momento de la firma del contrato se tenga complicaciones legales sobre la ejecución de las especificaciones técnicas descritas en el contrato.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>GRUPO PANA S.A.</td> <td>La propuesta presentada por la empresa no cumple con las especificaciones solicitadas en las bases del procedimiento de selección. Estas diferencias corresponden a los aditamentos adicionales solicitados, ya que para nuestra entidad estos son necesarios para el uso adecuado de los vehículos.</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	MITSUI AUTOMOTRIZ S.A.	La persona que firma la propuesta no es la misma que se señala en el Registro de Personas Jurídicas, por lo que no se considera admitida la misma, esto podría ocasionar que al momento de la firma del contrato se tenga complicaciones legales sobre la ejecución de las especificaciones técnicas descritas en el contrato.	2	GRUPO PANA S.A.	La propuesta presentada por la empresa no cumple con las especificaciones solicitadas en las bases del procedimiento de selección. Estas diferencias corresponden a los aditamentos adicionales solicitados, ya que para nuestra entidad estos son necesarios para el uso adecuado de los vehículos.																											
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																							
1	MITSUI AUTOMOTRIZ S.A.	La persona que firma la propuesta no es la misma que se señala en el Registro de Personas Jurídicas, por lo que no se considera admitida la misma, esto podría ocasionar que al momento de la firma del contrato se tenga complicaciones legales sobre la ejecución de las especificaciones técnicas descritas en el contrato.																																							
2	GRUPO PANA S.A.	La propuesta presentada por la empresa no cumple con las especificaciones solicitadas en las bases del procedimiento de selección. Estas diferencias corresponden a los aditamentos adicionales solicitados, ya que para nuestra entidad estos son necesarios para el uso adecuado de los vehículos.																																							
<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Ítem(s) a los que postula</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>GRUPO PANA S.A.</td> <td>ÍTEM ÚNICO</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	GRUPO PANA S.A.	ÍTEM ÚNICO																														
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																																							
1	GRUPO PANA S.A.	ÍTEM ÚNICO																																							



<b>FORMATO N° 11</b> <b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>BIENES</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>						
<b>9</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>					
	<b>9.1</b>	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>				
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Precio de su oferta</b>	<b>% del valor referencial</b>		
	1	AUTOESPAR S.A.	S/ 746,224.90	114.76%		
<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>					
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo Único que forma parte de la presente Acta.					
<b>10</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>					
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR					
	<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>				
	FACTORES			<b>PUNTAJES</b>		
	PRECIO			100 puntos		
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos			
<b>11</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>					
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:					
	<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>		<b>PUNTAJE TOTAL</b>		
	1	AUTOESPAR S.A.		100 puntos		
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.					
<b>12</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>					
	Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:					
	<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>AUTOESPAR S.A.</b>		
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
		<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>			
		A.1	REPRESENTACIÓN		CUMPLE	-----
		A.2	HABILITACIÓN		CUMPLE	-----
		<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>			
		B.1	FACTURACIÓN		CUMPLE	-----
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>ADMITIDO</b>		
	SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.					
	.....		<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....</b>		-----	
<b>12.3</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>					
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo Único que forma parte de la presente Acta.					
<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>					
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:					
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>				
	1	AUTOESPAR S.A.				
	DE SER EL CASO INCLUIR:					
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:					
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>			
	1	MITSUI AUTOMOTRIZ S.A.	La persona que firma la propuesta no es la misma que se señala en el Registro de Personas Jurídicas, por lo que no se considera admitida la misma, esto podría ocasionar que al momento de la firma del contrato se tenga complicaciones legales sobre la ejecución de las especificaciones técnicas descritas en el contrato.			
	2	GRUPO PANA S.A.	La propuesta presentada por la empresa no cumple con las especificaciones solicitadas en las bases del procedimiento de selección. Estas diferencias corresponden a los aditamentos adicionales solicitados, ya que para nuestra entidad estos son necesarios para el uso adecuado de los vehículos.			



<b>FORMATO N° 11</b> <b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>BIENES</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>																			
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.																		
<b>15</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>OSCAR VICTOR PAUCAR LLAJA</b>  <small>TTE. CRL EP</small> </div> <div style="text-align: center;">   <b>LUIS MANUEL SAENZ HUAMAN</b>  <small>TCO2 EP</small> </div> <div style="text-align: center;">   <b>MENZALA ORTEGA HANS ENRIQUE</b>  <small>TCO2 EP</small> </div> </div> <p><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>																		
EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [14] AL [21], SEGÚN CORRESPONDA:																			
<b>[ 14 ] DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)</b> Mediante Hoja de Coordinación 898-2025 de fecha 28/04/2025, se solicitó a la Oficina de Planeamiento y Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de S/ 95,974.90 adicionales. Con Hoja de Respuesta N° 982 de fecha 28/04/2025, la oficina señaló que no se cuenta con presupuesto para la ampliación del CCP 060																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">Ampliación de CCP</td> <td style="width: 10%;">-----</td> <td style="width: 10%;">-----</td> <td style="width: 10%;">-----</td> <td style="width: 10%;">-----</td> </tr> <tr> <td>Fecha de la ampliación de CCP</td> <td colspan="4">-----</td> </tr> <tr> <td>Monto de la ampliación de CCP</td> <td colspan="4">-----</td> </tr> </table>					Ampliación de CCP	-----	-----	-----	-----	Fecha de la ampliación de CCP	-----				Monto de la ampliación de CCP	-----			
Ampliación de CCP	-----	-----	-----	-----															
Fecha de la ampliación de CCP	-----																		
Monto de la ampliación de CCP	-----																		
<b>[ 18 ] DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD</b>																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">Aprobación del Titular de la Entidad</td> <td style="width: 10%;">-----</td> <td style="width: 10%;">-----</td> <td style="width: 10%;">-----</td> <td style="width: 10%;">-----</td> </tr> <tr> <td>Tipo y número del documento de aprobación</td> <td>-----</td> <td>-----</td> <td>-----</td> <td>-----</td> </tr> <tr> <td>Fecha del documento de aprobación</td> <td colspan="4">-----</td> </tr> </table>					Aprobación del Titular de la Entidad	-----	-----	-----	-----	Tipo y número del documento de aprobación	-----	-----	-----	-----	Fecha del documento de aprobación	-----			
Aprobación del Titular de la Entidad	-----	-----	-----	-----															
Tipo y número del documento de aprobación	-----	-----	-----	-----															
Fecha del documento de aprobación	-----																		
EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:																			
<b>[ 19 ] REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 30%;">Aceptó reducción de su oferta</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">-----</td> <td> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Si</td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td></td> </tr> </table> </td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	1	-----	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Si</td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td></td> </tr> </table>	Si		No						
N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta																	
1	-----	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Si</td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td></td> </tr> </table>	Si		No														
Si																			
No																			
<b>[ 20 ] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b> De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 45%;">Consignar las razones del rechazo de la oferta</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">AUTOESPAR S.A.</td> <td style="text-align: center;">NO SE CUENTA CON AMPLIACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTAL SEGÚN HOJA DE RESPUESTA N° 982-2025 DE FECHA 28/04/2025</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta	1	AUTOESPAR S.A.	NO SE CUENTA CON AMPLIACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTAL SEGÚN HOJA DE RESPUESTA N° 982-2025 DE FECHA 28/04/2025									
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta																	
1	AUTOESPAR S.A.	NO SE CUENTA CON AMPLIACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTAL SEGÚN HOJA DE RESPUESTA N° 982-2025 DE FECHA 28/04/2025																	
<b>[ 21 ] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b> De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 20%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de la solicitud del detalle de su oferta</th> <th style="width: 15%;">Fecha de la presentación del detalle de su oferta</th> <th style="width: 45%;">Consignar las razones del rechazo de la oferta</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td style="text-align: center;">-----</td> <td style="text-align: center;">-----</td> <td style="text-align: center;">-----</td> <td style="text-align: center;">-----</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta	...	-----	-----	-----	-----					
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta															
...	-----	-----	-----	-----															



PERÚ

Ministerio de Defensa

Instituto Geográfico  
Nacional

Oficina de  
Abastecimiento

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



Firmado digitalmente por:  
PAUCAR LLAJA OSCAR VICTOR  
FIR 10152709 hard  
Motivo: Soy el autor del  
Documento (INTRADOC)  
Fecha: 28/04/2025 18:00:18-0500



BICENTENARIO  
PERÚ 2021

## HOJA DE COORDINACIÓN N° 00898 - IGN/GG/OABA

Señor **CRL ING RAMIREZ DIAZ JULIO EDISON**

JEFE DE LA OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO

### 1. ASUNTO

Solicita ampliación de certificación de crédito presupuestario.

### 2. ANTECEDENTES Y SITUACIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2025-IGN-CE-1, "ADQUISICIÓN DE UNA (01) CAMIONETA PICK UP 4X4 Y DOS (02) CAMIONETAS SUV 4X4 TODAS CON MOTOR PETROLERO, POR REPOSICIÓN - IOARR CUI N° 2585576"

### 3. COORDINACIÓN O ACCIÓN SOLICITADA

Tengo el honor de dirigirme a Ud., en mi calidad de presidente del Comité Especial del procedimiento de selección LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2025-IGN-CE-1, para solicitarle la ampliación del certificación de crédito presupuestario por un monto adicional de S/ 95,974.90 Soles.

<input type="checkbox"/> Opinión	<input type="checkbox"/> Recomendación	<input type="checkbox"/> Observación
<input type="checkbox"/> Información	<input type="checkbox"/> Estado de Gestión	<input checked="" type="checkbox"/> Trámite

Surquillo, 28 de abril de 2025

**Documento firmado digitalmente**

**OSCAR VICTOR PAUCAR LLAJA**

TTE CRL SCYTE

JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO

### Anexo(s):

- 17 Oferta económica Autoespar.pdf

### Distribución:

- OPP ...01



PERÚ

Ministerio de Defensa

Instituto Geográfico  
Nacional

Oficina de Planeamiento  
y Presupuesto

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



Firmado digitalmente por:  
RAMIREZ DIAZ JULIO EDISON  
FIR 43297649 hard  
Motivo: Soy el autor del  
Documento (INTRADOC)  
Fecha: 28/04/2025 19:11:32-0500



BICENTENARIO  
PERÚ 2021

## HOJA DE RESPUESTA N° 00982 - IGN/GG/OPP

Señor **TTE CRL SCYTE PAUCAR LLAJA OSCAR VICTOR**  
JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO

### 1. ASUNTO

ampliación de certificación de crédito presupuestario

### 2. RESPUESTA

Tengo el agrado de dirigirme a usted para manifestarle que en respuesta a la HOJA DE COORDINACIÓN N° 00898 - IGN/GG/OABA del 28 de abril de 2025, informo que no se cuenta con el monto adicional solicitado para "ADQUISICIÓN DE UNA (01) CAMIONETA PICK UP 4X4 Y DOS (02) CAMIONETAS SUV 4X4 TODAS CON MOTOR PETROLERO, POR REPOSICIÓN - IOARR CUI N° 2585576"

Surquillo, 28 de abril de 2025

**Documento firmado digitalmente**

**JULIO EDISON RAMIREZ DIAZ**

CRL ING

JEFE DE LA OFICINA DE PLANEAMIENTO Y  
PRESUPUESTO

### Distribución:

- OABA ...01