



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

INFORME N° 00000015-2025/PNSU-UGP-PTAR - ALBERTO.RODRIGUEZ

A: **CRISTHIAN PAVEL SEMINARIO COYCO**
Coordinador Administrativo de la UGP PTAR

ASUNTO: Sobre contratación del "Servicio de agenciamiento de pasajes aéreos a nivel nacional" para la UGP-PTAR.

REFERENCIA: Resolución Directoral N° 079-VIVIENDA/VMCS/PNSU/1.0 del 15/04/24

FECHA: San Isidro, martes 21 de enero del 2025.

Tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de saludarle cordialmente e informar lo siguiente:

I. ANTECEDENTES

- 1.1. Con fecha 23 de junio de 2022 mediante la Resolución Directoral N° 096-2022/VIVIENDA/VMCS/ PNSU/1.0 se resolvió constituir la Unidad de Gestión del Programa Sectorial de Alcantarillado y Tratamiento de Aguas Residuales en Ciudades Provincias (UGP PTAR).
- 1.2. Mediante la Resolución Directoral N° 079-VIVIENDA/VMCS/PNSU/1.0 del 15/04/24, se resolvió, en el Artículo 1.-, la derogación de la Resolución Directoral N° 025-2024-VIVIENDA/VMCS/PNSU/1.0 del 02/02/23 y, en el Artículo 2.-, la aprobación de Manual Operativo del Programa (MOP) de la Unidad de Gestión del Programa Sectorial de Alcantarillado y Tratamiento de Aguas Residuales en Ciudades de Provincia (UGP-PTAR), constituyéndose en el instrumento de gestión en el que se establecen los términos y condiciones que regulan la administración y ejecución del "Programa Sectorial de Alcantarillado y Tratamiento de Aguas Residuales en Ciudades de Provincias del Perú", en todas sus fases (fase I, fase II y otros).
- 1.3. Mediante el Informe N° D139-2024-VIVIENDA/VMCS-PNSU-UMPS del 03/10/24, la responsable de la Unidad para la Mejora de la Prestación de Servicios (UMPS) solicitó, en función a lo requerido por la Coordinación de la UGP PTAR a través del Informe N° D068-2024-VIVIENDA/VMCS-PNSU-UGPP-PTAR respecto a diversos bienes y servicios necesarios de contratar para el correcto funcionamiento de la Unidad Gestora de Programa – Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales (UGP-PTAR), entre las cuales se encuentra el servicio materia de análisis, concordante con el siguiente detalle:

N°	DETALLE	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD
1	SERVICIO DE AGENCIAMIENTO DE PASAJES AEREOS	SERVICIO/BOLSA	1

Al respecto, cabe precisar que lo anteriormente mencionado, fue autorizado por el Coordinador Técnico, a través del **Proveído N° D598-2024-VIVIENDA/VMCS-PNSU-0.1.2 del 10/10/24**.

- 1.4. Mediante el Informe N° 002-2025/PNSU-UGP-PTAR – ALBERTO.RODRIGUEZ del 08/01/25, el suscrito remitió la propuesta de términos de referencia para el servicio indicado en el numeral inmediato anterior, a la Coordinación Administrativa, solicitando que, en caso de encontrarlos pertinentes, los eleve al a Coordinación de la UGP-PTAR.
- 1.5. Con Número de expediente N° 5762-2025, se remiten al suscrito los Términos de referencia (TDR) apropiadamente visados por la Coordinación de la UGP-PTAR y la Coordinación

Administrativa de la UGP-PTAR, disponiendo la realización de la indagación de mercado correspondiente.

- 1.6. Mediante correo electrónico de fecha 08 de enero del 2025, se invitó a cotizar a diferentes empresas del rubro, entre ellas, AC TOURS, VIAJALO, KANTU TOURS, LIBERTY INTERNATIONAL TOURISM GROUP, TRAVEL GROUP PERU SA y COLON TRAVEL, a fin de que remitan las propuestas técnico – económicas concordantes con lo requerido en los TRD, otorgándoles un plazo para el envío de estas, hasta el 09 de enero del 2025.
- 1.7. Mediante correo electrónico de fecha 10 de enero del 2025, se invitó a cotizar a diferentes empresas del rubro, entre ellas, ELEVE TRAVEL SAC, COLON TRAVEL, KANTU TOURS, LIBERTY INTERNATIONAL TOURISM GROUP, TRAVEL GROUP PERU SA y VIAJALO, a fin de que remitan las propuestas técnico – económicas concordantes con lo requerido en los TRD, otorgándoles un plazo para el envío de estas, hasta el 13 de enero del 2025.
- 1.8. Mediante correo electrónico de fecha 20 de enero del 2025, se invitó a cotizar a dos (02) empresas del rubro más, TRAVEL TIME SA y DISCOVERY WORLD TRAVEL EIRL, a fin de que remitan las propuestas técnico – económicas concordantes con lo requerido en los TRD, otorgándoles un plazo para el envío de estas, hasta el 21 de enero del 2025.
- 1.9. Mediante correo electrónico de fecha 21 de enero del 2025, se invitó a cotizar a una (01) empresas del rubro más, VIAJES EL CORTE INGLES, a fin de que remitan las propuestas técnico – económicas concordantes con lo requerido en los TRD, otorgándoles un plazo para el envío de estas, hasta el 21 de enero del 2025 a las 15:00 horas.
- 1.10. Mediante correo electrónico de fecha 13 de enero del 2025, la empresa COLON TRAVEL SAC con RUC 20492061191, remitió cotización precisando que, debido al dinamismo de las tarifas aéreas, estas varían constantemente no pudiendo garantizar la tarifa hasta el momento de la emisión del pasaje (Compra), detallando su estructura de costo la cual se basa en el siguiente cuadro:

N°	DENOMINACION	TASA POR AGENCIAMIENTO	OTROS
1	Tarifa del boleto	10%	IGV

Ahora bien, con fecha 20 de enero del 2025, se solicitó adecuar su estructura de costos a aquella que contenga solamente el costo del pasaje más la tasa de agenciamiento, debiendo mantener la misma durante la vigencia del contrato, recibiendo, el mismo día, la respuesta con la nueva estructura de costos, tal como sigue:

N°	DENOMINACION	TASA POR AGENCIAMIENTO	OTROS
1	Tarifa del boleto	19%	No aplica

- 1.11. Mediante correo electrónico de fecha 21 de enero del 2025, la empresa DISCOVERY WORLD TRAVEL con RUC 20601923328, remitió cotización, detallando su estructura de costo la cual se basa en el siguiente cuadro:

N°	DENOMINACION	COSTO	TASA POR AGENCIAMIENTO	OTROS
1	Lima – Trujillo - Lima	US \$ 119.00	US \$ 17.00	No aplica
2	Lima – Tacna – Lima	US \$ 212.00		
3	Lima – Huánuco – Lima	US \$ 130.00		



Ahora bien, con fecha 21 de enero del 2025, se solicitó remitir la declaración jurada de cumplimiento de todos y cada uno de los requisitos especificados en los términos de referencia del servicio a contratar, remitiendo, en la misma fecha, lo requerido.

- 1.12. Mediante correo electrónico de fecha 21 de enero del 2025, la empresa TRAVEL TIME SA con RUC 20112846477, remitió cotización, detallando su estructura de costo la cual se basa en el siguiente cuadro:

N°	DENOMINACION	COSTO	TASA POR AGENCIAMIENTO	OTROS
1	Lima - Trujillo - Lima	US \$ 371.28	US \$ 16.00	No aplica
2	Lima - Tacna - Lima	US \$ 373.10		
3	Lima - Huánuco - Lima	US \$ 163.45		

Ahora bien, con fecha 21 de enero del 2025, se solicitó remitir la declaración jurada de cumplimiento de todos y cada uno de los requisitos especificados en los términos de referencia del servicio a contratar, remitiendo, en la misma fecha, lo requerido, precisando además que sus precios son referenciales y que el costo del boleto será aquel que esté vigente en la fecha de compra.

II. BASE LEGAL

- 2.1. Manual Operativo del "Programa Sectorial de Alcantarillado y Tratamiento de Aguas Residuales en Ciudades de Provincias del Perú" aprobado con Resolución Directoral N° 079-2024/VIVIENDA/VMCS/PNSU/1.0.
- 2.2. Directrices del KfW para la contratación de Servicios de Consultoría, Obras, Bienes, Plantas Industriales, y Servicios de No Consultoría en el marco de la cooperación financiera con países socios.

III. ANÁLISIS

Del ámbito de aplicación y marco de adquisiciones:

- 3.1. Las Directrices del KfW, segunda revisión Nov-23, se contempla en el numeral 1.1 Ámbito de aplicación de las Directrices, lo siguiente:

"Las presentes Directrices se aplican a la contratación de Servicios de Consultoría, Obras, Bienes, Plantas industriales o Servicios de No-Consultoría por la EEP en proyectos y programas financiados íntegra o parcialmente por el KfW (...)"

- 3.2. Asimismo, el precitado numeral contempla lo siguiente:

"(...)"

Con arreglo al Acuerdo de Financiamiento, las Directrices son vinculantes para la EEP y cualquier otra entidad oficialmente encargada de las adquisiciones. Las Directrices se aplicarán sin perjuicio de las Normas de Adquisiciones Nacionales o de otras leyes y normativas locales aplicables. (...)" (El subrayado es mío)

- 3.3. Del contexto precitado, se verifica que, concordante con las directrices, toda contratación en el marco de un proyecto y programa financiado íntegra o parcialmente por el KfW se debe realizar en el marco de estas, debido a lo cual, el presente procedimiento de selección se enmarcó en las precitadas directrices.

Sobre la Indagación de Mercado y el Tipo de Procedimiento de Licitación:

- 3.4. El numeral 2.1 de las Directrices del KfW, señala los tipos de Procedimientos de licitación,

entre otros, la Cotización de Precios.

3.5. Asimismo, 2.1.4 del precitado cuerpo normativo, precisa que:

“En caso de Cotización de precio, se solicitará la presentación de una Oferta/Propuesta a un mínimo de tres Personas jurídicas y físicas calificadas preseleccionadas. La Solicitud de cotización especificará los requisitos técnicos, el método de evaluación y otras informaciones relevantes. Por regla general la selección de la Parte Contratada se basa en el método de evaluación de precio más bajo. (El subrayado es mío).

La Cotización de precio sólo se podrá escoger para la adquisición de Bienes y Servicios de No-Consultoría genéricos altamente estandarizados y comercialmente disponibles, que no requieran especificaciones/descripciones de tareas elaboradas por parte de la EEP ni Ofertas/Propuestas técnicas elaboradas por los Oferentes (p. ej. vehículos estándar, material de oficina, equipos y programas informáticos estándar, transporte y distribución de Bienes, estudios topográficos, suministros alimentarios). La composición de los Oferentes invitados deberá garantizar una competencia justa, esto es, preferiblemente Oferentes sólo locales o sólo internacionales.

3.6. Por otro lado, el MOP contempla, en el numeral 6.2.2.6. Procedimientos de Selección y Método de Evaluación (Página 54), los límites para un proceso por Cotización de Precios, cuyo detalle se muestra a continuación:

Categoría del Gasto		Método de Selección	Limite en Euros
Obras, Bienes y Servicios de No-Consultoría	Obras	Licitación Pública Internacional (LPI)	>5 000,000
		Licitación Pública Nacional (LPN)	<=5 000,000
	Bienes	Licitación Pública Internacional (LPI)	>1 000,000
		Licitación Pública Nacional (LPN)	<=1 000,000 y >100,000
		Cotización de Precios (CP)	<=100,000
	Servicios de no-consultoría	Licitación Pública Internacional (LPI)	>200,000
		Licitación Pública Nacional (LPN)	<=200,000 y >100,000
		Cotización de Precios (CP)	<=100,000
Servicios de Consultoría	Firmas consultoras	Licitación Pública Internacional (LPI)	>200,000
		Licitación Pública Nacional (LPN)	<=200,000
	Consultores individuales	Comparación de Calificaciones de consultores individuales	No considera topes

3.7. Como es de apreciar, las Directrices del KfW y MOP se complementan, tipifican y regulan el procedimiento de selección, así como los topes superiores e inferiores, aplicables a la referida contratación.

3.8. En ese sentido, de acuerdo con las directrices del KfW y MOP, para el caso de análisis, la contratación se deberá desarrollar a través de un proceso por “Cotización de Precios (CP)”.

De la determinación del monto y recursos presupuestales necesarios para la contratación:

3.9. Sobre la determinación del monto de la contratación, es preciso mencionar que la UGP PTAR, a través del Especialista en Adquisiciones, invitó a diferentes empresas (Se adjuntan correos de invitación), a fin de que presenten una Oferta/Propuesta, en atención a los términos de referencia, los cuales recogen las características del servicio a realizar.

Cabe precisar que en los correos de invitación se indicó como método de evaluación como “el precio más bajo”, en alineamiento con los dispositivos de gestión aplicables.

3.10. En atención a ello, mediante los correos electrónicos indicados en el párrafo I.

**PERÚ**Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

ANTECEDENTES, numerales 1.10, 1.11 y 1.12, las empresas COLON TRAVEL SAC, DISCOVERY WORLD TRAVEL y TRAVEL TIME SA remitieron sus propuestas con la documentación requerida en los TDR para la contratación del “Servicio de agenciamiento de pasajes aéreos a nivel nacional” para la UGP-PTAR las mismas que cumplen con las características y condiciones establecidas en los TDR, según el siguiente detalle:

N°	EMPRESA	RUC	FECHA DE COTIZACION FINAL	TASA DE AGENCIAMIENTO (*)
1	COLON TRAVEL SAC	20492061191	20/01/2025	19%
2	DISCOVERY WORLD TRAVEL EIRL	20601923328	21/01/2025	US \$17.00
3	TRAVEL TIME SA	20112846477	21/01/2025	US \$16.00

(*) La determinación del monto más bajo, al ser la emisión de boletos aéreos bastante cambiante en razón de la época y temporada del año, así como el dinamismo propio del precitado mercado, las fechas de salida y retorno, entre otros, no es posible determinar el precio más bajo, lo cual se ve alineado con lo precisado por los postores en razón de que las tarifas son referenciales, sin embargo, la selección se basa en relación a las tasas de agenciamiento (Service Fee) más baja, las mismas que incluyen todos los impuestos que correspondan.

Como es de observarse, las magnitudes a comparar son distintas (Porcentajes y números), en tanto, es necesario hacer entendible la comparación para determinar el precio más bajo, en ese sentido, ejecutaremos el ejercicio de comparación tomando el costo de un pasaje ida y vuelta con un precio base de 100 dólares americanos, de acuerdo con el siguiente detalle:

N°	EMPRESA	TASA	PRECIO BASE	PRECIO FINAL
1	COLON TRAVEL SAC	19%	US \$100.00	US \$119.00
2	DISCOVERY WORLD TRAVEL EIRL	US \$17.00		US \$117.00
3	TRAVEL TIME SA	US \$16.00		US \$116.00

Finalmente, observamos que, al comparar diferentes magnitudes a través del ejemplo, verificamos que el precio más bajo es aquel obtenido con la tasa de agenciamiento (Service fee) más baja, manteniendo en perspectiva que los precios de los pasajes son referenciales y la tarifa final es aquella emitida el día de compra.

3.11. Por lo antes descrito, la presente indagación de mercado cumple con lo establecido en las Directrices del KfW y el MOP, la misma que se desarrolló cumpliendo y teniendo en cuenta lo siguiente:

- Se solicitó la presentación de una Oferta/Propuesta a, por lo menos, tres (03) personas jurídicas y físicas calificadas en el rubro.
- Se precisó, en la invitación a cotizar, el método de evaluación en función al precio más bajo que, para este proceso de selección, se basó en la tasa de agenciamiento (Service fee) más baja, por la naturaleza dinámica de la venta de pasajes aéreos.
- De acuerdo con la categoría de gasto (Servicios de No-Consultoría), el método correspondiente a aplicar al presente procedimiento de selección (Cotización de Precios), se encuentra dentro de los límites establecidos (Menor o igual a 100,000.00 euros).

3.12. En ese sentido, para la determinación del valor de la contratación “Servicio de agenciamiento de pasajes aéreos a nivel nacional” para la UGP-PTAR, y en mérito a lo señalado por las directrices y bajo los lineamientos que las mismas confieren, manteniendo



en perspectiva el logro de la mayor eficacia en la indagación de mercado, esto es, que la UGP-PTAR obtenga la prestación requerida para el cumplimiento de sus objetivos a precio justo y con la mejor calidad, alineado con la observancia a los principios básicos que rigen las directrices, luego de evaluar los resultados obtenidos de las cotizaciones, se evidencia que la oferta de menor monto, estrictamente en referencia a la menor tasa de agenciamiento (Service fee) manteniendo en perspectiva que la naturaleza dinámica de la venta de pasajes no permite determinar el precio exacto de un boleto aéreo hasta que no se emita formalmente, corresponde a la empresa: TRAVEL TIME SA, con RUC 20112846477, por la menor tasa de agenciamiento (Service fee) ofertada, la cual asciende a dieciséis dólares americanos (US \$ 16.00) incluido el IGV.

3.13. Asimismo, se procede a detallar las características del procedimiento de selección:

DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
1	Tipo de Procedimiento de Selección	Cotización de Precios
2	Método de Evaluación	Menor precio
3	Monto de la Contratación (Service Fee)	US \$ 16,00
4	Plazo de Ejecución	365 días o hasta agotar el saldo contractual
5	N° de Referencia PAC	A incluir

Sobre los recursos presupuestales necesarios de la contratación

3.14. En el MOP se contempla, en el Capítulo VI, CICLO OPERATIVO DEL PROGRAMA, numeral 6.2 Fase de Contratación, acápite 6.2.1 Acciones preparatorias, lo siguiente:

“Con el fin de garantizar la existencia de recursos que se requieren para la atención del pago de las obligaciones, previo a todo llamado de contrataciones o adquisiciones, se gestionará el Certificado de Crédito Presupuestario. En el caso de ejecuciones contractuales que superen el año fiscal, adicionalmente a la certificación de crédito presupuestario se emitirá la previsión presupuestaria.”

3.15. Ahora bien, a fin de garantizar lo anteriormente citado el suscrito remitió el Informe N° 001-2025/PNSU-UGP-PTAR – ALBERTO.RODRIGUEZ del 06/01/25 solicitando la disponibilidad presupuestal de diferentes servicios y bienes a contratar o adquirir, según corresponde, por un monto de S/ 1,694,000.00 (Un millón seiscientos noventa y cuatro con 00/100 soles), importe que contempló el servicio de limpieza materia de análisis, bajo una estimación.

3.16. Mediante el Memorando N° 289-2024/VIVIENDA/VMCS/PNSU/3.1 del 20/01/25 se remite la Certificación de Crédito Presupuestario N° 360-2025 por un monto de ciento veintiséis mil quinientos cuarenta con 01/100 soles (S/126,540.01) afectado a la meta 103, emitiendo también la Constancia de Previsión Presupuestaria N° 025-2025 por un monto de once mil quinientos tres con 64/100 soles (S/ 11,503.64).

3.17. Respecto a la ejecución del servicio, y las consecuentes retribuciones económicas por el servicio recibido, serán de la siguiente manera:

N°	2025		2026	
	CANTIDAD DE MESES	VALOR APROXIMADO	CANTIDAD DE MESES	VALOR APROXIMADO
1	11	S/126,540.01	1	S/ 11,503.64
2	VALOR TOTAL APROXIMADO A CONTRATAR			S/ 138,043.65

IV. CONCLUSIONES

4.1. Las Directrices del KfW y el MOP tipifican y regulan el procedimiento de selección aplicable a la presente contratación.



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

4.2. La presente contratación se desarrolló a través de un proceso de selección por Cotización de Precios, y de acuerdo con el método de evaluación establecido, "Menor Precio", que para este caso es la menor tasa de agenciamiento (Service fee), la empresa TRAVEL TIME SA, con RUC 20112846477 resulta ganadora.

4.3. Corresponde continuar con el trámite para la suscripción del Contrato por el servicio de materia de análisis, toda vez que ya se cuenta con certificación de crédito presupuestario necesaria.

V. RECOMENDACIONES

Se recomienda, continuar con los trámites pertinentes relativos a la contratación requerida, conforme a lo establecido en el numeral 2.1.4 de las directrices del KfW y proceder con la suscripción del Contrato para el "Servicio de agenciamiento de pasajes aéreos a nivel nacional" para la UGP-PTAR, con la empresa TRAVEL TIME SA, con RUC 20112846477, por la menor tasa de agenciamiento (Service fee) ofertada, la cual asciende a dieciséis dólares americanos (US \$ 16.00) incluido el IGV, en razón de lo cual se remiten los actuados a través del siguiente enlace electrónico:
https://drive.google.com/drive/folders/1x7kz6EUAs7ZF7iG2zbNwHBNwPbNo9-4?usp=drive_link.

Es todo cuanto tengo que informar para los fines que estime convenientes.

Atentamente,

Firmado digitalmente por

ALBERTO MANUEL RODRIGUEZ CHAVEZ

Especialista en Adquisiciones de la UGP-PTAR

