

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------|--|--|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|--|
| 31 | CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANGELES (TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO - DIESTRA ACOSTA CARLOS HEISEN) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO ADMITIDO | | | | | | | NO CUMPLE | | | | | |
|----|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------|--|--|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|--|

OBSERVACIONES:

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ADMISION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA (DELGADO PEREZ WILLIAM - JACB INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C) | | En virtud al numeral 82.3 del artículo 82 del reglamento de la Ley de Contrataciones en el cual señala: "Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas", habiendo verificado que en el folio 22 de la oferta técnica del postor ha consignado el precio de su oferta. NO SE ADMITE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANGELES (TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO - DIESTRA ACOSTA CARLOS HEISEN) | | En virtud al numeral 82.3 del artículo 82 del reglamento de la Ley de Contrataciones en el cual señala: "Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas", habiendo verificado que en el folio 220 de la oferta técnica del postor ha consignado el precio de su oferta. NO SE ADMITE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| CALIFICACION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CONSULTORIA SGLA S.A.C | | Para acreditar la experiencia del Postor en la especialidad el postor presenta el Contrato N° 004-2020 - CORPORATION SAGITARIO E.H.S.A.C (Folio 18 al 21) y su respectiva constancia de conformidad, dicho contrato tiene como objeto la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: CONSTRUCCION DEL EDIFICIO DE OFICINA DE 04 NIVELES, CON UN AREA DE 250 M2, CON 02 OFICINAS POR PISO, UBICADO EN LA AV. BOLOGNESI – PIURA – PIURA, sin embargo ni en el contrato ni en la constancia de prestación se precisa si dicha consultoria de obra corresponde a supervisión de obra, por tanto, dado que la consultoria de obra son los sservicios profesionales altamente calificados consistente en la elaboración del expediente técnico de obras, en la supervisión de la elaboración del expediente técnico de obra o en la supervisión de obras, no se tiene la certeza de lo ofertado (experiencia del postor), en ese sentido siendo que, no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por lo antes expuesto SE DESCALIFICA la oferta del postor. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EMPRESA CONSTRUCTORA MOSAN CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | | Respecto al Contrato N° 33-2017-GM-MDSS, no se valida dado que el referido contrato tiene como objeto como objeto la SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA: AMPLIACION, MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL Y PRIMARIA DE LA I.E KARI GRANDE EN LA URBANIZACION KARI GRANDE DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN – CUSCO – CUSCO", sin embargo la supervisión de elaboración de expedientes técnicos no se ha establecido como servicios similares, por tanto, al no presentar documento alguno que desagregue el costo de la supervisión del expediente y supervisión de obra, no se valida la experiencia. En consecuencia, el Postor solamente acredita el importe de S/ 284,801.75, por lo que se DESCALIFICA su oferta. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| EVALUACION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH | | En el numeral 1.3 VALOR REFERENCIAL del capítulo I GENERALIDADES de las bases, se estableció que el periodo o unidad de tiempo es MES, así mismo en la forma de pago se ha establecido que la forma de pago de los términos de referencia, se indica que se pagaran prestaciones mensuales de supervisión, por tanto, habiendo verificado que el postor en su oferta económica indica como periodo o unidad de tiempo DIAS, SE RECHAZA su oferta. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GRUPO AYS S.A.C | | En el numeral 1.3 VALOR REFERENCIAL del capítulo I GENERALIDADES de las bases, se estableció que el periodo o unidad de tiempo es MES, así mismo en la forma de pago se ha establecido que la forma de pago de los términos de referencia, se indica que se pagaran prestaciones mensuales de supervisión, por tanto, habiendo verificado que el postor en su oferta económica indica como periodo o unidad de tiempo DIAS, SE RECHAZA su oferta. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN | | En el numeral 1.3 VALOR REFERENCIAL del capítulo I GENERALIDADES de las bases, se estableció que el número de periodo de tiempo es 3 MESES, sin embargo, el postor en su oferta económica indica como numero de periodo 90 MES, por lo que no cumple con ofertar de acuerdo a lo establecido en los términos de referencia, en consecuencia, SE RECHAZA su oferta. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

JUAN CARLOS AGUILAR CUTIRI
 Miembro titular del Comité de selección

CRISTOBAL IVAN PANTA ECHE
 Presidente titular del Comité de selección

CARLOS ENRIQUE CANALES LUNA
 Miembro titular del Comité de selección