

## FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

|   |  |   |   |                      |
|---|--|---|---|----------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA   | ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 07-2023-HD-HVCA/CS - 1 |   |                      |
| 2 | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL.</b><br>En la ciudad de Huancavelica, a los 07 días del mes de junio del año 2023, en el local del unidad de Abastecimiento, a las 09:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Administrativa N° 015-2023-D-HD-HVCA/OA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2023-HD-HVCA/CS - 1</b> , cuyo objeto de convocatoria es <b>LA CONTRATACIÓN DE CARNE DE POLLO CON MENUJENCIA PARA EL DEPARTAMENTO DE NUTRICION Y DIETETICA DEL HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE HUANCAMELICA</b> , a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. |   |   |                      |
|   | <b>Nota.</b> - En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.   |   |   |                      |
| 3 | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b><br>El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:   |   |   |                      |
|   | Presidente   | MAGNOLIA ROMERO LOPEZ.                              | Titular                                   | X                    |
|   |  |   | Suplente                                  |                      |
|   | Dependencia:   | NUTRICION Y DIETETICA                               |   |                      |
|   | Primer Miembro   | MARIA ELENA RODRIGUEZ CUEVAS.                       | Titular                                   | X                    |
|   |  |   | Suplente                                  |                      |
|   | Dependencia:   | NUTRICION Y DIETETICA                               |   |                      |
|   | Segundo Miembro  | MARCOS PARI QUINTO.                                 | Titular                                   |                      |
|   |  |   | Suplente                                  | X                    |
|   | Dependencia:   | UNIDAD DE ABASTECIMIENTO                            |   |                      |
| 4 | <b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b><br>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participante los siguientes participantes:  |   |   |                      |
|   | N°   | Nombre o razón social del participante              | RUC                                       |                      |
|   | 1  | BENITO MIGUEL RUTH ESTHER                           | 10413558307                               |                      |
|   | 2  | SOCIEDAD DISTRIBUIDORA DEL CENTRO S.A.C.            | 20568504900                               |                      |
| 5 | <b>DETALLE DE LOS POSTORES</b><br>En el día y horario señalado en las bases integradas, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:  |   |   |                      |
|   | N°   | Nombre o razón social del postor                    | Fecha de presentación                     | Hora de presentación |
|   | 1  | BENITO MIGUEL RUTH ESTHER                           | 05/06/2023                                | 19:31:07             |
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas de los postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases integradas.  |   |   |                      |
| 7 | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b><br>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:   |   |   |                      |
|   | N°   | Nombre o razón social del postor                    | Consignar las razones para su no admisión |                      |
|   | 1  |   |   |                      |
| 8 | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b><br>De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:  |   |   |                      |
|   | N°   | Nombre o razón social del postor                    | Ítem(s) a los que postula                 |                      |
|   | 1  | BENITO MIGUEL RUTH ESTHER                           | único                                     |                      |
| 9 | <b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>   |   |   |                      |



|       |  |                                  |                           |                         |
|-------|--|----------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 9.1   | <b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>   |                                  |                           |                         |
| Nº    | Nombre o razón social del postor   |                                  | Precio de su oferta       | % del valor referencial |
| 1     | BENITO MIGUEL RUTH ESTHER  |                                  | S/. 134,033.38            | 100                     |
| 2     | -----  |                                  |                           |                         |
| ...   |  |                                  |                           |                         |
| 9.2   | <b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>   |                                  |                           |                         |
|       | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Oferta, según Anexo 06 que forma parte de la presente Acta.  |                                  |                           |                         |
| 10    | <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES.</b>   |                                  |                           |                         |
|       | COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR   |                                  |                           |                         |
| 10.1  | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1  |                                  | BENITO MIGUEL RUTH ESTHER |                         |
|       | FACTORES   |                                  |                           | PUNTAJES                |
|       | PRECIO   |                                  |                           | 100 puntos              |
|       | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES  |                                  |                           | 100 puntos              |
| 11    | <b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN.</b>  |                                  |                           |                         |
|       | De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:   |                                  |                           |                         |
|       | Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN   | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR |                           | PUNTAJE TOTAL           |
|       | 1  | BENITO MIGUEL RUTH ESTHER        |                           | 100                     |
|       | Nota. - En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.  |                                  |                           |                         |
| 12    | <b>CALIFICACIÓN</b>  |                                  |                           |                         |
|       | Luego de culminada la evaluación, el <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b> determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:   |                                  |                           |                         |
| 12.1  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1  |                                  | BENITO MIGUEL RUTH ESTHER |                         |
|       | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN   |                                  |                           | CUMPLE NO CUMPLE        |
|       | A  | CAPACIDAD LEGAL                  |                           |                         |
|       | A.1  | REPRESENTACIÓN                   |                           | X                       |
|       | A.2  | HABILITACIÓN                     |                           | X                       |
|       | B  | EXPERIENCIA DEL POSTOR           |                           |                         |
|       | B.1  | FACTURACIÓN                      |                           | X                       |
|       | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN   |                                  |                           | CALIFICA                |
|       | SI EL POSTOR CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN. |                                  |                           |                         |
| ..... | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...   |                                  | BENITO MIGUEL RUTH ESTHER |                         |
| 12.2  | <b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>   |                                  |                           |                         |
|       | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 06 que forma parte de la presente Acta.  |                                  |                           |                         |
| 13    | <b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>   |                                  |                           |                         |
|       | De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el <b>PRIMER LUGAR</b> en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:  |                                  |                           |                         |
| Nº    | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR   |                                  |                           |                         |





|  |  |   |
|--|--|---|
| 1  | <b>BENITO MIGUEL RUTH ESTHER</b>   |   |
| DE SER EL CASO INCLUIR:  |  |   |
| Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:  |  |   |
| Nº   | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR   | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN   |
| 1  | -----  | -----   |
| 2  |  |   |
| 14   | <b>ACUERDO ADOPTADO</b>  |   |
| Los integrantes del <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b> , por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. |  |   |
| 15   |  <br><b>MAGNOLIA ROMERO LOPEZ.</b><br><b>PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN(T)</b> |   |
|  |  <br><b>MARIA ELENA RODRIGUEZ CUEVAS</b><br><b>PRIMER MIEMBRO (T)</b>            |  <br><b>MARCOS PARI QUINTO</b><br><b>SEGUNDO MIEMBRO (S)</b> |



# FORMATO N° 22

## ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

|   |   |   |          |   |                                       |
|---|---|---|----------|---|---------------------------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA  | ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 07-2023-HD-HVCA/CS - 1 |          |   |                                       |
| 2 | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b><br>En la ciudad de Huancavelica, a los 07 días del mes de junio del año 2023, en el local del unidad de Abastecimiento, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Administrativa N° 015-2023-D-HD-HVCA/OA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2023-HD-HVCA/CS - 1</b> , cuyo objeto de convocatoria es <b>LA CONTRATACIÓN DE CARNE DE POLLO CON MENUDENCIA PARA EL DEPARTAMENTO DE NUTRICIÓN DEL HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE HUANCAMELICA</b> , a fin de otorgar la <b>BUENA PRO</b> .                                 |   |          |   |                                       |
| 3 | <b>SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b><br>El quórum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:   |   |          |   |                                       |
|   | Presidente  | MAGNOLIA ROMERO LOPEZ.                              | Titular  | X | Dependencia: NUTRICION Y DIETETICA    |
|   |   |   | Suplente |   |                                       |
|   | Primer Miembro  | MARIA ELENA RODRIGUEZ CUEVAS.                       | Titular  | X | Dependencia: NUTRICION Y DIETETICA    |
|   |   |   | Suplente |   |                                       |
|   | Segundo Miembro   | MARCOS PARI QUINTO.                                 | Titular  |   | Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO |
|   |   |   | Suplente | X |                                       |
| 4 | <b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.</b><br>De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:   |   |          |   |                                       |
|   | Nombre o razón social del postor ganador  |   |          |   | Monto adjudicado                      |
|   | BENITO MIGUEL RUTH ESTHER   |   |          |   | S/. 134,033.38                        |
| 5 | <b>BASE LEGAL</b><br>Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".   |   |          |   |                                       |
| 6 | <b>ACUERDO ADOPTADO</b><br>Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4 <b>BENITO MIGUEL RUTH ESTHER</b> con RUC N° 10413558307, por el monto de S/. 134,033.38 (CIENTO TREINTA Y CUATRO MIL TREINTA Y TRES CCN 38/100 SOL).  |   |          |   |                                       |
| 7 | <div style="text-align: center;"> <br/> <b>MAGNOLIA ROMERO LOPEZ.</b><br/> <b>PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN (T)</b> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <br/> <b>MARIA ELENA RODRIGUEZ CUEVAS.</b><br/> <b>PRIMER MIEMBRO (T)</b> </div> <div style="text-align: center;"> <br/> <b>MARCOS PARI QUINTO</b><br/> <b>SEGUNDO MIEMBRO (S)</b> </div> </div> |   |          |   |                                       |