

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

| | |
|------------------|---------------------------|
| 1 NÚMERO DE ACTA | 180-2025-GRU-DRTC-DR-CS-1 |
|------------------|---------------------------|

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-005-2025-GRU-DRTC-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DEL: "MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA VIA DEPARTAMENTAL; RUTA N° UC-100, TRAMO: SAN FRANCISCO DE NESHUYA (KM 147 + 916) - NUEVO PIURA - SARITA COLONIA - EMP. UC-103, DISTRITO DE CAMPO VERDE/NUEVA REQUENA - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

| ETAPAS | FECHAS DE LAS SESIONES | | HORA DE LAS SESIONES | |
|---|------------------------|------------|----------------------|---------|
| | Desde: | Hasta: | Desde: | Hasta: |
| - Para la admisión: | 24/04/2025 | 24/04/2025 | 09:30AM | 10:00AM |
| - Para la evaluación: | 24/04/2025 | 24/04/2025 | 10:00AM | 10:30AM |
| - Para la calificación: | 24/04/2025 | 24/04/2025 | 11:00AM | 11:30AM |
| - Para el otorgamiento de la buena pro: | 25/04/2025 | 25/04/2025 | 09:00AM | 10:00AM |

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| Presidencia | Ing. RONAL RAMIREZ REATEGUI | Condición | AREA USUARIA | Titular | X |
|-----------------|--|-----------|------------------|----------|---|
| Primer Miembro | SOC. ECON. EMIGDIO J. ROMERO HERNANDEZ | Condición | OTRA DEPENDENCIA | Suplente | X |
| Segundo Miembro | CPC. GALIA N. RIOS SAURINO DE MORENO | Condición | OEC | Titular | X |
| | | | | Suplente | |

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

| | |
|-----|--|
| 1 | IBIS S.R.LTDA. |
| 2 | JP INGENIEROS CONTRATISTAS EIRL |
| 3 | SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA |
| 4 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORES TIERRA NUESTRA S.A.C. |
| 5 | PRODUCTOS Y MULTISERVICIOS LOPEZ E.I.R.L. |
| 6 | LA TORRE CONTRATISTAS GENERALES HUANUCO E.I.R.L. |
| 7 | AXSHAFA O & O EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA |
| 8 | KHAPAJG CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA |
| 9 | RODRIGUEZ CONTRATISTAS S.A.C. |
| ... | |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

| | |
|-----|---|
| 1 | IBIS S.R.LTDA. |
| 2 | RODRIGUEZ CONTRATISTAS S.A.C. |
| 3 | PRODUCTOS Y MULTISERVICIOS LOPEZ E.I.R.L. |
| ... | |

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
| | | |

| | | |
|-----|---|---|
| 1 | RODRIGUEZ CONTRATISTAS S.A.C. | <p>3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL B.1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO NO CUMPLE</p> <p>Se puede verificar que el compromiso de alquiler de la MOTONIVELADORA 140 HP firmado con la empresa N&JP ASOCIADOS SAC y factura N° E001-173 que oferta en la AS N° 05-2025-GRU-DRTC-CS-1 (PAGINA 034 Y 035), coincide con lo presentado en el procedimiento de selección AS N° 03-2025-GRU-DRTC-CS-1 al cual se le dio ganadora la EMPRESA RODRIGUEZ CONTRATISTAS SAC, dicho equipo estratégico no puede estar en otro mantenimiento porque es de permanencia exclusiva para el servicio que ganó, por el tiempo y espacio que se están desarrollando los mantenimientos rutinarios.</p> <p>Asimismo, con respecto a la RETROEXCAVADORA 98HP propuesta no se puede definir la capacidad del equipo porque es confuso PAG. 44</p> |
| 2 | PRODUCTOS Y MULTISERVICIOS LOPEZ E.I.R.L. | <p>B.3. CAPACITACIONES DEL PERSONAL B.3.1. FORMACION ACADEMICA CLAVE CUMPLE</p> <p>Residente de Servicio: Ingeniero Civil ERICK MANUEL MORALES BERRIO</p> <p>B.3.2. CAPACITACION ACADEMICA CLAVE NO CUMPLE</p> <p>Con respecto a la capacitación del personal clave no cumple en presentar de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas Pág. 55</p> |
| ... | | |

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|-----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | IBIS S.R.LTDA. | 1 |
| ... | | |

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

| | | | |
|-----|---------------------------------------|----------------|--------------|
| 1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | IBIS S.R.LTDA. | |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | 90 puntos |
| | MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA | | 10 puntos |
| | PUNTAJE TOTAL | | 100 puntos |
| | BONIFICACIONES (DE SER EL CASO) | | puntos |
| | TOTAL | | 100 puntos |
| 2 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | |
| ... | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | | |

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| N° DE ORDEN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
|-------------|----------------------------------|---------------|
| 1 | IBIS S.R.LTDA. | 100 |
| ... | | |

IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.
(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

| | | | | |
|---|---------------------------------------|----------------|--------|-----------|
| 1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | IBIS S.R.LTDA. | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | | |

| | | |
|--|---|--------|
| B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | | |
| | X | |
| B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA | | |
| | X | |
| B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL | | |
| B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA CLAVE | | |
| | X | |
| B.3.2 CAPACITACION | | |
| | X | |
| B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | |
| | X | |
| C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| | X | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CUMPLE |

| | | | |
|--|--------------------------------------|--------|-----------|
| 2 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ... | | |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES: | | | |
| | | | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | |

IMPORTANTE:

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
|-----|----------------------------------|---|
| 1 | | |
| ... | | |

RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

9.1 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Presentó la oferta detallada | | Condición |
|-----|----------------------------------|------------------------------|----|-----------|
| | | Sí | No | |
| 1 | | | | |
| ... | | | | |

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Presentó la oferta detallada | | Condición |
|-----|----------------------------------|------------------------------|----|-----------|
| | | Sí | No | |
| 1 | | | | |
| ... | | | | |

9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Valor Estimado | Precio de su oferta | % del valor estimado | Precio de la oferta reducida |
|-----|----------------------------------|----------------|---------------------|----------------------|------------------------------|
| 1 | | | | | |
| ... | | | | | |

IMPORTANTE:

En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.

DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)

En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:

DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL

Mediante [7] de fecha [8], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de [9].

| | | |
|---|----|----|
| Ampliación de CCP | SI | NO |
| Fecha de ampliación de CCP | | |
| Monto de ampliación de CCP | | |
| Ampliación de Previsión Presupuestal | SI | NO |
| Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal | | |
| Monto de ampliación de Previsión Presupuestal | | |

DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Mediante [10] de fecha [11], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.

| | | |
|---|----|----|
| Aprobación del Titular de la Entidad | SI | NO |
| Tipo y número del documento de aprobación | | |
| Fecha del documento de aprobación | | |

IMPORTANTE:

En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.

10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)

| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para el rechazo |
|-----|----------------------------------|---------------------------------------|
| 1 | | |
| ... | | |

IMPORTANTE:

De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | MONTO ADJUDICADO |
|----|--|------------------|
| 1 | IBIS S.R.LTDA. | S/ 180,154.23 |

12 ACUERDO ADOPTADO

El COMITÉ DE SELECCIÓN da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:

| | | | |
|------------|---|---------|---------------------------------|
| Unanimidad | X | Mayoría | Fundamento del voto discrepante |
|------------|---|---------|---------------------------------|

13



SOC. ECON. EMIGDIO J. ROMERO HERNANDEZ
Primer Miembro Titular del Comité de Selección



ING.CIVIL RONAL RAMIREZ REATGUI
Presidente del Comité de Selección



CPCC. GALIA N. RIOS SAURINO DE MORENO
Segundo Miembro Titular del Comité de Selección

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES