

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONCURSO PUBLICO DE SERVICIOS

1 NÚMERO DE ACTA 106

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del **Concurso publico de Servicios N°10-2025-MPS/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DEL CAMINO VECINAL RUTA: R0505149; TRAMO: EMP. AY-567 (TIXIBAMBA) – SAN JUAN CACHIMINA – CHINCHIBAMBAS – ACHUPA – VILLA AURORA (KM 27+856); CON LONGITUD = 27.856 KM; DISTRITO DE CHUNGUI, PROVINCIA DE LA MAR, REGION AYACUCHO, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|----------------------------|-----------|--------------------------|----------|---|
| Presidente | EDWIN CARDENAS MARQUEZ | Condición | Pertenece a la DEC | Titular | x |
| | | | | Suplente | |
| Primer Miembro | DEMETRIO VARGAS PEREZ | Condición | Con conocimiento técnico | Titular | x |
| | | | | Suplente | |
| Segundo Miembro | MARCO ANTONIO PIÑAS CLARIS | Condición | Con conocimiento técnico | Titular | x |
| | | | | Suplente | |

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

| | |
|----|---------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | VILA GAMARRA FLAVIO ALEXCEI |
| 2 | CANGALAYA ALIAGA JOSE CESAR |
| 3 | QUISPE ALFARO ALFREDO |
| 4 | EMP SERVICIOS TRANSP CARGA LUZ DE LUNA E.I.R.L. |
| 5 | JGA INVERSIONES S.R.L. |
| 6 | SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA |
| 7 | HNOS.PALOMINOS S.A.C. |
| 8 | JC CAMILA INVERSIONES E.I.R.L. |
| 9 | CONSORCIO VALDELIROS E.I.R.L. |
| 10 | MARVI CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. |
| 11 | YANZ GROUP S.A.C. |
| 12 | QUIBEL CONSTRUCTORES S.A.C. |
| 13 | PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA |
| 14 | LA ROCA E HIJOS S.A.C |
| 15 | FLOR DEL CARMELO E.I.R.L |
| 16 | CONSTRUCTORA CONSULTORA WG S.A.C. |
| 17 | CIRCOLO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA |
| 18 | EMPRESA CONTRATISTAS Y CONSULTORES MAQUITEC E.I.R.L. |
| 19 | CORPORACION JMK & VICMAR PERU E.I.R.L. |
| 20 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FACEM S.A.C. |
| 21 | MULTISERVICIOS BADAJOZ E.I.R.L. |
| 22 | JJV SCORPIO CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. |
| 23 | KAIROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. |
| 24 | CORPORACION LIDERCOM S.A.C. |
| 25 | INVERSIONES GENUBI S.A.C. |
| 26 | INVERSIONES GENERALES ANTARES & ASOCIADOS S.A.C. |
| 27 | CONSTRUCTORA YANCE E.I.R.L. |
| 28 | MULTISERVICIOS TECH VG E.I.R.L. |
| 29 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORES EQUIMAQ E.I.R.L |
| 30 | "CONSTRUCTORA E INVERSIONES AZTRA E.I.R.L.", |
| 31 | HENKO PERU COMPANY S.A.C. |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

| | |
|---|---------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | EMP SERVICIOS TRANSP CARGA LUZ DE LUNA E.I.R.L. |
| 2 | CONSORCIO JGA INTEGRADO POR: JGA INVERSIONES S.R.L.. Y HNOS.PALOMINOS S.A.C. |
| 3 | |

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y condiciones de los Términos de Referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|-----|----------------------------------|-------------------------------------------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| ... | | |

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| 1 | EMP SERVICIOS TRANSP CARGA LUZ DE LUNA E.I.R.L. | ITEM UNICO |
| ... | CONSORCIO JGA INTEGRADO POR: JGA INVERSIONES S.R.L.. Y HNOS.PALOMINOS S.A.C. | ITEM UNICO |

7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

1

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1

CONSORCIO JGA

INTEGRADO POR: JGA INVERSIONES S.R.L.. Y HNOS.PALOMINOS S.A.C.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

| | PLAN DE TRABAJO | CUMPLE | NO CUMPLE |
|------------------------------|-------------------------------------------|----------|-----------|
| A | CAPACIDAD LEGAL | X | |
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X | |
| C | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | X | |
| C.1 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | |
| C.2 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | X | |
| C.2.1 | FORMACIÓN ACADÉMICA | | |
| C.2.2 | CAPACITACION DEL PERSONAL CLAVE | X | |
| C.3 | EQUIPAMIENTO | X | |
| C.4 | INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA | X | |
| D | PARTICIPACION EN CONSORCIO | X | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CALIFICA | |

2

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2

EMP SERVICIOS TRANSP CARGA LUZ DE LUNA E.I.R.L.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

| | PLAN DE TRABAJO | CUMPLE | NO CUMPLE |
|---|-------------------------------------------|--------|-----------|
| A | CAPACIDAD LEGAL | x | |
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X | |
| C | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | x | |

| | | | | | |
|-----|--------------------------------------|--------------------------------------------|--|-------------|---|
| | C.1 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | | X |
| | C.2 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | | |
| | C.2.1 | FORMACIÓN ACADÉMICA | | | |
| | C.2.2 | CAPACITACION DEL PERSONAL CLAVE | | X | |
| | C.3 | EQUIPAMIENTO | | X | |
| | C.4 | INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA | | X | |
| | D | PARTICIPACION EN CONSORCIO (NOCORRESPONDE) | | | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | NO CALIFICA | |
| ... | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ... | | | | |

7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
|-----|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 1 | EMP SERVICIOS TRANSP CARGA LUZ DE LUNA E.I.R.L. | El sustento se adjunta al presente acta en el Anexo N° 02 |
| ... | | |

7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | Ítem(s) a los que postula |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO JGA INTEGRADO POR: JGA INVERSIONES S.R.L.. Y HNOS.PALOMINOS S.A.C. | ITEM UNICO |
| ... | | |

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

| | | |
|-----------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | CONSORCIO JGA INTEGRADO POR: JGA INVERSIONES S.R.L.. Y HNOS.PALOMINOS S.A.C. |
| FACTORES | | |
| A | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | PUNTAJES |
| B | PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO | 25 puntos |
| C | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL | 15 puntos |
| D | INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA | 5 puntos |
| E | CAPACITACION AL PERSONAL DE LA ENTIDAD CONTRATANTE | 5 puntos |
| F | MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA | 20 puntos |
| I | SISTEMA DE GESTION DE CALIDAD | 20 puntos |
| ... | | 10 puntos |
| PUNTAJE TOTAL | | 100 puntos |
| 2 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2 | |
| ... | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | |

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA




De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | CONDICIÓN |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------------|
| 1 | CONSORCIO JGA INTEGRADO POR: JGA INVERSIONES S.R.L.. Y HNOS.PALOMINOS S.A.C. | 100 PUNTOS | accede a la evaluación económica |
| ... | | | |

8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR

| 1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO JGA INTEGRADO POR: JGA INVERSIONES S.R.L.. Y HNOS.PALOMINOS S.A.C. | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------|-------------------|
| | FACTOR | | | | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | | | | |
| | 2 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | 100 puntos | | |
| ... | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | | | | | |
| RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA | | | | | | |
| De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación: | | | | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | | | | | PUNTAJE ECONÓMICO |
| 1 | CONSORCIO JGA INTEGRADO POR: JGA INVERSIONES S.R.L.. Y HNOS.PALOMINOS S.A.C. | | | | | 100 PUNTOS |
| ... | | | | | | |
| 8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL | | | | | | |
| De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas, que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: | | | | | | |
| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) | Puntaje Económico (Pei) | Puntaje Total | Bonificación (de ser el caso) | Puntaje Total |
| | | C1 = 70 | C2 = 30 | C1xPT+C2xPei | | |
| 1 | CONSORCIO JGA INTEGRADO POR: JGA INVERSIONES S.R.L.. Y HNOS.PALOMINOS S.A.C. | 70 | 30 | 100 | 5 | 105 |
| ... | | | | | | |
| IMPORTANTE: | | | | | | |
| En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda. | | | | | | |
| 9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER) | | | | | | |
| IMPORTANTE: | | | | | | |
| De conformidad con el numeral 84.1 del artículo 84 del Reglamento, previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68, de ser el caso. | | | | | | |
| 9.1 DETALLE DE LA OFERTA ECONÓMICA RESPECTO DE LA CUAL SE SOLICITA LA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER) | | | | | | |
| En el supuesto que la oferta económica se encuentre sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información: | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Presentó la oferta detallada | | Condición | | |
| | | Sí | No | | | |
| 1 | | | | | | |
| ... | | | | | | |
| En el supuesto que la oferta económica no incorpore alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información: | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Presentó la oferta detallada | | Condición | | |
| | | Sí | No | | | |
| 1 | | | | | | |
| ... | | | | | | |
| 9.2 DETALLE DE LA OFERTA ECONÓMICA QUE SUPERE EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER) | | | | | | |
| En el supuesto que la oferta económica supere el valor estimado, se debe consignar la siguiente información: | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Valor estimado | Precio de su oferta | % del valor estimado | Precio de la oferta reducida | |
| 1 | | | | | | |

| | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------------------------------------|--|
| ... | | | | |
| IMPORTANTE: | | | | |
| En el supuesto que la oferta supere el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento. | | | | |
| DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER) | | | | |
| En caso que el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la ampliación de la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información: | | | | |
| DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL | | | | |
| Mediante [7] de fecha [8], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de [9]. | | | | |
| Ampliación de CCP | SÍ | | NO | |
| Fecha de ampliación de CCP | | | | |
| Monto de ampliación de CCP | | | | |
| Ampliación de Previsión Presupuestal | SÍ | | NO | |
| Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal | | | | |
| Monto de ampliación de Previsión Presupuestal | | | | |
| DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD | | | | |
| Mediante [10] de fecha [11], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado. | | | | |
| Aprobación del Titular de la Entidad | SÍ | | NO | |
| Tipo y número del documento de aprobación | | | | |
| Fecha del documento de aprobación | | | | |
| IMPORTANTE: | | | | |
| En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento. | | | | |
| 10 | DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER) | | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | | Consignar las razones para el rechazo | |
| 1 | | | | |
| ... | | | | |
| 11 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO | | | |
| De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro: | | | | |
| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | | MONTO ADJUDICADO | |
| 1 | CONSORCIO JGA INTEGRADO POR: JGA INVERSIONES S.R.L.. Y HNOS.PALOMINOS S.A.C.. | | S/ 1,531,374.50 | |
| 12 | ACUERDO ADOPTADO | | | |
| El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por: | | | | |
| Unanimidad | X | Mayoría | Fundamento del voto discrepante | |
| 13 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR SAN MIGUEL - AYACUCHO <hr/> CPC Edwin Cardenas Márquez COMITÉ DE SELECCIÓN PRESIDENTE </div> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR SAN MIGUEL - AYACUCHO <hr/> Ing. Demetrio Vargas Perez COMITÉ DE SELECCIÓN PRIMER MIEMBRO </div> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR SAN MIGUEL - AYACUCHO <hr/> Marcos Antonio Piñas Clans COMITÉ DE SELECCIÓN SEGUNDO MIEMBRO </div> </div> | | | |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | | |

DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

[X] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor[13] subsanar su oferta dentro del plazo de[14] días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación:[15]
- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es):[16]
- Detallar el documento o error que se subsanó:[17]

BASE LEGAL

Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".

ANEXO N° 02

DE LA **NO CALIFICACION DE LA OFERTA, DEL CONCURSO PUBLICO DE SERVICIOS N°10-2025-MPS/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA** CUYO OBJETO DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DEL CAMINO VECINAL RUTA: R0505149; TRAMO: EMP. AY-567 (TIXIBAMBA) – SAN JUAN CACHIMINA – CHINCHIBAMBAS – ACHUPA – VILLA AURORA (KM 27+856); CON LONGITUD = 27.856 KM; DISTRITO DE CHUNGUI, PROVINCIA DE LA MAR, REGION AYACUCHO.

El Comité de Selección Hace la Siguiente precisión:

- I. No es función del Comité de Selección Interpretar, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones, correspondiendo únicamente a aplicar la ley de Contrataciones, según las Resolución N° 0162-2019-TCE-S1, Resolución N° 0334-2019-TCE-S1, Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución N° 1950-2019-TCE-S2

1.- POSTOR: EMP SERVICIOS TRANSP CARGA LUZ DE LUNA E.I.R.L.

1. En el punto C.1 Experiencia del personal clave del responsable de SSOMA se solicita que cuente con la experiencia de 18 meses en **ELABORACION DE PLAN VIAL, INVENTARIOS VIALES**, sin embargo el postor presenta a su profesional con diferentes especializaciones y cargos la cual no guarda relación con lo que se solicitó que se demuestre que el personal de Ssoma tenga la experiencia netamente en la elaboración de plan vial o inventarios a continuación se demuestra que no cuenta la experiencia solicitada que a continuación se demuestra en los diferentes certificados presentados:

Al Ingeniero ROLY HUAMAN ORE, identificado con DNI. N° 45828908 y Registro CIP. 266654, quien ha laborado en nuestra representada como **ESPECIALISTA EN INVENTARIOS VIALES**, en la Elaboración del ESTUDIO DE TRÁFICO DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN denominado: “CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA DOBLE VÍA DE LA AV. LOS ÁNGELES HASTA UNIÓN AMÉRICA DEL CENTRO POBLADO DE CCATUN RUMI, DISTRITO DE PICHARI DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO”. Las mismas que se realizó durante el periodo comprendido entre el 27/06/2024 hasta el 28/08/2024, demostrando durante su permanencia, responsabilidad y conocimiento en las labores asignadas, sin incurrir en moras y penalidades.

Se expide el presente certificado a solicitud del interesado para los fines que estime por conveniente.

Pichari, 29 de agosto del 2024


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR
SAN MIGUEL - AYACUCHO
CPC Edwin Cárdenas Márquez
COMITE DE SELECCIÓN
PRESIDENTE


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR
SAN MIGUEL - AYACUCHO
Ing. Demetrio Vargas Perez
COMITE DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR
SAN MIGUEL - AYACUCHO
Marco Antonio Piñas Claris
COMITE DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO

Que, el Ing. **ROLY ORE HUAMAN**, identificado con DNI N° 45828908; con registro CIP 266654; ha brindado sus servicios para nuestra representada, desempeñándose como **RESPONSABLE DE PLAN VIAL**, en la ejecución del servicio: "MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA CARRETERA, AY-111: EMPO. PE-30D (PUCARA) – LARAMATE – OCAÑA – MOLINO – GALLUYOCC CHICO – LD ICA (IC-111 A PALPA), LONGITUD 91.01 KM"; se tiene que dicho personal ha desempeñado su función desde el 01 de enero del 2024 al 10 de febrero del 2024; habiendo prestado sus servicios de modo eficiente y responsable.


Se expide el presente certificado a solicitud del interesado y para los fines correspondientes.

Que, el Ingeniero **ROLY HUAMAN ORE**, identificado con DNI. N° 45828908 y con Registro CIP. 266654, ha brindado sus servicios profesionales en nuestra representada como **ESPECIALISTA EN INVENTARIOS VIALES**, en la Elaboración del **ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA DENOMINADO: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL DE KINKIBIRI BAJA A ALTO PARIJARI, DISTRITO DE UNIÓN ASHÁNINKA DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO**. Conforme el **CONTRATO N° 294-2023-MDUA/GM**, las mismas que se realizó durante el periodo comprendido entre el 29/08/2023 hasta el 30/12/2023, demostrando durante su permanencia, responsabilidad y conocimiento en las labores asignadas, sin incurrir en moras y penalidades.

El postor no cumple con sustentar correctamente la **Experiencia del personal clave** solicitado en las bases integradas por lo que los miembros integrantes del comité de selección determinan por unanimidad que postor **NO CALIFICA**.

Por lo que corresponde tener en cuenta lo dispuesto por el Tribunal de contrataciones del Estado Resolución N° 4508-20212-TCE-S2

Sumilla: "(...) las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones."


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR
SAN MIGUEL - AYACUCHO
CPC **Edwin Cárdenas Márquez**
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR
SAN MIGUEL - AYACUCHO
Ing. **Dermidio Vargas Perez**
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR
SAN MIGUEL - AYACUCHO
Marco Antonio Piñas Clans
COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO