

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

1 NÚMERO DE ACTA 001-2024-CS/AS003-2024

2 **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En, el Distrito de Acobamba, Provincia de Tarma , Región Junín, a los 05 días del mes de junio del año 2024, en el Auditorio de la Municipalidad Distrital de Acobamba, a la 1:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 037-2024-GM/MDA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 003-2024-CS/MDA, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de la Ejecución de la Obra: **"MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSIÓN DEL SECTOR DE QUIMAPALCA DEL BARRIO ATAQUERO DEL CCPP DE PICOY DEL DISTRITO DE ACOBAMBA - TARMA - JUNÍN**, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	KATHERINNE LUCIANA RUIZ HURTADO	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano Rural y Obras
		Suplente			
Primer Miembro	SHANON ABRAHAM ESTUQUE MILLAN	Titular	X	Dependencia:	Órgano Encargado de las Contrataciones
		Suplente			
Segundo Miembro	ELMER DIETHER HUAMAN MATOS	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano Rural y Obras
		Suplente			

4 **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA E.I.R.L.	20407917520
2	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486513137
3	GYGA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20486999951
4	RINUS CONSTRUCTORES & CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489648009
5	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
6	J&E CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20534028106
7	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
8	CONSTRUCTORA ELIZAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20568964731
9	CONSTRUCTORA ALANIA J & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600066839
10	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603387105
11	COINS INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	20603500688



COMITÉ SELECCIÓN



12	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075
13	M & CF CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20605012745
14	ARQUITECTOS ASOCIADOS METANOIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609116936
15	CONSULTORIA Y CONSTRUCCION TECNIFICADA E.I.R.L.	20609418649
16	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20610312650
17	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FERLU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20611915889
18	CYC CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	20612222241

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas en sobre cerrado:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	J&E CONTRATISTAS GENERALES S.A.	31/05/2024	18:57:10
2	SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA E.I.R.L.	31/05/2024	08:08:07
3	CONSTRUCTORA ALANIA J & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	31/05/2024	22:30:42
4	RINUS CONSTRUCTORES & CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	31/05/2024	18:26:48
5	CONSORCIO YAKU	31/05/2024	20:05:17
6	CONSORCIO ACOBAMBA	31/05/2024	NO VALIDO

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	<ol style="list-style-type: none">La oferta debe presentarse conforme el Art 35° del RLCE, es decir tratándose de obras a SUMA ALZADA como es el caso, la oferta económica debe presentarse tomado en consideración los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forma parte del expediente técnico de la obra, en ese orden de prelación. En la misma línea la Resolución N° 170-2020-TCE-S2 y la Dirección técnica Normativa del OSCE en las opiniones 075-2020-DTN y Opinión 013-2017-DTN, han establecido que el postor tiene la obligación de formular su oferta en la prelación señalado en el Art 35 del RLCE en tal Sentido el participante no formula su oferta de acuerdo al orden de prelación que establece el Art 35 del RLCE. El Participante no ha elaborado su oferta económica conforme a las Bases al no haber señalado los componentes a suma alzadaNo presentó el requisito señalado en el Literal e) del numeral 2.2.1.1 de Presentación Obligatoria, para la Admisión de la Oferta.
2	J&E CONTRATISTAS GENERALES S.A.	<ol style="list-style-type: none">La oferta debe presentarse conforme el Art 35° del RLCE, es decir tratándose de obras a SUMA ALZADA como es el caso,



COMITÉ SELECCIÓN



		la oferta económica debe presentarse tomado en consideración los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forma parte del expediente técnico de la obra, en ese orden de prelación. En la misma línea la Resolución N° 170-2020-TCE-S2 y la Dirección técnico Normativa del OSCE en las opiniones 075-2020-DTN y Opinión 013-2017-DTN, han establecido que el postor tiene la obligación de formular su oferta en la prelación señalado en el Art 35 del RLCE en tal Sentido el participante no formula su oferta de acuerdo al orden de prelación que establece el Art 35 del RLCE. El Participante no ha elaborado su oferta económica conforme a las Bases al no haber señalado los componentes a suma alzada
3	CONSTRUCTORA ALANIA J & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1. La oferta debe presentarse conforme el Art 35° del RLCE, es decir tratándose de obras a SUMA ALZADA como es el caso, la oferta económica debe presentarse tomado en consideración los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forma parte del expediente técnico de la obra, en ese orden de prelación. En la misma línea la Resolución N° 170-2020-TCE-S2 y la Dirección técnico Normativa del OSCE en las opiniones 075-2020-DTN y Opinión 013-2017-DTN, han establecido que el postor tiene la obligación de formular su oferta en la prelación señalado en el Art 35 del RLCE en tal Sentido el participante no formula su oferta de acuerdo al orden de prelación que establece el Art 35 del RLCE. El Participante no ha elaborado su oferta económica conforme a las Bases al no haber señalado los componentes a suma alzada
4	RINUS CONSTRUCTORES & CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1. La oferta debe presentarse conforme el Art 35° del RLCE, es decir tratándose de obras a SUMA ALZADA como es el caso, la oferta económica debe presentarse tomado en consideración los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forma parte del expediente técnico de la obra, en ese orden de prelación. En la misma línea la Resolución N° 170-2020-TCE-S2 y la Dirección técnico Normativa del OSCE en las opiniones 075-2020-DTN y Opinión 013-2017-DTN, han establecido que el postor tiene la obligación de formular su oferta en la prelación señalado en el Art 35 del RLCE en tal Sentido el participante no formula su oferta de acuerdo al orden de prelación que establece el Art 35 del RLCE. El Participante no ha elaborado su oferta económica conforme a las Bases al no haber señalado los componentes a suma alzada
<u>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".		
<u>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		



COMITÉ SELECCIÓN



Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO YAKU	UNICO

COMITE SELECCION PRESIDENTE COBAMBA

10

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO YAKU
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO S/ 127,117.53	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

11

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO YAKU	100 Puntos

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO YAKU
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	C.2 FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	

12.3

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

13

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:



COMITÉ SELECCIÓN



Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CONSORCIO YAKU (integrado por CONSULTORIA Y CONSTRUCCION TECNIFICADA E.I.R.L.. y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA LA INCONTRASTABLE GREAT GROUP S.R.L. - INGGROUP S.R.L.)		
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
15	<div style="text-align: center;">  PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 50%; text-align: center;">  PRIMER MIEMBRO</td><td style="width: 50%; text-align: center;">  SEGUNDO MIEMBRO</td></tr></table>	  PRIMER MIEMBRO	  SEGUNDO MIEMBRO
  PRIMER MIEMBRO	  SEGUNDO MIEMBRO		