

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	001-2025/AS 018-2025-CS-MPP-1																																			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL																																				
	En, el distrito de Pisco, a los 30 días del mes de Marzo del año 2025, en el local de la Municipalidad Provincial de Pisco, a las 09:35 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2025-CS-MPP-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RECEPCIÓN TURISTICA MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PISCO - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA" con CUI N° 2378494, a fin de efectuar la ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN																																				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																																				
	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">KAREN LIBBETH TENORIO GAVILAN</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENCIA DE INVERSION PUBLICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE INVERSION DE OBRAS PUBLICAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Presidente	KAREN LIBBETH TENORIO GAVILAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INVERSION PUBLICA	Suplente		Primer Miembro	KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INVERSION DE OBRAS PUBLICAS	Suplente		Segundo Miembro	JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL	Suplente													
Presidente	KAREN LIBBETH TENORIO GAVILAN			Titular	X			Dependencia:	GERENCIA DE INVERSION PUBLICA																												
		Suplente																																			
Primer Miembro	KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INVERSION DE OBRAS PUBLICAS																																
		Suplente																																			
Segundo Miembro	JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL																																
		Suplente																																			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES																																				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:																																				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL</td> <td>21/04/2025</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>MAYURI PIZARRO LUIS ARMANDO</td> <td>21/04/2025</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>TUNAY HERINO HERLES MIRKO</td> <td>21/04/2025</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>JAIME ANCASI MAX HARRYNN</td> <td>16/04/2025</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>JAIME ANCASI MAX HARRYNN</td> <td>16/04/2025</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</td> <td>19/04/2025</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>20/04/2025</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>M&V CONSTRUYENDO S.A.C.</td> <td>15/04/2025</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>DOLMEN CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>23/04/2025</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>JAT INGENIEROS E.I.R.L.</td> <td>27/04/2025</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>27/04/2025</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	21/04/2025	2	MAYURI PIZARRO LUIS ARMANDO	21/04/2025	3	TUNAY HERINO HERLES MIRKO	21/04/2025	4	JAIME ANCASI MAX HARRYNN	16/04/2025	5	JAIME ANCASI MAX HARRYNN	16/04/2025	6	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	19/04/2025	7	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/04/2025	8	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	15/04/2025	9	DOLMEN CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/04/2025	10	JAT INGENIEROS E.I.R.L.	27/04/2025	11	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/04/2025
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																			
1	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	21/04/2025																																			
2	MAYURI PIZARRO LUIS ARMANDO	21/04/2025																																			
3	TUNAY HERINO HERLES MIRKO	21/04/2025																																			
4	JAIME ANCASI MAX HARRYNN	16/04/2025																																			
5	JAIME ANCASI MAX HARRYNN	16/04/2025																																			
6	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	19/04/2025																																			
7	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/04/2025																																			
8	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	15/04/2025																																			
9	DOLMEN CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/04/2025																																			
10	JAT INGENIEROS E.I.R.L.	27/04/2025																																			
11	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/04/2025																																			
5	DETALLE DE LOS POSTORES																																				
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta en el SEACE, los mismos que se detallan a continuación:																																				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO HOJA REDONDA</td> <td>28/4/2025</td> <td>21:02:21</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO HOJA REDONDA	28/4/2025	21:02:21																												
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																		
1	CONSORCIO HOJA REDONDA	28/4/2025	21:02:21																																		
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																																				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS																																				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:																																				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	-	-																														
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																			
1	-	-																																			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN																																				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:																																				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO HOJA REDONDA</td> <td>ÚNICO</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO HOJA REDONDA	ÚNICO																														
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																			
1	CONSORCIO HOJA REDONDA	ÚNICO																																			

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	El detalle del cumplimiento de los requisitos se encuentran en la presente acta.	
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	-	-
10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO HOJA REDONDA	ÚNICO
11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	Se procede con detallar la evaluación.	
12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO HOJA REDONDA
	FACTORES	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO HOJA REDONDA	100
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-	-
2	-	-
14 ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas.		
15		
 KÁREN LIZBETH TENORIO GAVILAN		
 KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ		 JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	001-2025/AS 018-2024-CS-MPP-1
----------	-----------------------	-------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	<p>En, el distrito de Pisco, a los 30 días del mes de Abril del año 2025, en el local de la Municipalidad Provincial de Pisco, a las 08:45 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2025-CS-MPP-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RECEPCIÓN TURÍSTICA MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PISCO - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA" con CUI N° 2378494, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
----------	-------------------------------------	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INVERSION PUBLICA
		Suplente			
Primer Miembro	KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INVERSION DE OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Segundo Miembro	JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:	
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 30 de Abril de 2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO HOJA REDONDA	100
2		
3		

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:		
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO HOJA REDONDA	210,000.00	90%
2			
3			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	-	-
2	-	-

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:	
	7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
N°	Nombre o razón social del postor	
1	-	
2	-	
...	-	

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
	N°	Puntaje por Evaluación Económica
	1	100
	2	
	3	

8	RESULTADOS FINALES				
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	CONSORCIO HOJA REDONDA	100	100	100
	2	-	-	-	-
	3	-	-	-	-
	-	-	-	-	
Nota.- El postor presenta solicitud de bonificación de MYPE, los cuales cumplen. Por tanto, el puntaje total corresponde a 105 puntos.					

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO						
	9.1.	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial			
		CONSORCIO HOJA REDONDA	210,000.00	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">Si</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">No</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>	Si	<input type="checkbox"/>	No
Si	<input type="checkbox"/>						
No	<input checked="" type="checkbox"/>						

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	 KAREN LIZBETH TENORIO GAVILÁN	
	 KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ	 JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO