

«Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y
de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho»

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-CS-MSS-PRIMERA CONVOCATORIA
DERIVADA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 009-2023-CS-MSS-PRIMERA CONVOCATORIA

**«ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE VIDEO VIGILANCIA, SISTEMA DE VIDEO VIGILANCIA Y
CENTRO DE CONTROL Y MONITOREO; EN EL(LA) GERENCIA DE SEGURIDAD
CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO»**

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

En la ciudad de Lima, siendo las 17:30 horas del 9 de agosto de 2024, en las instalaciones del Palacio Municipal de la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco, se dio inicio a la sesión del Comité de Selección, designado mediante Formato N° 4 con numeración 20-2024-GAF/AS 015-2024-CS-MSS-1 de fecha 4 de julio de 2024, bajo la presidencia del señor Daniel David López Granados, integrante del órgano encargado de las contrataciones, contando con la asistencia de los señores Carlos Alberto Rivera Ortiz y José Luis Gonzales Guevara; ambos integrantes con conocimiento técnico en el objeto de la convocatoria.

El presidente del Comité de Selección, luego de verificar el quórum respectivo, dio inicio a la sesión, señalando como tema de agenda lo siguiente:





















- ✓ Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas.
- ✓ Otorgamiento de la Buena Pro.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

PRIMERO:

En el presente acto, el Comité de Selección deja constancia que, de la revisión de la plataforma SEACE, se advierte la existencia de dieciocho (18) participantes registrados en el SEACE, de los cuales se presentaron cuatro (04) ofertas, conforme al siguiente detalle:

Cuadro N° 01
Detalle de los participantes válidos que se registraron

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10426573283	CUBA CHACON FERNANDO MIGUEL	01/08/2024	Válido		01/08/2024	10426573283	 
2	Proveedor con RUC	20100340438	REPRODATA S.A.C.	25/07/2024	Válido		25/07/2024	20100340438	 
3	Proveedor con RUC	20154970844	E&M SISTEMAS INTEGRALES S.R.L.	08/07/2024	Válido		08/07/2024	20154970844	 
4	Proveedor con RUC	20459151584	TELEFONICA INGENIERIA DE SEGURIDAD PERU S.A.C.	05/07/2024	Válido		05/07/2024	20459151584	 
5	Proveedor con RUC	20487913791	TECHQUK S.A.C.	08/07/2024	Válido		08/07/2024	20487913791	 
6	Proveedor con RUC	20508195584	SOLUCIONES INTEGRALES DE ALTA TECNOLOGIA S.A.C.	09/07/2024	Válido		09/07/2024	20508195584	 
7	Proveedor con RUC	20518446372	TECNOLOGIA Y CREATIVIDAD S.A.C.	10/07/2024	Válido		10/07/2024	20518446372	 
8	Proveedor con RUC	20520764713	AMERICAN NETWORK COMMUNICATIONS S.A.C.	05/07/2024	Válido		05/07/2024	20520764713	 
9	Proveedor con RUC	20545146623	ABASTECIMIENTOS & SERVICIOS GENERALES PERUVIAN S.A.C	08/07/2024	Válido		08/07/2024	20545146623	 
10	Proveedor con RUC	20545316561	TACTICAL IT S.A.C.	07/07/2024	Válido		07/07/2024	20545316561	 

18 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2

«Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y
de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho»

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20602497519	CREAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CREAINTER S.A.C.	09/07/2024	Válido		09/07/2024	20602497519	
12	Proveedor con RUC	20607466760	ENERGIA Y COMUNICACIONES S.A.C.	24/07/2024	Válido		24/07/2024	20607466760	
13	Proveedor con RUC	20608047868	EMPREXIA INFRAESTRUCTURA & COMUNICACIONES S.A.C.	08/07/2024	Válido		08/07/2024	20608047868	
14	Proveedor con RUC	20609931311	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	14/07/2024	Válido		14/07/2024	20609931311	
15	Proveedor con RUC	20611118199	LU GO COMMUNICATIONS EIRL	08/07/2024	Válido		08/07/2024	20611118199	
16	Proveedor con RUC	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	14/07/2024	Válido		14/07/2024	20611499591	
17	Proveedor con RUC	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	16/07/2024	Válido		16/07/2024	20612573621	
18	Proveedor con RUC	99000015411	NEC DE COLOMBIA S.A.	08/07/2024	Válido		08/07/2024	99000015411	

18 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 11 a 18. Página 2 / 2.

Cuadro N° 02
Detalle de las ofertas presentadas

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20520764713	CONSORCIO EJECUTOR SURCO	02/08/2024	22:18:41	20520764713	02/08/2024	22:25:29	Enviado	Válido		
2	20545316561	TACTICAL IT S.A.C.	02/08/2024	22:55:29	20545316561	02/08/2024	23:03:04	Enviado	Válido		
3	99000015411	Consortio NEC	02/08/2024	18:43:27	99000015411	02/08/2024	19:06:09	Enviado	Válido		
4	20508195584	SOLUCIONES INTEGRALES DE ALTA TECNOLOGIA S.A.C.	02/08/2024	23:25:37	20508195584	02/08/2024	23:28:06	Enviado	Válido		

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1

Asimismo, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 9.10 del artículo 9 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección procedió a verificar la vigencia del Registro Nacional de Proveedores de los postores, advirtiendo en este extremo lo siguiente:

Cuadro N° 03
Resultado de la revisión del RNP del participante (Capítulo de Servicios)

Nro.	Nombre o Razón Social del Participante		RUC/Código	Vigente Desde
1	CONSORCIO NEC	NEC DE COLOMBIA S.A.	99000015411	27/10/2020
		NEC ARGENTINA S.A.	99000024836	12/05/2017
2	CONSORCIO EJECUTOR SURCO	AMERICAN NETWORK COMMUNICATIONS S.A.C.	20520764713	13/04/2016
		CU SECURITY E.I.R.L.	20565740181	03/05/2016
3	TACTICAL IT S.A.C.		20545316561	09/04/2016
4	SOLUCIONES INTEGRALES DE ALTA TECNOLOGIA S.A.C.		20508195584	19/06/2019

SEGUNDO:

El Comité de Selección informa que, según el cronograma del procedimiento de selección, corresponde llevar a cabo la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del presente procedimiento, por lo que se sesiona en las instalaciones del Palacio Municipal de la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco.

TERCERO:

Considerando lo dispuesto en el artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, corresponde al Comité de Selección verificar la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas de los postores. Luego de efectuada dicha acción, el Comité de Selección verifica lo siguiente:

«Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y
de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho»

Cuadro N° 04

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA								
POSTOR	a) Declaración Jurada del Postor. ANEXO N° 1	b) Declaración que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. ANEXO N° 2	d) Declaración Jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III. ANEXO N° 3	e) El postor deberá acreditar, mediante la presentación de hojas técnicas o documentos emitidos por el fabricante, las diferentes características del numeral 8 CARACTERÍSTICAS Y CONDICIONES DE LOS BIENES¹	f) Declaración Jurada de plazo de entrega. ANEXO N° 4	g) Promesa de Consorcio. ANEXO N° 5	h) Precio de la Oferta. ANEXO N° 6
CONSORCIO NEC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (ver nota i)	CUMPLE	CUMPLE
CONSORCIO EJECUTOR SURCO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (ver nota ii)	NO CUMPLE (ver nota iii)	CUMPLE
TACTICAL IT S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE
SOLUCIONES INTEGRALES DE ALTA TECNOLOGIA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (ver nota iv)

- i) El Comité de selección deja constancia que, de la revisión de la oferta presentada por el postor CONSORCIO NEC, se advierte que en el Anexo N° 4 «Declaración Jurada de Plazo de Entrega» (folio 110 de la oferta) se evidencia una incongruencia respecto del plazo señalado en letras y en números para el tercer entregable de la prestación, para muestra la siguiente captura:

ANEXO N° 4
DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA¹

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-CS-MSS-1
Presente.

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de:

El plazo de entrega total, incluido instalación, pruebas y puesta en funcionamiento de los bienes es por un periodo de ciento noventa y cinco (195) días calendario, contabilizados desde el día siguiente de perfeccionado el contrato y según cronograma:

Nro.	ENTREGABLES	PLAZO MAXIMO	INICIO DE PLAZO
1	Recepción de Cámaras	Hasta setenta y cinco (75) días calendario.	Desde el día siguiente de perfeccionado el contrato.
	Presentación de plan de Trabajo	El plan de trabajo hasta los quince (15) días calendario.	Desde el día siguiente de perfeccionado el contrato.
2	Recepción e instalación de postes	Hasta los ciento cincuenta (150) días	Desde el día siguiente de perfeccionado el contrato.
3	Instalación de cámaras e implementación de sistema integrado de video vigilancia	Hasta ciento veinte (105) días calendario	Desde el día siguiente de recibidos los bienes del entregable N°1.

De conformidad con lo establecido en el numeral 1.9, Capítulo I y en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Lima, 02 de agosto de 2024.

**Consortio
NEC**


Mauro Antonio Bianchi de los Rios
Representante

Mauro Antonio Bianchi de los Rios
Representante común del CONSORCIO NEC

¹ En referencia a la verificación de esta documentación, el Comité de Selección solicitó apoyo técnico al área usuaria en observancia de lo dispuesto por el numeral 46.4 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de las Contrataciones del Estado. En ese sentido, el área usuaria validó técnicamente que todas las ofertas cumplen con lo exigido en las especificaciones técnicas.

«Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y
de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho»

- ii) De igual modo, el Comité de selección deja constancia que, de la revisión de la oferta presentada por el postor CONSORCIO EJECUTOR SURCO, se advierte que en el Anexo N° 4 «Declaración Jurada de Plazo de Entrega» (folio 116 de la oferta) **ha consignado el plazo total** para la entrega de los bienes, mas no se ha precisado que dicho plazo incluye la instalación, pruebas y puesta en funcionamiento de los mismos, para muestra la siguiente captura:

ANEXO N° 04
DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-CS-MSS-1
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **CIENTO NOVENTA Y CINCO (195) DÍAS CALENDARIOS**, contabilizados desde el día siguiente de perfeccionamiento del contrato, y según el siguiente cronograma:

Entregable N°1: Recepción de cámaras: hasta los noventa (90) días calendario desde el día siguiente de perfeccionado el contrato. Asimismo, el plan de trabajo: hasta los quince días (15) calendario desde el día siguiente de perfeccionado el contrato.

Entregable N°2: Recepción e instalación de postes: hasta los ciento cincuenta (150) días calendario desde el día siguiente de perfeccionado el contrato.

Entregable N°3: Instalación de cámaras e implementación del sistema integrado de video vigilancia: Hasta ciento cinco (105) días Calendario desde el día siguiente de recibidos los bienes del entregable 1

(según la absolución del pliego de consultas y observaciones, consulta N° 72)

Lima, 02 de agosto de 2024

Atenidamente,


ESTEFANÍA DEL MAR MARGELO MANCILLA
REPRESENTANTE COMÚN DEL
CONSORCIO EJECUTOR SURCO

Sobre el particular, resulta pertinente traer a colación lo dispuesto por el numeral 60.1. y literal a) del numeral 60.2. del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

«60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que **no alteren el contenido esencial** de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

«Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y
de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho»

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial** o total ofertado y al precio u oferta económica;

(...))»

[El énfasis es agregado]

Asimismo, de acuerdo al pliego absolutorio de consultas y observaciones suscrito por el Comité de Selección, se dio como respuesta a la consulta N° 72 a lo siguiente:

«En tal sentido, en atención a los principios de transparencia y de eficacia y eficiencia recogidos en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, para mejor claridad de los postores, se precisa el texto del párrafo del Anexo N° 4 de las bases:

“Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección, **incluido instalación, pruebas y puesta en funcionamiento de los bienes**, en un plazo total de (consignar cantidad) días calendario; de acuerdo a lo establecido en las especificaciones técnicas, según el siguiente cronograma:

Entregable 1: (consignar cantidad) días calendario para la entrega de cámaras, desde el día siguiente de perfeccionado el contrato y (consignar cantidad) días calendario para la entrega del plan de trabajo, desde el día siguiente de perfeccionado el contrato.

Entregable 2: (consignar cantidad) días calendario para la entrega e instalación de postes, desde el día siguiente de perfeccionado el contrato.

Entregable 3: (consignar cantidad) días calendario para la instalación de cámaras e implementación del sistema integrado de video vigilancia, desde el día siguiente de recibidos los bienes del entregable 1.”»

[El énfasis es agregado]

En este aspecto, es importante destacar que los postores son responsables del contenido de sus ofertas. Esto implica que tienen la obligación de asegurarse de que la información proporcionada no cause errores o incertidumbres sobre lo que se está ofreciendo. Las ofertas deben ser claras y consistentes en su contenido, ya que el Comité de Selección no tiene la competencia ni la responsabilidad de interpretar o corregir las ofertas presentadas.

En ese sentido, al ser el plazo contenido esencial de una oferta, el Comité de Selección declara la **no admisión** de las ofertas presentadas por los postores CONSORCIO NEC y CONSORCIO EJECUTOR SURCO en razón a los fundamentos antes expuestos.

- iii) El Comité de Selección deja constancia que, de la revisión de la oferta presentada por el postor CONSORCIO EJECUTOR SURCO, se advierte que en el Anexo N° 5 «Promesa de Consorcio» (folio 117 de la oferta), dentro de las obligaciones asumidas por cada

«Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y
de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho»

consorciado, no se ha consignado a ninguno de estos la obligación de puesta en funcionamiento de los bienes objeto de contratación, para muestra la siguiente captura:

117

Notaría Párraga
ANEXO N° 5 ATIENDE: Lun. a Vier. 8.30 am. a 6.00 pm.
Sábados: 9.00 am. a 1.00 pm.
PROMESA DE CONSORCIO 157 2da. piso - Lima (Alt. D.C. R. 8501)
Teléfono: 011 421 1111

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 15-2024-CS-MSS-1
Presente.-

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dura el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 15-2024-CS-MSS-1**.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del Consorcio:

1. CU SECURITY EIRL
2. AMERICAN NETWORK COMMUNICATIONS S.A.C.

b) Designamos a **ESTEFANIA DEL MAR MARCELO MANCILLA**, identificado con D.N.I. N° 44071103, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la **MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO**.


Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.


c) Fijamos nuestro domicilio legal común en **CALLA VENDIMIA NRO. 190 URB. LA TALANA LIMA - LIMA** **SANTIAGO DE SURCO**.

d) Las obligaciones que corresponde a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. **OBLIGACIONES DE CU SECURITY EIRL** [50 % de Obligaciones]
 - ✓ Manejo administrativo (suscripción del contrato, facturación, cobranza y otras que demanden la ejecución del contrato).
 - ✓ Responsable financiero del proyecto
 - ✓ Responsable de suministrar parte de los bienes y servicios de instalación, configuración del equipamiento ofertado para el proyecto
 - ✓ Responsable de proveer parte de la experiencia en la especialidad en proyectos similares y/o en ventas de bienes iguales o similares objeto de la convocatoria.
2. **OBLIGACIONES DE AMERICAN NETWORK COMMUNICATIONS SAC S.A.C** [50% de Obligaciones]
 - ✓ Responsable financiero del proyecto
 - ✓ Responsable de suministrar parte de los bienes y servicios de instalación, configuración del equipamiento ofertado para el proyecto
 - ✓ Responsable de proveer parte de la experiencia en la especialidad en proyectos similares y/o en ventas de bienes iguales o similares objeto de la convocatoria.

Lima, 24 de julio del 2024


OMAR ANDRÉS ZEVALLOS MINCHOLA
Representante Legal
AMERICAN NETWORK COMMUNICATIONS S.A.C.
D.N.I. N° 09881998


ESTEFANIA DEL MAR MARCELO MANCILLA
Representante Legal
CU SECURITY EIRL
D.N.I. N° 44071103

EL PRESENTE DOCUMENTO NO HA SIDO REGISTADO EN ESTA NOTARÍA

Al respecto, debe señalarse que el literal g) del apartado 2.2.1.1. del sub numeral 2.2.1 del numeral 2.2 del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas (página 20 de las bases), se estableció que los postores, en caso de participación en consorcio, debían presentar de forma obligatoria, como documento para la admisión de la oferta, una promesa

«Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y
de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho»

de consorcio con firmas legalizadas, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y **las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio**, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.

También es relevante mencionar los puntos 1 y 2 del apartado 4.1 del numeral 4 de las Especificaciones Técnicas (página 2 de las Especificaciones Técnicas), donde se especifican los alcances del objeto de la contratación:

4. OBJETIVOS DE LA CONTRATACIÓN

4.1 OBJETIVO GENERAL

La implementación del sistema de Videovigilancia servirá como plataforma de soporte para la Gerencia de Seguridad Ciudadana, dentro del marco de la IOARR: "Adquisición de equipo de video vigilancia, sistema de video vigilancia y centro de control y monitoreo; en la Gerencia de Seguridad Ciudadana de la municipalidad distrital de Santiago de Surco", identificado con Código Único de Inversión CUI 2595346.

El alcance de la contratación incluye:

- **Provisión**
Se deberá realizar la provisión de los equipos y accesorios indicados en las Especificaciones Técnicas.
- **Instalación y/o Montaje**
Se deberá realizar la instalación y/o montaje de los equipos y accesorios indicados en las Especificaciones Técnicas.
- **Configuración**
Se deberá realizar la configuración de los equipos y accesorios indicados en las Especificaciones Técnicas.
- **Puesta en Operación**
Se deberá realizar la puesta en funcionamiento y operación de manera integrada de los equipos y accesorios indicados en las Especificaciones Técnicas. En caso de falta de suministro eléctrico y/o conectividad, el postor deberá garantizar que los dispositivos se encuentran configurados y listo para su uso mediante documentación (fotos e imágenes que indique su configuración y funcionamiento).

En este contexto, es pertinente mencionar el numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD: «Directiva para Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado» (en adelante, la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD), el cual establece el contenido mínimo de la promesa de consorcio. Según el literal d) de dicho numeral, en la contratación de bienes, cada miembro del consorcio debe especificar las obligaciones que asumirá en la ejecución del contrato, ya sean directamente relacionadas con el objeto del contrato o vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos y financieros.

Además, el artículo 36 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado indica que, en las contrataciones bajo la modalidad de llave en mano, **el contratista debe considerar** no solo la entrega del bien, sino también su instalación y **puesta en funcionamiento**.

Cabe señalar que, **de las obligaciones especificadas** para los miembros del postor CONSORCIO EJECUTOR SURCO en el Anexo N° 5 «Promesa de Consorcio», **ninguna incluye el compromiso de realizar la puesta en funcionamiento**, actividad que está claramente diferenciada en los objetivos establecidos en los Términos de Referencia.

En tal sentido, resulta incuestionable que el postor CONSORCIO EJECUTOR SURCO ha omitido la obligación referida a la puesta en funcionamiento, conforme se establece en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y en concordancia con lo establecido en el artículo 36 del Reglamento de

«Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y
de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho»

la Ley de Contrataciones del Estado; por lo que el Comité de Selección declara la **no admisión** de su oferta por tal motivo.

- iv) El Comité de Selección deja constancia que, de la revisión de la oferta presentada por el postor SOLUCIONES INTEGRALES DE ALTA TECNOLOGÍA S.A.C., se advierte que en el Anexo N° 6 «Precio de la Oferta» (folio 343 de la oferta), se ha pegado la firma escaneada del representante legal, para muestra la siguiente captura:

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°015-2024-CS-MSS-1
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE VIDEO VIGILANCIA, SISTEMA DE VIDEO VIGILANCIA Y CENTRO DE CONTROL Y MONITOREO; EN EL(LA) GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO	S/.14'499,500.00
TOTAL	S/.14'499,500.00

El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 02 de agosto del 2024


SOLUCIONES INTEGRALES DE ALTA TECNOLOGÍA S.A.C.
RAYKO ZECEVICH ESLAVA
D.N.I. 45195515
GERENTE GENERAL

Al respecto, cabe recordar que en el numeral 1.6 del Capítulo I – Sección General de las bases integradas se estableció que las declaraciones juradas, formatos o formularios que conforman la oferta, deben ser suscritos necesariamente por los postores o por sus representantes legales, a través de una firma manuscrita. En adición a ello, en el mismo numeral se acota que: «No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto».

En esa medida, se observa que la exigencia de que la oferta cuente con firma manuscrita y, por ende, que ésta no sea insertada a los formatos o declaraciones juradas presentadas, fue conocida por todos los postores del procedimiento de selección.

«Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y
de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho»

Adicionalmente, es importante acotar que dicho lineamiento es consecuencia de lo dispuesto en el numeral 59.2. del artículo 59 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, según el cual:

«59.2. Las solicitudes de expresiones de interés, **ofertas** y cotizaciones **son suscritas por el postor** o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin.»

[El énfasis es agregado]

Asimismo, es importante destacar que, en cuanto a los supuestos de subsanación de ofertas, el numeral 60.4. del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece lo siguiente:

«60.4. **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.** En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados».

[El énfasis es agregado]

Como puede apreciarse, en la oferta económica **solo puede subsanarse** la rúbrica y la foliación, es decir, la omisión de la firma en el Anexo N° 6 no es subsanable.

Por lo tanto, conforme a lo establecido en la normativa mencionada, el Comité de Selección declara la **no admisión** de la oferta del postor SOLUCIONES INTEGRALES DE ALTA TECNOLOGIA S.A.C., debido a que el Anexo N° 6 no cumple con lo estipulado en las bases integradas y en el numeral 59.2 del artículo 59 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

ANEXO 1
CUADRO DE ADMISIÓN DE OFERTAS

POSTOR	CONDICIÓN DE LA OFERTA
CONSORCIO NEC	NO ADMITIDA
CONSORCIO EJECUTOR SURCO	NO ADMITIDA
TACTICAL IT S.A.C.	ADMITIDA
SOLUCIONES INTEGRALES DE ALTA TECNOLOGIA S.A.C.	NO ADMITIDA

CUARTO:

Luego de la etapa de admisión de ofertas, corresponde llevar a cabo la etapa de evaluación de las ofertas admitidas, de acuerdo a lo previsto por el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, evaluación que ha determinado la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de los postores, según los factores de evaluación enunciados en las bases integradas.

«Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y
de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho»

A. PRECIO	
<p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. (SEACE), según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>i= Oferta P_i= Puntaje de la oferta a evaluar O_i=Precio i O_m= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio</p> <p style="text-align: right;">83 puntos</p>	
OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN 17 puntos	
B. PLAZO DE ENTREGA	
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)</p>	<p>De 203 hasta 209 días calendario: 5 puntos</p> <p>De 196 hasta 202 días calendario: 10 puntos</p> <p>De 190 hasta 195 días calendario: 15 puntos</p>
C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>	<p style="text-align: center;">(Máximo 2 puntos)</p> <p>Presenta Certificado ISO 37001 2 puntos</p> <p>No presenta Certificado ISO 37001 0 puntos</p>

«Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y
de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho»

Se deja constancia que, durante el registro del puntaje económico y los otros factores de evaluación, se realizó la evaluación de la oferta del único postor admitido, según el resultado:

ANEXO 2
CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

FACTORES	POSTOR 1	
	TACTICAL IT S.A.C.	
	Valor	Puntaje
A. Precio (puntaje máximo 83 puntos)	S/ 10 500 000,00	83
B. Plazo de entrega (puntaje máximo 15 puntos)	195 días	15
C. Integridad en la contratación pública (puntaje máximo 2 puntos)	Presentó Certificado ISO 37001	2
PUNTAJE TOTAL		100
ORDEN DE PRELACIÓN	1	

QUINTO:

Luego de culminada la etapa de evaluación de ofertas, el Comité de Selección procede a realizar la etapa de calificación de ofertas de los postores admitidos, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las Bases Integradas. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada en concordancia con lo dispuesto por el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por lo que se informa lo siguiente:

(CONTINÚA EN LA SIGUIENTE PÁGINA)

«Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y
de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho»

ANEXO 3
CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR
		TACTICAL IT S.A.C.
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE
<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 30'000,000,00 (Treinta Millones con 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se considerarán bienes similares a los siguientes: proyectos (obras, bienes o servicios) de video vigilancia aplicados a seguridad ciudadana donde se pueda evidenciar que parte de los componentes del proyecto incluyan suministro, instalación e implementación de: cámaras de video vigilancia e integración de soluciones de video vigilancia y sistemas de gestión de video (Video Management System -VMS) y analíticas de video.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de suministro, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de compra o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de compra o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>		
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		CUMPLE
B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
I. JEFE DE PROYECTO Requisitos: Cinco (05) años de experiencia en el cargo de jefe de Proyectos y/o gerente de proyectos y/o coordinador de proyectos en Seguridad Ciudadana, o similares.		

«Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y
de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho»

II. RESPONSABLE TECNICO DEL SISTEMA DE VIDEO VIGILANCIA

Requisitos:

Tres (03) años de experiencia en el cargo de Responsable Técnico en la implementación de Sistemas de Video Vigilancia y/o ejecución de proyectos Seguridad Ciudadana.

III. ESPECIALISTA EN VIDEO VIGILANCIA

Requisitos:

Tres (03) años de experiencia en el cargo de Especialista en Video Vigilancia en la ejecución de proyectos Seguridad Ciudadana y/o en el diseño, instalación y configuración de sistemas de video vigilancia en empresas y/o entidades de gobierno y/u Organización No Gubernamental.

IV. ESPECIALISTA EN SERVIDORES

Requisitos:

Tres (03) años de experiencia en el cargo de Especialista en servidores en la ejecución de proyectos Seguridad Ciudadana.

Acreditación:

La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

SEXTO:

Luego de la verificación del cumplimiento de los requisitos de calificación de ofertas establecidos en las Bases Integradas, el Comité de Selección, por unanimidad, procede a otorgar la Buena Pro de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-CS-MSS-1**, cuyo objeto es la «**ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE VIDEO VIGILANCIA, SISTEMA DE VIDEO VIGILANCIA Y CENTRO DE CONTROL Y MONITOREO; EN EL(LA) GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO**», según el siguiente detalle:

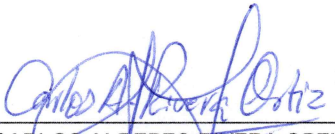
ANEXO 4

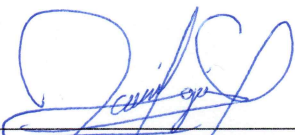
CUADRO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

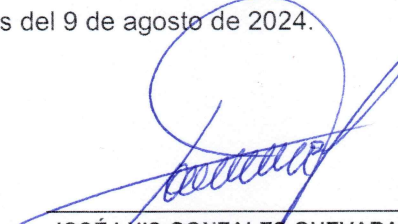
POSTOR GANADOR	RUC	PRECIO OFERTADO
TACTICAL IT S.A.C.	20545316561	S/ 10 500 000,00

Finalmente, se recomienda al Órgano Encargado de las Contrataciones de la entidad iniciar la comprobación de la veracidad de las declaraciones, información o documentación presentada por el postor ganador de la Buena Pro en el presente procedimiento de selección, así como de los documentos que fueran a presentarse para el perfeccionamiento del contrato.

Luego de leída y aprobada por unanimidad, suscriben la presente acta los miembros del Comité de Selección, en señal de conformidad, siendo las 18:00 horas del 9 de agosto de 2024.


CARLOS ALBERTO RIVERA ORTIZ
Primer Miembro Titular


DANIEL DAVID LÓPEZ GRANADOS
Presidente Titular


JOSÉ LUIS GONZALES GUEVARA
Segundo Miembro Titular