
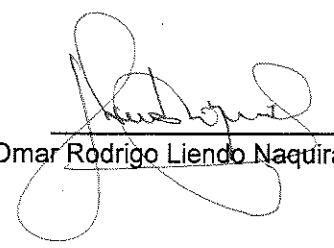
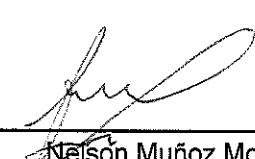


**FORMATO N° 26****INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

<b>1</b>	<b>DATOS DEL DOCUMENTO</b>	Número de informe	001-CMTE-AS 0015-2025
		Fecha del informe	5/05/2025
<b>2</b>	<b>FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>	JORGE EMILIO PERLECHE GARCÍA - JEFE DE LOGÍSTICA	
<b>3</b>	<b>ANTECEDENTES</b>		
	<p>Con fecha 16 de abril del 2025, se aprobó el expediente del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2025-PROINVERSIÓN, cuyo objeto de convocatoria es el "Servicio profesional de asesoría legal para la atención y destrabe de proyectos Oxl que presentan dificultades y/o problemas en la fase de ejecución".</p> <p>Con fecha, 16 de abril de 2025, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 004 - 014-2025/OA-CMTE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2025-PROINVERSIÓN, a fin de disponer y efectuar la publicación de la convocatoria.</p> <p>Se registraron 04 participantes, de los cuales solo 01 presentó su oferta.</p> <p>De la revisión de la documentación obligatoria para admisión de ofertas, se obtuvo que la única oferta presentada no es admitida, debido a que el postor, no cumplió con indicar de manera clara y específica el plazo de prestación del servicio solicitado en el anexo n°04 - declaración jurada de plazo de prestación de servicio, según lo consignado en los términos de referencia y bases del procedimiento de selección</p>		
<b>4</b>	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	<b>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>	"Servicio profesional de asesoría legal para la atención y destrabe de proyectos Oxl que presentan dificultades y/o problemas en la fase de ejecución".	
	<b>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2025-PROINVERSIÓN	
	<b>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>	1	
	<b>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b>	ÚNICO	
<b>5</b>	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron 04 participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentó 01 oferta, pero no quedó como oferta válida, debido a: La única oferta presentada, no fue admitida.		x
<b>6</b>	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	<b>6.1</b>	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	<b>6.2</b>	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	<b>6.3</b>	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	<b>6.4</b>	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x

7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor estimado, no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros: El postor, no cumple con indicar de manera clara y específica el plazo de prestación del servicio solicitado en el anexo N°04 - declaración jurada de plazo de prestación de servicio, según lo consignado en los términos de referencia y bases del procedimiento de selección, pues la no admisión de la propuesta deriva de dicho error	X
7.6	<p><b>SUSTENTO TÉCNICO:</b></p> <p>AL RESPECTO MEDIANTE RESOLUCIÓN N° 0381-2019-TCE-S1, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EN EL APARTADO DE ANALISIS (PAGINA 26) SEÑALA QUE:</p> <p>Toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.</p> <p>Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, y sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.</p> <p>En atención, a lo antes señalado, el Comité de Selección DESCALIFICO LA OFERTA DEL POSTOR JHADIRA BOZA POLANCO, POR NO CUMPLIR CON LA CAPACITACIÓN EN ASOCIACIONES PÚBLICO PRIVADA Y PROYECTOS EN ACTIVOS."</p>	
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Ajustar plazo de ejecución de servicio en los términos de referencia y bases considerando la nueva propuesta de cronograma de convocatoria del procedimiento de selección</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>	
9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">         María Isabel Tejada García     </div> <div style="text-align: center;">         Omar Rodrigo Liendo Naquira     </div> <div style="text-align: center;">         Nelson Muñoz Mora     </div> </div> <p><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>	

**ANEXO N° 1**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2025-PROINVERSIÓN**

**Servicio profesional de asesoría legal para la atención y destrabe de proyectos Oxl que presentan dificultades y/o problemas en la fase de ejecución**

CONTENIDO DE LA OFERTA - ADMISIBILIDAD			
DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		JHADIRA BOZA POLANCO	
		PRESENTACION	
		SI	NO
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	X	
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X	
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	X	
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	X	
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)		X
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	X	
DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA		JHADIRA BOZA POLANCO	
		PRESENTACION	
		SI	NO
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad		X
b)	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)		X
CUMPLIMIENTO		NO ADMITIDA (*)	

“(\*) EL POSTOR JHADIRA BOZA POLANCO, NO CUMPLE CON INDICAR DE MANERA CLARA Y ESPECÍFICA EL PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO EN EL ANEXO N°04 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRSTACIÓN DE SERVICIO, SEGÚN LO CONSIGNADO EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA Y BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

AL RESPECTO MEDIANTE RESOLUCIÓN N° 0381-2019-TCE-S1, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EN EL APARTADO DE ANALISIS (PAGINA 26) SEÑALA QUE: Toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, y sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

En atención, a lo antes señalado, el Comité de Selección DESCALIFICO LA OFERTA DEL POSTOR JHADIRA BOZA POLANCO, POR NO CUMPLIR CON LA CAPACITACIÓN EN ASOCIACIONES PÚBLICO PRIVADA Y PROYECTOS EN ACTIVOS.”

  
PRESIDENTE(A) DE COMITÉ  
MARÍA ISABEL TEJADA GARCÍA

  
PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ  
OMAR RODRIGO LENDO NAQUIRA

  
SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ  
NELSON MUÑOZ MORA

