

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	FORMATO N° 15 - AS-SM-26-2024-CS/MDSA-1
---	----------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la ciudad de santa anita a los 17 del mes de octubre del año 2024, en las oficinas de la Subgerencia de Obras Públicas y Proyectos se reunieron los integrantes del comité de selección encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección para la evaluación y calificación y otorgamiento de la Buena Pro de la AS-SM-26-2024-CS/MDSA-1 cuyo objeto de la convocatoria es EJECUCION DE OBRA: AS-SM-26-2024-CS/MDSA-1: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. AYMARAS ENTRE AV. ENCALADA Y CALLE N°18 DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2620081", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	EDGARD CARDENAS MONTOYA	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS
			Suplente			
	Primer Miembro	JORGE LUIS MORALES TITO	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS
			Suplente			
	Segundo Miembro	JOSE HENRY MARCELO LOZA	Titular		Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	10096036502
2	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	10097300432
3	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	20134101190
4	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	20215462910
5	CONIESA E.I.R.L.	20322446374
6	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20392861492
7	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20514319368
8	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	20515422154
9	GRASS INGENIEROS S.A.C.	20517491111
10	CORPORACION XIAN Y SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20517623394
11	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
12	JARO CONTRATISTA S.A.C.	20552839073
13	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	20556159930
14	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	20556968960
15	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20557084364
16	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	20600183762
17	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	20600319613
18	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	20600645511
19	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381
20	CONSULTORA & CONSTRUCTORA MICLEBY S.A.C.	20601083095
21	GRUPO ARNAO E.I.R.L.	20601453356
22	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828
23	DUAL DOOM S.A.C.	20602220827
24	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
25	INGPUT S.A.C.	20603236344
26	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

27	ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20604661553
28	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.	20605066713
29	GRUPO SPACIOZ S.A.C.	20608197851
30	PRAGA CONTRATISTAS S.A.C.	20609374030

5 DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través de la plataforma del SEACE sus ofertas:			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO PERU	14/10/2024	13:52:03
2	CONSORCIO LOS ANDES	14/10/2024	21:38:11
3	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	14/10/2024	22:01:19
4	CONSORCIO DEL PACIFICO	14/10/2024	23:10:14

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
----------	---

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO PERU	<p>De la revisión de la documentación para la admisión de oferta EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA DEBIDO A QUE NO CONSIGNA CORRECTAMENTE EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN LOS ANEXOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 10, TAL COMO SE ACLARÓ EN LA CONSULTA N° 4 DEL PLIEGO DE ABSOLUCION DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES, además de acuerdo a las bases integradas el objeto de la convocatoria es: "AS-SM-26-2024-CS/MDSA-1: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. AYMARAS ENTRE AV. ENCALADA Y CALLE N°18 DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2620081", EL MISMO QUE NO HA SIDO CONSIGNADO DE ESA MANERA EN LOS ANEXOS 3 Y 4. Adicional a ello, en el ANEXO N° 6 NO OFERTA CORRECTAMENTE LAS PARTIDAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 02.01.04, el cual dice: "Eliminación de material excedente proveniente de LAS DEMOLICIONES c/volquete de 15m3 (D=20KM) debiendo decir: "Eliminación de material excedente proveniente de LAS EXCAVACIONES c/volquete de 15m3 (D=20KM) - 04.01.04, no especifica el cubicaje del volquete - 04.02.01, oferta la partida con una unidad de medida diferente al del presupuesto de obra aprobado en el expediente técnico. Dice: m3, Debiendo decir: m2 - 05.02.01.01, oferta la partida con una unidad de medida diferente al del presupuesto de obra aprobado en el expediente técnico. Dice: m2, Debiendo decir: m3 <p>DE ACUERDO AL ART. 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES INDICA QUE "EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO OFERTADO U OFERTA ECONOMICA PUEDE SUBSANARSE LA RUBRICA Y FOLIACIÓN"; ADEMÁS LA PROMESA DE CONSORCIO NO HA SIDO LEGALIZADA, SI BIEN ES CIERTO LA LEGALIZACIÓN DE LA PROMESA DE CONSORCIO PUEDE SER SUBSANADA, CORRESPONDE NO ADMITIR AL POSTOR CONSORCIO PERÚ DEBIDO A QUE LAS OBSERVACIONES AL ANEXO N°6 NO SON SUBSANABLES. POR LO QUE, EL COMITÉ HA DECIDIDO NO ADMITIR LA OFERTA PRESENTADA.</p>

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

2	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	De la revisión de la documentación para la admisión de la oferta EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA DEBIDO A QUE NO CONSIGNA CORRECTAMENTE el objeto de la convocatoria, que de acuerdo a las bases integradas es: "AS-SM-26-2024-CS/MDSA-1: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. AYMARAS ENTRE AV. ENCALADA Y CALLE N°18 DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2620081", EL MISMO QUE NO HA SIDO CONSIGNADO DE ESA MANERA EN LOS ANEXOS 3 Y 4. Adicional a ello, el ANEXO N° 6 contiene partidas cuyas unidades de medidas no son legibles como las partidas: 02.02.01, 02.02.02, 02.02.03, 03.01.03, 03.02.01, 03.02.04, 04.01.03, 05.01.01.03, 05.02.01.01, 05.02.01.03, 05.02.02.01, 06.03.03, 07.01.01, 07.02.02 y 08.02 NO PUDIENDOSE DETERMINAR DE MANERA PRECISA EL ALCANCE DE LA OFERTA DEL POSTOR; asimismo, consigna que los gastos generales variables de su oferta económica es del 3.0%, el cual corresponde al importe de S/ 28,978.80, el cual resulta extremadamente bajo considerando que los Gastos Generales Variables calculados en el expediente tecnico de obra aprobado es por el importe de S/ 99,060.61 y contempla la participación de un ingeniero residente, un ingeniero de seguridad y salud, un ingeniero ambiental, un administrador de obra, un maestro de obra, topógrafo, guardiana y almacenero, por el periodo de ejecución de la obra que es de 3 meses; por lo cual la presente oferta es muy riesgosa. Además, A TRAVES DE LA RESOLUCION N° 057-2021-TCE-S4 SEÑALA QUE: "TODA INFORMACION CONTENIDA EN LA OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA Y PRECISA; ADEMÁS DE ENCONTRARSE CONFORME A LO EXIGIDO EN LAS BASES INTEGRADAS..." y DE ACUERDO AL ART. 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES INDICA QUE "EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO OFERTADO U OFERTA ECONOMICA PUEDE SUBSANARSE LA RUBRICA Y FOLICIACIÓN". POR LO TANTO, CORRESPONDE NO ADMITIR AL POSTOR AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A DEBIDO A QUE LAS OBSERVACIONES AL ANEXO N°6 NO SON SUBSANABLES. POR LO QUE, EL COMITÉ HA DECIDIDO NO ADMITIR LA OFERTA PRESENTADA.
3	CONSORCIO DEL PACIFICO	De la revisión de la documentación para la admisión de la oferta EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA DEBIDO A QUE NO CONSIGNA CORRECTAMENTE el objeto de la convocatoria, que de acuerdo a las bases integradas es: "AS-SM-26-2024-CS/MDSA-1: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. AYMARAS ENTRE AV. ENCALADA Y CALLE N°18 DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2620081", EL MISMO QUE NO HA SIDO CONSIGNADO DE ESA MANERA EN LOS ANEXOS 3 Y 4. Adicional a ello, en el ANEXO N° 6 NO OFERTA CORRECTAMENTE LA PARTIDA: - 03.02.01, oferta la partida con una unidad de medida diferente al del presupuesto de obra aprobado en el expediente técnico. Dice: m1, Debiendo decir: m2. DE ACUERDO AL ART. 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES INDICA QUE "EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO OFERTADO U OFERTA ECONOMICA PUEDE SUBSANARSE LA RUBRICA Y FOLICIACIÓN", CORRESPONDE NO ADMITIR AL POSTOR CONSORCIO DEL PACIFICO DEBIDO A QUE LA OBSERVACION AL ANEXO N°6 NO ES SUBSANABLE. POR LO QUE, EL COMITÉ HA DECIDIDO NO ADMITIR LA OFERTA PRESENTADA.
<p><u>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p><u>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".</p>		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO LOS ANDES	UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO LOS ANDES	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
1	CONSORCIO LOS ANDES	105	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO LOS ANDES	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Documentacion que sera presentada para la suscripcion del contrato	
	B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	S/3,494,418.70	
			X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR			
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.				

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CONSORCIO LOS ANDES conformado por SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS SAC y GRUPO ARNAO EIRL		
DE SER EL CASO INCLUIR:			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	VER NUMERAL 7.	

14	ACUERDO ADOPTADO
-----------	-------------------------

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15


JORGE LUIS MORALES TITO
PRIMER MIEMBRO


EDGARD CARDENAS MONTOYA
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN


MARCELO LOZA JOSE HENRY
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

AS-SM-26-2024-CS/MDSA-1: EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. AYMARAS ENTRE AV. ENCALADA Y CALLE Nº18 DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2620081"										
ANEXO N° 1 - VERIFICACIÓN DE LÍMITES (ADMISIÓN Y VERIFICACIÓN DEL DETALLE DE LOS PRECIOS UNITARIOS)										
N°	POSTOR	ADMISIBILIDAD DE OFERTAS							MONTTO OFERTADO	RESULTADO
		Declaración jurada de datos del postor (ANEXO N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) (ANEXO N° 2)	Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (ANEXO N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (ANEXO N° 5)	Oferta Económica Verificación del detalle de Precios Unitarios (ANEXO N° 6)		
1	CONSORCIO PERU	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	S/1,241,278.03	NO ADMITIDO (1)
2	CONSORCIO LOS ANDES	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	S/1,241,278.03	ADMITIDO
3	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	S/1,241,278.03	NO ADMITIDO (2)
4	CONSORCIO DEL PACIFICO	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	S/1,241,278.03	NO ADMITIDO (3)

(1)

CONSORCIO PERU. De la revisión de la documentación para la admisión de la oferta, el COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA DEBIDO A QUE NO CONSIGNA CORRECTAMENTE EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN LOS ANEXOS 1, 2, 3, 4, 5 Y 10, TAL COMO SE ACLARÓ EN LA CONSULTA N° 4 DEL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES, además de acuerdo a las bases integradas el objeto de la convocatoria es: "AS-SM-26-2024-CS/MDSA-1: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. AYMARAS ENTRE AV. ENCALADA Y CALLE Nº18 DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2620081"; EL MISMO QUE NO HA SIDO CONSIGNADO DE ESA MANERA EN LOS ANEXOS 3 Y 4. Adicional a ello, en el ANEXO N° 6 NO OFERTA CORRECTAMENTE LAS PARTIDAS:
- 02.01.04, el cual dice: "Eliminación de material excedente proveniente de LAS DEMOLICIONES cívico/que de 15m3 (D=20KM) debiendo decir: "Eliminación de material excedente proveniente de LAS EXCAVACIONES cívico/que de 15m3 (D=20KM)
- 04.01.04, no especifica el cubaje del volquete
- 04.02.01, oferta la partida con una unidad de medida diferente al del presupuesto de obra aprobado en el expediente técnico. Dice: m3. Debiendo decir: m2
- 05.02.01.01, oferta la partida con una unidad de medida diferente al del presupuesto de obra aprobado en el expediente técnico. Dice: m2. Debiendo decir: m3

DE ACUERDO AL ART. 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES INDICA QUE "EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO OFERTADO U OFERTA ECONOMICA PUEDE SUBSANARSE LA RUBRICA Y FOLICIACIÓN";
ADEMAS LA PROMESA DE CONSORCIO NO HA SIDO LEGALIZADA, SI BIEN ES CIERTO LA LEGALIZACION DE LA PROMESA DE CONSORCIO PUEDE SER SUBSANADA, CORRESPONDE NO ADMITIR AL POSTOR CONSORCIO PERU DEBIDO A QUE LAS OBSERVACIONES AL ANEXO N°6 NO SON SUBSANABLES. POR LO QUE, EL COMITÉ HA DECIDIDO NO ADMITIR LA OFERTA PRESENTADA.

(2)

AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A., de la revisión de la documentación para la admisión de la oferta, el COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA DEBIDO A QUE NO CONSIGNA CORRECTAMENTE el objeto de la convocatoria, que de acuerdo a las bases integradas es: "AS-SM-26-2024-CS/MDSA-1: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. AYMARAS ENTRE AV. ENCALADA Y CALLE Nº18 DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2620081"; EL MISMO QUE NO HA SIDO CONSIGNADO DE ESA MANERA EN LOS ANEXOS 3 Y 4. Adicional a ello, en el ANEXO N° 6 NO OFERTA CORRECTAMENTE LA PARTIDA:
02.02.01. 02.02.02. 02.02.03. 03.01.03. 03.02.01. 03.02.04. 04.01.03. 05.02.01.03. 05.02.02.01. 05.02.03. 07.01.01. 07.02.02 y 08.02.02 NO PUEDIENDOSE DETERMINAR DE MANERA PRECISA EL ALCANCE DE LA OFERTA DEL POSTOR, asimismo, consigna que los gastos generales variables de su oferta económica es del 3.0%, el cual corresponde al importe de S/ 28 978.80, el cual resulta extremadamente bajo considerando que los Gastos Generales Variables calculados en el expediente técnico de obra aprobado es por el importe de S/ 99,060.61 y contempla la participación de un ingeniero residente, un ingeniero de seguridad y salud, un ingeniero ambiental, un administrador de obra, un maestro de obra, topógrafo, guardiana y almacenero, por el periodo de ejecución de la obra que es de 3 meses; por lo cual la presente oferta es muy riesgosa. Además, A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN N° 057-2021-TCE-S4 señala que: "TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA Y PRECISA; ADEMÁS DE ENCONTRARSE CONFORME A LO EXIGIDO EN LAS BASES Y FOLICIACIÓN..."; Y DE ACUERDO AL ART. 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES INDICA QUE "EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO OFERTADO U OFERTA ECONOMICA PUEDE SUBSANARSE LA RUBRICA Y FOLICIACIÓN", POR LO TANTO, CORRESPONDE NO ADMITIR AL POSTOR AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A. DEBIDO A QUE LAS OBSERVACIONES AL ANEXO N°6 NO SON SUBSANABLES. POR LO QUE, EL COMITÉ HA DECIDIDO NO ADMITIR LA OFERTA PRESENTADA.

(3)

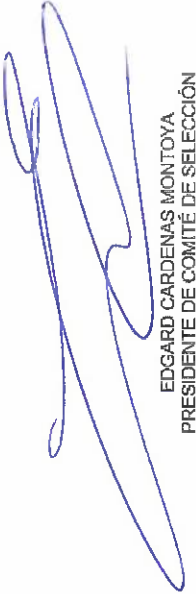
CONSORCIO DEL PACIFICO. de la revisión de la documentación para la admisión de la oferta, el COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA DEBIDO A QUE NO CONSIGNA CORRECTAMENTE el objeto de la convocatoria, que de acuerdo a las bases integradas es: "AS-SM-26-2024-CS/MDSA-1: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. AYMARAS ENTRE AV. ENCALADA Y CALLE Nº18 DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2620081"; EL MISMO QUE NO HA SIDO CONSIGNADO DE ESA MANERA EN LOS ANEXOS 3 Y 4. Adicional a ello, en el ANEXO N° 6 NO OFERTA CORRECTAMENTE LA PARTIDA:
- 03.02.01, oferta la partida con una unidad de medida diferente al del presupuesto de obra aprobado en el expediente técnico. Dice: m1. Debiendo decir: m2
DE ACUERDO AL ART. 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES INDICA QUE "EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO OFERTADO U OFERTA ECONOMICA PUEDE SUBSANARSE LA RUBRICA Y FOLICIACIÓN", CORRESPONDE NO ADMITIR AL POSTOR CONSORCIO DEL PACIFICO DEBIDO A QUE LA OBSERVACION AL ANEXO N°6 NO ES SUBSANABLE. POR LO QUE, EL COMITÉ HA DECIDIDO NO ADMITIR LA OFERTA PRESENTADA.

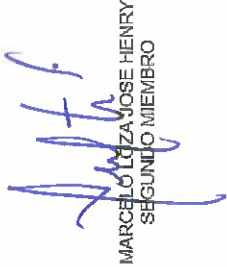
ANEXO N° 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS									
N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN				SOLITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE REMYPE			ORDEN DE PRELACIÓN
		PI= Puntaje de la oferta a evaluar	Oj= Precio i	Om= Precio de la oferta más baja	PMP= Puntaje máximo del precio	SI/NO	PTOS.	PUNTAJE	
1	CONSORCIO LOS ANDES	100.00000	S/1,241,278.03	S/1,241,278.03	100	SI	5.000	105.00	1

ANEXO N° 03 - REQUISITOS DE CALIFICACIÓN									
N°	REQUISITOS	ACREDITACIÓN	POSTOR 1				POSTOR 2		
			CONSORCIO LOS ANDES	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO
1	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1'379,197.81 (un millón trescientos setenta y nueve mil ciento noventa y siete con 81/100 soles) en la ejecución de obras iguales y/o similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular. Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o reparación de vías urbanas de circulación peatonal y vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras y/o calzadas y/o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o servicios de transistabilidad.	La experiencia del postor. Se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación, o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de VEINTE (20) contrataciones.	EMAPE SA	S/452,013.43	CUMPLE (1)				
			MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO	S/389,753.89					
			MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS	S/665,070.59					
			MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO	S/383,505.89					
			EMAPE SA	S/429,122.07					
			MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAURA	S/974,952.83					
TOTAL				S/3,494,418.70		TOTAL		S/0.00	
CALIFICADA									

(1) DE LA REVISIÓN DE LA OFERTA, se puede observar que los contratos presentados por el postor CONSORCIO LOS ANDES CUMPLEN CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD


JORGE LUIS MORALES TITO
PRIMER MIEMBRO


EDGARD CARDENAS MONTOYA
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN


MARCEL LOZA JOSE HENRY
SEGUNDO MIEMBRO