

ANEXO 001- CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA - ECONÓMICA

1.-	TIPO Y NÚMERO DEL PROCESO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 15-2023-CS/GR PUNO CONV. N° 1
2	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA ADQUISICIÓN DE MATERIAL RELLENO PARA TERRAPLEN SEGÚN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA LA META MEJORAMIENTO DE LA AVENIDA CIRCUNVALACIÓN ESTE EMP. PE 3S AV. HUANCANE CIRCUNVALACIÓN ESTE EMP. PE S3) EMPALME PU 3S INICIO CIRCUNVALACIÓN II DISTRITO DE SAN MIGUEL EMP. PU 3S FINAL CON CIRCUNV. II DIST. DE CARACOTO PROV. SAN ROMAN PUNO. ITEM: UNICO

3	DOCUMENTACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA 3.1.- Documentación de presentación obligatoria a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 4) e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4) f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.
---	---

	3.1.- Documentación de presentación facultativa a) Certificado de inscripción o reinscripción en el Registro de la Micro y Pequeña Empresa – REMYPE. b) Solicitud de bonificación por contar con domicilio en la provincia donde se ejecutará el servicio o en la provincia colindante.
--	--

POSTORES	Precio Oferta		Documentación de presentación obligatoria								Doc. Fac.			Condición
	\$/.	Cond.	Doc-a	Doc-b	Doc-c	Doc-d	Doc-e	Doc-f	Doc-g		Doc-a	Doc-b		
CONSORCIO VIAL HORIZONTE (CONSTRUCTORA ALTAS CUMBRES B.L.K. SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TIPO LAURA LUCIA)	0.00	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO		-	-		No Admitido
CHURA CHOQUE RENE	821,295.00	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI		-	-		Admitido
PINEDA NINA WILLIAMS EDGAR	981,173.76	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI		-	-		Admitido
CONDORI PACORICONA JOSE LUIS	730,040.00	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI		-	-		Admitido
EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ESMERALDA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	688,427.72	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO		-	-		No Admitido
MULTISERVICIOS E INVERSIONES PACIFICO E.I.R.L.	235,437.90	NO	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	NO		-	-	-	No Admitido
HC & T INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	452,624.80	NO	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	NO		-	-		No Admitido
TRANSPORTE DE MAQUINARIA PESADA MULTY SERVIS E.I.R.L.	538,404.50	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	SI		-	-		Admitido

Observaciones:

-El postor CONSORCIO VIAL HORIZONTE (presento el ANEXO 6) con incongruencias en lo que refiere al monto ofertado ya que establece como precio total de S/ 328,335.49 y también S/ 328,336.49, por lo que es incongruente su oferta económica también que el postor el ANEXO 6) no es el correspondiente al sistema de contratación Precios Unitarios, por lo que su oferta es NO ADMITIDO.

-El postor MULTISERVICIOS E INVERSIONES PACIFICO E.I.R.L., presento su descripción de los elementos constitutivos de su oferta, ya que su oferta es por muy debajo del valor estimado, el mismo que se solicitó a través de la CARTA N° 006-2023-GR-PUNO/CS/LP-SM-15-2023-OECGR PUNO-1, del mismo se precisa que existe incongruencias en el detalle de la descripción de ya que establece como cant. Conductores=4; Rumenración diaria=83.99; 70 días = 33.95; de la misma se precisa que multiplicado cantidad de conductores, por la remuneración y por los 70 días dan un total de 335.96, y una remuneración total de S/ 23,517.20, por lo que dando un total de S/ 235,438.72, EL MISMO QUE VARIA SU OFERTA ECONOMICA con lo declarado inicialmente en el ANEXO 6), por lo que consignado en la descripción presenta incongruencias, y también en consideración de la OPINIÓN N° 144-2019/DTN, en el mismo que señala "o luego de que el comité de selección, habiendo solicitado la información pertinente relativa a la oferta —a efectos de tener mayor certeza sobre la decisión que adoptará—, ésta sea sustancialmente inferior al valor estimado", por lo que no teniendo respuesta de ello se RECHAZA su oferta.

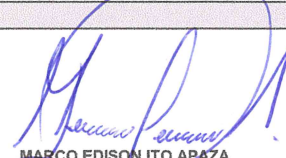
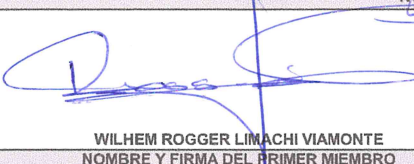

-También el postor MULTISERVICIOS E INVERSIONES PACIFICO E.I.R.L., presento la vigencia poder la misma no tiene las facultades necesarias de representación suficientes para suscribir la oferta del representante legal (Gerente) por lo que de conformidad con el OPINIÓN N° 129-2018/DTN. su oferta es NO ADMITIDA.

-El postor HC & T INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C., no acreditó o realizó la descripción de los elementos constitutivos de su oferta, ya que su oferta es por muy debajo del valor estimado, el mismo que se solicitó a través de la CARTA N° 001-2023-GR-PUNO/CS/AS-SM-228-2023-OECGR PUNO-1, del mismo que no se tuvo respuesta ya que no precisa que de acuerdo a la OPINIÓN N° 144-2019/DTN, en el mismo que señala "o luego de que el comité de selección, habiendo solicitado la información pertinente relativa a la oferta —a efectos de tener mayor certeza sobre la decisión que adoptará—, ésta sea sustancialmente inferior al valor estimado", por lo que no teniendo respuesta de ello se RECHAZA su oferta. debido a que su oferta es muy por debajo del valor estimado.

-El postor EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ESMERALDA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, No dio respuesta a la solicitud de la CARTA N° 005-2023-GR-PUNO/CS/LP-SM-15-2023-CS/GR PUNO-1, ya que no realizó la estructura de costos incluido el costo de su oferta desagregado, esto de conformidad con la Opinión N° 179-2015/DTN, en el mismo que establece que "una estructura de costos consiste en el conjunto de recursos que comprende un determinado objeto de costos (un servicio, por ejemplo) ordenado por rubros, que permitan identificar la proporción que cada uno de estos representa en términos monetarios", por lo que su oferta SE RECHAZA.

4	FACTORES DE EVALUACION																
POSTORES i		FACTORES DE EVALUACION													BONIFICACION	PTi	PRELACION
		PRECIO															
		100	Pts														
CHURA CHOQUE RENE		65.56													65.56	3	
PINEDA NINA WILLIAMS EDGAR		54.87													54.87	4	
CONDORI PACORICONA JOSE LUIS		73.75													73.75	2	

TRANSPORTE DE MAQUINARIA PESADA MULTY SERVIS E.I.R.L.	100.00						100.00	1
Nota: se considero las ofertas que detallaron la descripción de los elementos constitutivos de su oferta, los que su valor estimado estaba por muy debajo del valor estimado.								

5 CALIFICACION DE PROPUESTAS								
Requisitos de calificación								
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR: B.1 Facturación.								
POSTORES	Oferta S/. (Oj)	Ptje. Total	Prelación	REQUISITOS DE CALIFICACION				CONDICION
				B-1				
CHURA CHOQUE RENE	821,295.00	65.56	3	SI	-	-	-	CALIFICA
PINEDA NINA WILLIAMS EDGAR	981,173.76	54.87	4	NO	-	-	-	NO CALIFICA
CONDORI PACORICONA JOSE LUIS	730,040.00	73.75	2	NO	-	-	-	NO CALIFICA
TRANSPORTE DE MAQUINARIA PESADA MULTY SERVIS E.I.R.L.	538,404.50	100.00	1	SI	-	-	-	CALIFICA
<p>Nota:</p> <p>-El postor PINEDA NINA WILLIAMS EDGAR, no acredita la experiencia requerida según las bases ya que solo presenta Ordenes de Compra mas no acredita los pagos respectivos o comprobantes de pagos y sus cancelaciones, o sus conformidades o extractos de cuentas o similares, por lo que su oferta es DESCALIFICADA.</p> <p>-El postor CONDORI PACORICONA JOSE LUIS, no acredita la experiencia requerida en la bases ya que solo acredito un monto facturado de S/ 36,000.00., por lo que su oferta es DESCALIFICADA.</p>								
NOMBRES Y FIRMAS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN								
 MARCO EDISON ITO APAZA NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE								
 WILHEM ROGGER LIMACHI VIAMONTE NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO				 WILSON CONDORI HUANACUNI NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO				