

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393675480	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	16:56:22

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Respecto a la definición de obras similares, debemos señalar que ni las bases estándar de licitación pública ni la normativa de contratación pública, han facultado a las entidades exigir que las obras similares de los postores deben ejecutarse en ciertos lugares, ubicaciones y/o sectores, ya que la finalidad pública de establecer obras similares como requisito de calificación es contratar a un proveedor que haya ejecutado prestaciones similares al objeto de contratación independientemente de las procedencias geográficas de sus experiencias.

Bajo ese contexto, debe tenerse presente que la: Mejoramiento de servicios de agua potable y/o instalacion de unidades basicas en saneamiento y/o creacion de sistema de evacuacion de excretas, en zona rural

INDISTINTAMENTE de su ubicación geográfica y/o sector siempre serán infraestructuras similares al objeto de contratación, ya que, a manera de ejemplo, no resulta relevante si la construcción de una infraestructura educativa se efectuó en una zona urbana o en una zona rural o en una zona de minería o en centros eléctricos, ya que de alguna u otra forma lo trascendental de la experiencia presentada será la construcción de la infraestructura educativa como tal. En ese sentido, el hecho exigir a los postores la acreditación de experiencia EJECUTADA en zona rural, es una formalidad innecesaria la misma que trasgrede el principio de LIBERTAD DE CONCURRENCIA que rige en las contrataciones públicas. Por lo tanto, solicitamos suprimir de todo extremo de las obras similares la exigencia referida a la acreditación de experiencia ejecutada en: ¿en zona rural¿.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: b Página: 49  
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con INFORME TECNICO N° 002-2024-MDM-GODU- SGESYLO absolvió, haciéndola el comité como suya:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, asícomo del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse  
En ese contexto, la obra materia de la presente contratacion se ejecutará en zonas rurales, por lo que resulta necesario que los postores cuenten con experiencia que hayan ejecutado obras en condiciones de trabajo similares a las que se presentarán en la ejecución de la presente obra. Los cuales permitan asegurar la calidad técnica y contratar de las ofertas presentadas, la mejor; siendo que, las especificaciones técnicas ¿ términos de referencia y los requisitos de calificación, no necesariamente deben ser cumplidos por todos los postores, pues ello no se condice con su finalidad.  
Por lo que al contratar una empresa con poca experiencia al objeto de la contratación, se corre el riesgo que por falta de experiencia se pueda contar con posibles paralizaciones, generando un caos social de los habitantes, y en la medida que la pretensión del participante consiste en modificar el requerimiento cuestionando acorde con su interés particular no corresponde modificar el requerimiento a lo que el participante quiere y puede cumplir, sino a lo que la entidad necesita para que la ejecución no tenga contratiempos posteriores y se ejecute dentro del plazo y con la calidad sin tener conflictos sociales con la población; en ese sentido NO SE ACOGE la observación.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

---

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

El 02/07/2024 se ha publicado en el diario El Peruano, la Ley N°32077, Ley que establece un medio alternativo de cumplimiento en los procesos de contratación pública de las MYPE, y que en su artículo 3 manifiesta lo siguiente:

Artículo 3. Retención del monto como medio alternativo para garantizar los contratos

3.1 Se autoriza a las entidades públicas para que, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicatario calificado como mype según la legislación vigente tenga la facultad de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por las prestaciones accesorias.

3.2 Dicha autorización se extiende a los procedimientos de selección iniciados previamente a la entrada en vigencia de la presente norma, siempre que se cumpla lo siguiente:

(a) Para aquellos que no cuenten con buena pro, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión en el acta de otorgamiento de la buena pro.

(b) Para aquellos que cuenten con buena pro y previo a su consentimiento, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión a los postores a través del correo electrónico proporcionado durante el procedimiento de selección, como máximo hasta el día siguiente del consentimiento de la buena pro.

Tomando en consideración lo estipulado en la referida Ley N°32077, solicitamos que se considere en los Requisitos para perfeccionar el contrato que, la Garantía de Fiel Cumplimiento pueda ser retenida por el monto total de la garantía correspondiente.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: II Literal: 2.3 Página: 18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El procedimiento de seleccion es una Adjudicación Simplificada y por lo mismo como alternativa de garantia de fiel cumplimiento ya se encuentra establecido en el numeral 19) y 20) de la presente Base en donde a la letra dice: Los contratos de ejecución de obras que celebren las Entidades con las micro y pequeñas empresas, estas últimas pueden otorgar como garantía de fiel cumplimiento el diez por ciento (10%) del monto del contrato, porcentaje que es retenido por la Entidad durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelto a la finalización del mismo, conforme lo establece el numeral 149.4 del artículo 149 del Reglamento y numeral 151.3 del artículo 151 del Reglamento, siempre que:

a) El procedimiento de selección original del cual derive el contrato a suscribirse sea una Adjudicación Simplificada, que es el caso.

b) El plazo de ejecución de la obra sea igual o mayor a sesenta (60) días calendario; y,

c) El pago a favor del contratista considere, al menos, dos (2) valorizaciones periódicas, en función del avance de obra. Igual como lo determina la Ley N°32077.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

De la revisión de las Bases, Anexo N° 6, se debe detallar los Gastos Fijos, Gastos Variables, Total Gastos Generales y Utilidad.

Al respecto, se Consulta, si será necesario colocar los porcentajes de cada concepto detallado, y de ser así, si se podrá colocar estos porcentajes con más de dos decimales, o en su defecto no será necesario colocar ningún porcentaje y se considerará válida la oferta económica.

Acápite de las bases : Sección: Anexos Numeral: Anexos Literal: Anexo N°6 Página: 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

La normativa de contratación pública no ha previsto una pauta en específico que haga referencia a los porcentajes de los conceptos consultados por el recurrente (Gastos Fijos, Gastos Variables, Total de Gastos Generales y Utilidad) ni a la cantidad de decimales que debería considerarse en caso se incluyan dichos porcentajes. Siendo que lo normado, está referido únicamente a la cantidad de decimales y la forma de redondeo de los montos totales, subtotales e IGV de la oferta; conforme a lo vertido en el literal f) del artículo 52 del Reglamento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

Se tiene que en las Bases Administrativas se ha considerado que el Anexo N°7, Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, deberá ser presentado por las empresas que gozan del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N°27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, dado que cumplen con las condiciones siguientes:

(¿¿¿)  
3.- Que, al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía;

La condición 3 estipulada en el Anexo N°7 está referido en que al menos el 70% de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía.

Adicional a lo ya manifestado, el Comité de Selección deberá tomar en cuenta en la REVISION DEL ANEXO N°7, lo establecido en el Pronunciamiento N°136-2022/OSCE-DGR, en donde se manifiesta lo siguiente:

¿En tal sentido, cabe señalar que, al presentar la oferta en calidad de ¿consorcio con contabilidad independiente¿ se debe cumplir con los requisitos previstos -lo cual incluye que al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía- como consorcio y no requiere que todos sus integrantes lo cumplan. Por lo tanto, se concluye que, si el consorcio no puede acreditar que cuenta con al menos el 70% de los activos fijos en la Amazonía, no correspondería requerir el beneficio de la exoneración del IGV en la oferta, siendo que, en caso de declarar en el Anexo N° 7 el cumplimiento de los requisitos para acceder al mencionado beneficio, se deberá descalificar la oferta, en la medida que la información declarada resultaría inexacta.¿

Asimismo, se deberá de tomar en cuenta lo manifestado por el OSCE en el cuestionamiento N°4 del Pronunciamiento N°405-2023/OSCE-DGR, de una obra licitada por la Entidad Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, respecto a la absolución de la consulta u observación N°18, referida al Anexo N°7.

El Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE, estableció que cuando participen proveedores en ¿consorcio con contabilidad independiente¿ que se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes (RUC), los requisitos exigidos en el artículo 2 del Reglamento de la Ley de la Amazonía (para acceder al beneficio de la exoneración del IGV), de acuerdo a la normativa tributaria, deben ser cumplidos por el consorcio y no necesariamente por cada uno de sus integrantes.

Ante esta situación planteada se realiza la siguiente CONSULTA al comité de selección:  
CUAL SERA LA POSICION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN CUANDO LOS POSTORES QUE PRESENTEN SUS OFERTAS COMO CONSORCIO CON CONTABILIDAD INDEPENDIENTE EN EL ANEXO N°7, NO PUEDAN ACREDITAR "QUE, AL MENOS EL SETENTA POR CIENTO (70%) DE LOS ACTIVOS FIJOS DE LA EMPRESA SE ENCUENTRAN EN LA AMAZONÍA¿, ¿SERÁ ADMITIDA SU OFERTA? O EN SU DEFECTO ¿NO SERÁ ADMITIDA LA OFERTA POR NO ACREDITAR QUE EL CONSORCIO COMO TAL CON CONTABILIDAD INDEPENDIENTE CON NUMERO DE RUC TRAMITADO EN LA AMAZONIA, AL MENOS EL SETENTA POR CIENTO (70%) DE LOS ACTIVOS FIJOS DE LA EMPRESA SE ENCUENTRAN EN LA AMAZONIA?

Acápite de las bases : Sección: Anexos Numeral: Anexos Literal: Anexo N°7 Página: 47

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Mediante el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE, referido a la aplicación del Beneficio de la Exoneración del Impuesto General a las Ventas ¿ IGV en el marco de la contratación pública, se estableció que en los procedimientos de selección que lleven a cabo las Entidades del Estado, cuando participen proveedores en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes (RUC), los requisitos exigidos en el artículo 2 del Reglamento de la Ley de la Amazonía (para acceder al beneficio de la exoneración del IGV), de acuerdo a la normativa tributaria, deben ser cumplidos por el consorcio en sí y no necesariamente por cada uno de sus

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Anexos	Anexos	Anexo N°7	47
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):			

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

integrantes .  
De lo expuesto, se desprende que según lo establecido en la normativa de contratación pública, para el caso de consorcios que se sujeten al beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, las condiciones legales para tal fin deben ser cumplidos por el consorcio en sí y no necesariamente por cada uno de sus integrantes, siempre que tengan contabilidad independiente.  
Cabe señalar que, al presentar la oferta en calidad de ¿consorcio con contabilidad independiente¿ se debe cumplir con los requisitos previstos -lo cual incluye que al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía- como consorcio y no requiere que todos sus integrantes lo cumplan.  
  
se concluye que, si el consorcio no puede acreditar que cuenta con al menos el 70% de los activos fijos en la Amazonia, no correspondería requerir el beneficio de la exoneración del IGV en la oferta,  
siendo que, en caso de declarar en el Anexo N° 7 el cumplimiento de los requisitos para acceder al mencionado beneficio, se deberá descalificar la oferta, en la medida que la información declarada resultaría inexacta

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

Consulta: Nro. 5

Consulta/Observación:

Para la interpretación de la aplicación del Anexo N°7, que es un documento de presentación facultativa, tal como lo disponen las bases estándar y las bases del presente proceso de selección, es importante traer a colación, la siguiente normativa de contratación estatal:

- El artículo 13 del Texto Único Ordenado de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado, refiere que en los procedimientos de selección pueden participar varios proveedores agrupados en consorcio con la finalidad de complementar sus calificaciones independientemente del porcentaje de cada integrante que: ¿En ningún caso, la participación en consorcio implica la obligación de crear una persona jurídica diferente.¿
- Por otra parte, la Directiva N°005-2019-OSCE/CD ¿ Participación de proveedores en Consorcio en las contrataciones del Estado, acota, entre otros que, la promesa formal de consorcio, en el caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. En tanto, de acuerdo con la normativa de contratación pública antes señaladas, en ningún caso la participación en consorcio implica la obligación de crear una persona jurídica diferente, siendo que, en caso de ejecución de obras, existe la obligación de que todos los integrantes del consorcio se comprometan directamente a ejecutar las actividades vinculadas al objeto contractual.
- Considerando que el artículo 2 del Reglamento de la Ley N° 27037, Decreto Supremo N° 103-99-EF (Reglamento de la Ley de la Amazonía), establece los requisitos para acceder al beneficio de la Ley de la Amazonia, entendiéndose que una empresa está ubicada en la Amazonia, entre otros, cuando aquella ejecuta contratos de construcción en las zonas que la Ley de la Amazonia ha señalado expresamente, precisándose que los requisitos establecidos en dicho artículo son concurrentes y deberán mantenerse mientras dure el goce de los beneficios tributarios; caso contrario, estos se perderán a partir del mes siguiente de ocurrido el incumplimiento de cualquiera de ellos, y por el resto del ejercicio gravable.
- Al formarse un Consorcio con Contabilidad independiente, al proponer un RUC distinto al de los integrantes que conforman el citado Consorcio, no se puede aseverar que este sea considerado como una persona jurídica con obligaciones y derechos propios aislados de las empresas que lo conforman; es decir, que tal consorcio sea el responsable de la contratación por cuanto el que asume tal obligación son las partes (consorciados) que lo integran, ello en atención a la normativa en Contratación Pública que, en caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación. Por lo que el hecho que, con un fin tributario, se haya optado por una contabilidad independiente, no desvirtúa el hecho que la experiencia adquirida y ejecutada en la obra también es atribuible al postor.
- Si un Consorcio con contabilidad independiente constituido por empresas de la Amazonía viene ejecutando en el presente año 2024 una obra con IGV, aun así haya formado un consorcio con contabilidad independiente, para que el que facture sea el Consorcio, esto no lo exime de su responsabilidad como consorciado ejecutor de la obra, perdiendo bajo este análisis su condición de presentar el Anexo N°7 para acogerse al beneficio de la exoneración del IGV en su propuesta económica, por lo que el referido postor ha quebrantado los principios de presunción de veracidad e integridad, al pretender presentar en su oferta el citado Anexo N°7, el cual contiene información inexacta, según los cuales, todos los actos de los partícipes en los procedimientos de contratación estarán sujetos a las reglas de honestidad y veracidad por lo que en este extremo, se realiza la siguiente CONSULTA al comité de selección:

CUAL SERA LA POSICION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN CUANDO SE PRESENTE UN POSTOR COMO CONSORCIO CON CONTABILIDAD INDEPENDIENTE Y UN NUEVO RUC CON DOMICILIO FISCAL EN LA AMAZONIA PARA PRESENTAR EL ANEXO N°7, Y LOGRAR QUE SU OFERTA ECONOMICA ESTE EXONERADA DEL IGV, SI SE SABE QUE UNO DE LOS CONSORCIADOS, CUYO DOMICILIO FISCAL ES EN LA AMAZONIA, ESTA EJECUTANDO UNA OBRA CON IGV A TRAVES DE UN CONSORCIO QUE ES QUIEN FACTURA A LA ENTIDAD CONTRATANTE CON IGV, Y PRETENDE ACOGERSE AL BENEFICIO DE LA EXONERACION DEL IGV CREANDO UN CONSORCIO CON CONTABILIDAD INDEPENDIENTE Y UN NUEVO NUMERO DE RUC DEL REFERIDO CONSORCIO ¿DESCALIFICARA LA OFERTA O ADMITIRA LA OFERTA DEL CONSORCIO?

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Acápite de las bases :	Sección: Anexos	Numeral: Anexos	Literal: Anexo N°7	Página: 47
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

**Análisis respecto de la consulta u observación:**  
SE ACLARA que al presentar la oferta en calidad de ¿consorcio con contabilidad independiente¿ se debe cumplir con los requisitos previstos -lo cual incluye que la empresa no ejecute obras fuera de la Amazonía- como consorcio y no requiere que todos sus integrantes lo cumplan.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
null



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

Consulta: Nro. 6

Consulta/Observación:

El día 2 de diciembre de 2023 se ha publicado en el diario El Peruano, el Acuerdo de Sala Plena N°002-2023/TCE, que establece criterios para la aplicación del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de acuerdo al siguiente detalle:

1. La verificación del cumplimiento del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿ en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE, se realiza de la siguiente manera:

i. Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.

ii. Contrato y su respectiva resolución de liquidación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.

iii. Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.

iv. Contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto total que implicó su ejecución.

2. Cuando el postor acredita su experiencia en la forma señalada en el numeral 1, las bases estándar no exigen la presentación de algún documento distinto a los allí expresamente indicados.

3. La obligación de presentar copia del contrato no comprende a toda la documentación que genera obligaciones contractuales entre las partes, tales como la oferta, documentos que aprueban ampliaciones de plazo o adicionales, u otros; sino únicamente al contrato originalmente suscrito.

4. El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.

5. Las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿, no pueden exigir que se acredite componentes y/o partidas de la obra; dicha exigencia no es concordante con lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, por lo que la entidades deben limitarse a consignar los tipos de obras que califican como similares, conforme lo dispuesto por los mencionados documentos normativos.

Según lo establecido en el Acuerdo de Sala Plena N°002-2023/TCE, se consulta si el comité de selección, en la evaluación de los documentos que acreditan el requisito de calificación Experiencia del Postor en la Especialidad, podrá solicitar documentos adicionales a lo establecido en dicho Acuerdo de Sala Plena o se limitará a dar cumplimiento a lo establecido en el ACUERDO DE SALA PLENA N°002-2023/TCE, tal como está estipulado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico      Numeral: 3.1      Literal: B      Página: 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Las Bases Estándar contenidas en la Directiva N° 001-2019OSCE/CD- Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225, referidas a la contratación de obras, establecen en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica los requisitos de calificación que la Entidad puede emplear en dichas contrataciones, precisando que la experiencia del postor en la especialidad se medirá en función a la facturación en obras similares, la cual se acreditará con copia simple de contratos y sus respectivas actas de

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

	Específico	3.1	B	40
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

recepción de obra; contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como su monto total, las mismas que son concordantes con lo establecido en el acuerdo de la Sala Plena N° 002-2023/TCE.

En ese sentido, se aclara que, el comité de selección no exigirá documentos adicionales a los ya establecidos en las Bases Estándar; no obstante, si bien se lista una serie de documentos con los cuales se puede acreditar la experiencia el postor podrá presentar aquella documentación a partir de la cual pueda determinar indubitadamente que la obra fue concluida, así como su monto total que implicó su ejecución.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Observamos el Desagregado de los Gastos Generales del expediente técnico, respecto a lo siguiente:

1. No está presupuestado los exámenes médicos de ingreso y salida de personal de obra, sírvanse presupuestar. Como consecuencia de la observación antes indicada, de corresponder, sírvanse reformular e incrementar el presupuesto de obra.

Es importante tener en cuenta, Que, mediante el artículo 101 del Reglamento de la Ley N° 29783, Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, aprobado mediante Decreto Supremo N° 005-2012 -TR y modificado por Decreto Supremo N° 006-2014 -TR, se establece que al inicio de la relación laboral o, para el inicio de la relación laboral, se realiza un examen médico ocupacional que acredite el estado de salud del trabajador;

a) Los exámenes médicos ocupacionales se practican cada dos (2) años. En el caso de nuevos trabajadores se tendrá en cuenta su fecha de ingreso, para el caso de los trabajadores con vínculo vigente se tomará en cuenta la fecha del último examen médico ocupacional practicado por su empleador.

Por todo lo expuesto, atendiendo a lo señalado en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, se está contraviniendo el principio de EQUIDAD, por lo que la Entidad deberá de ACTUALIZAR EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES RESPECTO A LOS EXAMENES MEDICOS, lo que implicará que se tenga un nuevo valor referencial actualizado.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: Exp. Tec. Literal: DGG Página: 2

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículos 2 y 16 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con INFORME TECNICO N° 002-2024-MDM-GODU- SGESYLO absolvió, haciéndola el comité como suya:

El artículo 49 de la Ley N° 29783, Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo (SST) establece la obligación de los empleadores de realizar exámenes ocupacionales al personal. La oportunidad de la realización de dichos exámenes médicos dependerá si las actividades que se realiza son o no de riesgo, en ese sentido, deberá ser responsabilidad del contratista contar dentro de la obra con personal que cuente con examen médico vigente, durante el período de ejecución de la obra (03 meses), en ese sentido NO SE ACOGE la observación,

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

Se ha procedido a revisar el Expediente Técnico, el Desagregado de Gastos Generales, si revisamos los Gastos Generales Variables, podemos apreciar que no se ha considerado en el ítem 3 SEGUROS, el seguro correspondiente a SEGURO DE VIDA LEY, por lo que deberá de incluirse el monto correspondiente al aporte del SEGURO DE VIDA LEY en el Desagregado de Gastos Generales Variables, caso contrario se estaría contraviniendo el principio de Equidad estipulado en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado. Este es un nuevo valor que se deberá de incrementar en el Valor Referencial, y no realizar modificaciones para CUADRAR EL MONTO DEL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES, contraviniendo el principio de EQUIDAD de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: Exp. Tec. Literal: DGG Página: 2

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículos 2 y 16 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con INFORME TECNICO N° 002-2024-MDM-GODU- SGESYLO absolvió, haciéndola el comité como suya:

Correspondiente a SEGURO VIDA LEY se encuentra considerado en el ítem 3.01 Contra accidentes individuales, contra riesgos en obra, así mismo el contratista obtendrá todos los seguros necesarios para su personal, según la legislación nacional aplicable, debiendo mantener la vigencia de dichos seguros en su capacidad total, hasta que los servicios pactados hayan culminado y cuenten con la aceptación de la entidad. Las pólizas, así como sus correspondientes recibos de primas estarán a disposición de la entidad. El supervisor verificará los pagos mensuales correspondientes. El contratista deberá contar, bajo su exclusiva responsabilidad, con los SEGUROS correspondientes, de conformidad con las disposiciones legales vigentes. Por lo expuesto este colegiado, ha decidido NO ACOGER

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

De la revisión de las Bases Estándar, Anexos: Anexo N°6, se tiene la siguiente Nota para la Entidad: A fin de facilitar la labor del Comité de Selección, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme al expediente técnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta. Se ha procedido a revisar las Bases del proceso de selección y no se ha considerado la publicación del archivo editable, Detalle del precio de la oferta, y de la revisión de las hojas que comprende el Presupuesto de la obra que se ha publicado en el SEACE, el sello de los profesionales esta sobre los números de las Unidades, metrados, precios unitarios y subtotales de las partidas correspondientes y que al tratar de convertir un PDF a Excel no va a salir bien y con claras fallas de transcripción, lo que imposibilita que se pueda conseguir una copia clara y legible de las partidas del presupuesto de obra, por lo tanto, el comité de selección deberá de incluir el archivo editable, Detalle del precio de la oferta, en las Bases Integradas, caso contrario se estaría vulnerando los principios estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Acápite de las bases : Sección: Anexos Numeral: Anexos Literal: Anexo N°6 Página: 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículos 2 y 16 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO ACOGE LA OBSERVACION, se aclara que, el comité de selección cumple con informar que, no se cuenta con el presupuesto de obra en formato excel, motivo por el cual no es posible anexar el presupuesto en formato excel; asimismo, se señala que se adjunto el presupuesto de obra en formato pdf, el mismo que cuenta con la firmas correspondientes, es legible, y los sellos de los profesionales no se encuentran sobre los numeros de las unidades,metrados, precios unitarios, por lo contrario se puede verificar el ítem, la descripción, la unidad de medida, los metrados y el precios unitarios, lo cual demuestra que es el presupuesto de obra aprobado del expediente tecnico. Se precisa, que el postor es responsable por la adecuada formulacion de su oferta técnica y económica

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

Consulta: Nro. 10

Consulta/Observación:

En las Bases, el numeral 2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO, literal c) se ha considerado lo siguiente: Solicitud para la constitución del Fideicomiso, en el marco de lo establecido en el literal a) del numeral 184.9 del artículo 184 del Reglamento, de ser el caso.

Se solicita CONFIRMAR que la Entidad aceptará la solicitud para la constitución del fideicomiso de los Adelantos, en la etapa del perfeccionamiento del contrato a solicitud del contratista.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.3 Literal: c) Página: 18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con INFORME TECNICO N° 002-2024-MDM-GODU- SGESYLO absolvió, haciéndola el comité como suya:

SE ACLARA que para el caso específico de esta convocatoria, la entidad ha concluido que no es obligatorio constituir fideicomisos de adelantos, en tanto las bases, en su sección específica, han señalado que el otorgamiento de adelantos será respaldado con cartas fianzas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

Consulta: Nro. 11

Consulta/Observación:

El literal e) del artículo 52 del Reglamento -Contenido mínimo de las ofertas-, establece lo siguiente: Promesa de consorcio legalizada, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones

Se SOLICITA PRECISAR si se podrá incluir información adicional en el Anexo N° 5, tales como, responsable del contenido y veracidad de documentos de la oferta, elaboración de la propuesta técnica económica, aporte de los profesionales para suscripción de contrato, administración de contrato, tramitación de cartas fianza, entre otros, Y QUE DICHA INFORMACIÓN ADICIONAL NO SERÍA MOTIVO DE DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS.

Acápite de las bases : Sección: Anexos Numeral: Anexos Literal: Anexo N°5 Página: 43

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA De conformidad con el numeral 7.4.2. Promesa de consorcio, en el literal 1. Contenido mínimo, se establece que la promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información: a) La identificación de los integrantes del consorcio(¿), b) La designación del representante común del consorcio(¿), c) El domicilio común del consorcio(¿), d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones(¿), e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes(¿).

Por tal motivo, el Comité de Selección verificará el cumplimiento del contenido mínimo de la Promesa Formal de Consorcio para su admisión y que alguna información adicional a ello, no será motivo de descalificación, siempre y cuando no contradiga o resulte incompatible a lo solicitado en los párrafos precedentes.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

Consulta: Nro. 12

Consulta/Observación:

En aplicación del literal a) Libertad de concurrencia, del Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones del TUO de la ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado SOLICITAMOS SI SE PUEDE PRESENTAR LA COPIA LITERAL PARA SUSTENTAR EL VÍNCULO QUE EXISTE ENTRE LA SUCURSAL Y LA MATRIZ, DE DONDE PROVIENE LA EXPERIENCIA INCLUIDA EN LA OFERTA, Y ASIMISMO INDICAR QUE ANTIGÜEDAD MÁXIMA DEBE TENER LA COPIA LITERAL CON RESPECTO A LA FECHA DE EXPEDICIÓN Y FECHA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: B Página: 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA Conforme a lo señalado en la referida Opinión N° 216-2017/DTN, la sucursal puede presentar la documentación de las contrataciones realizadas por la matriz, siempre que dichos documentos se ajusten a los requeridos en las Bases. En ese sentido, las Bases Estándar establecieron que en caso la experiencia presentada correspondiera a la matriz, el postor deberá ¿acompañar la documentación sustentatoria correspondiente¿, asimismo se evaluará, en la etapa de

admisión de ofertas, toda documentación que acredite fehacientemente la vinculación entre la matriz y la sucursal.

Las Bases estándar que entraron en vigencia en enero del 2022, ya no es necesario precisar la antigüedad de la vigencia de poder requerida para acreditar la representación de una persona jurídica, por lo que se utilizara el mismo criterio respecto a la copia literal.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

Consulta: Nro. 13

Consulta/Observación:

En el numeral 2.2.2 Documentación de presentación facultativa, se establece que: c) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7)

De conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo de Sala Plena N° 03- 2018/TCE, de fecha 14.12.18, en lo que atañe a la aplicación en el marco de la contratación pública del beneficio de exoneración del IGV previsto en la Ley de la Amazonia, estableció que en los procedimientos de selección que lleven a cabo las entidades del Estado, cuando participen proveedores en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes (RUC), los requisitos exigidos en el artículo 2 del Reglamento de la Ley de la Amazonia (para acceder al beneficio de la exoneración del IGV), de acuerdo a la normativa tributaria, deben ser cumplidos por el consorcio en sí y no necesariamente por cada uno de sus integrantes.

Al respecto, se realiza las siguiente CONSULTA al Comité de Selección:

Qué pasaría si una empresa de la Amazonía viene ejecutando una obra en la Amazonia con IGV en el presente año, y se presenta al presente proceso de selección integrando un consorcio con contabilidad independiente, de presentar el consorcio con contabilidad independiente el Anexo N°7 - Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV -, ¿será válida su propuesta o será descalificada?

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2.2 Literal: c Página: 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA que cuando participen proveedores en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes (RUC), los requisitos exigidos en el artículo 2 del Reglamento de la Ley de la Amazonía (para acceder al beneficio de la exoneración del IGV), de acuerdo a la normativa tributaria, deben ser cumplidos por el consorcio en sí y no necesariamente por cada uno de sus integrantes.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

Consulta: Nro. 14

Consulta/Observación:

De la revisión de las Bases, el Anexo N° 9, Declaración Jurada (Numeral 49.4 del artículo 49 del Reglamento): En el caso de las personas jurídicas que surjan como consecuencia de una reorganización societaria no pueden acreditar la experiencia de las personas sancionadas que absorben.

Al respecto, tenemos lo establecido en la Resolución N° 1350-2021-TCE-S4: Así, debe destacarse que, en principio, la experiencia no puede validarse si no corresponde a la persona, ya sea natural o jurídica, que adquiere tal conocimiento o habilidad producto de la reiteración de una actividad; ello, considerando que es la persona quien forma su propia experiencia por la reiteración de una conducta en el tiempo.

Efectuadas las precisiones anteriores, es menester mencionar que las sociedades reguladas por la Ley N° 26887, Ley General de Sociedades, forman su propia experiencia mediante el ejercicio de sus actividades económicas, desde el momento de su constitución.

Sobre este punto, cabe anotar que, de acuerdo a lo establecido en el artículo 77 del Código Civil, la existencia de la persona jurídica de derecho privado inicia con la inscripción en el registro respectivo, salvo disposición distinta de la ley. Ahora bien, a fin de cumplir con dicha inscripción, la sociedad debe adoptar una denominación o una razón social, según corresponda a su forma societaria, de acuerdo a las disposiciones establecidas en las normas de la materia.

Adicionalmente, corresponde indicar que el artículo 10 de la Ley N° 26887, Ley General de Sociedades, establece lo siguiente: "Cualquier persona natural a jurídica que participe en la constitución de una sociedad, o la sociedad cuando modifique su pacto social o estatuto para cambiar su denominación, completa o abreviada, o su razón social, tiene derecho a protegerlos con reserva de preferencia registral por un plazo de treinta días, vencido el cual esta caduca de plena derecho".

En esa misma línea, el artículo IV del Texto Único Ordenado del Reglamento General de los Registro Públicos, en relación al principio de especialidad, establece que, por cada persona jurídica se abre una partida registral independiente, en donde se extiende su primera inscripción y todos los actos o derechos posteriores relativos a dicha persona.

Así, de los dispositivos citados se puede advertir que las normas pertinentes contemplan la posibilidad de que una sociedad modifique su denominación o su razón social, según corresponda a su forma societaria, sin que dicha variación signifique la creación de una nueva persona jurídica o la modificación de algunos de sus componentes.

Siendo así, que para acreditar el requisito de calificación objeto de convocatoria, considerando además que, para los casos de cambio de razón social, ni la normativa de contratación pública ni las bases estandarizadas han establecido la obligación de presentar documentación adicional para demostrar que, a pesar de las diferentes denominaciones, la portadora de la experiencia presentada es una misma persona jurídica.

En el marco de lo expuesto en los acápites precedentes, en tanto la modificación de la denominación o razón social que adopte un proveedor no involucre la creación de una nueva persona jurídica, este conservará la experiencia realizada por las actividades realizadas bajo su anterior denominación o razón social, la misma que podrá emplear para participar en procedimientos de contratación con el Estado.

Bajo estas consideraciones, se realiza la siguiente Consulta al comité de selección:

¿Si un postor que ha cambiado de E.I.R.L. o S.R.L. a S.A.C. o indistintamente, para acreditar su Experiencia en la Especialidad, DEBERA SOLAMENTE PRESENTAR EL ANEXO N° 9?

Acápite de las bases : Sección: Anexos Numeral: Anexos Literal: Anexo N°9 Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA el supuesto de que un proveedor que ha realizado un cambio de denominación o razón social -que no implica un cambio en la estructura de la persona jurídica-, no estaría obligado a presentar el Anexo N° 9; toda vez que, dicho anexo debe ser aplicable en caso de reorganizaciones societarias, tales como, fusiones, escisiones, transformaciones, entre otras, en la medida que conllevan la creación de

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Anexos	Anexos	Anexo N°9	50
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):			

**Análisis respecto de la consulta u observación:**  
nueva persona jurídica o la modificación de la estructura que la componen; sin embargo, las personas jurídica que modifican su denominación o razón social tendría que demostrar documentalmente que se trata de la misma persona jurídica para acreditar la experiencia, conforme a la ley de la materia

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

**Consulta: Nro. 15**

**Consulta/Observación:**

De la revisión de las Bases, Capítulo II Del Procedimiento de Selección, literal 2.2.2 Documentación de presentación facultativa, se tiene lo siguiente:

c) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N°27037, Ley de Promoción de Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N°7).

Al respecto, quisiéramos que el Comité de Selección nos absuelva las siguientes CONSULTAS:

1).- ¿Qué pasa si en la Promesa de Consorcio se presenta Consorciado una empresa que goza del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N°27037, con otra empresa que no goza de este beneficio, pero para efectos del presente proceso de selección se presentan consorciados con una denominación de Consorcio y un RUC de Consorcio tramitado y emitido por la SUNAT con domicilio fiscal en la Amazonía, SE VALIDARA ESTA PROPUESTA O SERA DESCALIFICADA?

2).- ¿Qué pasa si las empresas que no gozan del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N°27037, pero para efectos del presente proceso de selección se presentan consorciadas con una denominación de CONSORCIO y un RUC del Consorcio tramitado y emitido por la SUNAT con domicilio fiscal en la Amazonía, SE VALIDARA ESTA PROPUESTA O SERA DESCALIFICADA?

3).- ¿Qué pasa si las empresas que gozan de la exoneración del IGV previsto en la Ley N°27037, presentan sus ofertas con IGV, SE VALIDARA ESTA PROPUESTA O SERA DESCALIFICADA?

4).- ¿Qué pasaría si las empresas de la Amazonia se presentan en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el registro único de contribuyentes (RUC) de la Amazonia, ¿es válido que presenten en el anexo N°10 ¿Experiencia del postor en la especialidad¿ obras ejecutadas fuera del territorio de la Amazonía? es válida su propuesta o se le descalificara.

5).- ¿Qué pasaría si un consorcio conformado por empresas de la Amazonía y empresas que no son del territorio de la Amazonía se presentan en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el registro único de contribuyentes (RUC) de la Amazonia, ¿es válido que presenten en el anexo N°10 ¿Experiencia del postor en la especialidad¿ obras ejecutadas fuera del territorio de la Amazonía? es válida su propuesta o se le descalificara.

6).- ¿Qué pasaría si las empresas de la Amazonia se presentan en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el registro único de contribuyentes (RUC) de la Amazonia, es válido que presenten en el anexo N°10 ¿Experiencia del postor en la especialidad¿ obras ejecutadas solo en el territorio de la Amazonía, ¿pese a que uno de los consorciados ha ejecutado obras fuera del territorio de la Amazonia? es válida su propuesta o se le descalificara.

**Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: II Literal: 2.2.2 c Página: 17**  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

LA ACLARACION SE DARA DE ACUERDO AL ORDEN DE LAS INTERROGATES:

1) Mediante el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE, referido a la aplicación del Beneficio de la Exoneración del Impuesto General a las Ventas ¿ IGV en el marco de la contratación pública, se estableció que en los procedimientos de selección que lleven a cabo las Entidades del Estado, cuando participen proveedores en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes (RUC), los requisitos exigidos en el artículo 2 del Reglamento de la Ley de la Amazonía (para acceder al beneficio de la exoneración del IGV), de acuerdo a la normativa tributaria, deben ser cumplidos por el consorcio en sí y no necesariamente por cada uno de sus integrantes

2) De lo expuesto, se desprende que según lo establecido en la normativa de contratación pública, para el caso de consorcios que se sujeten al beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, las

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Específico	II	2.2.2 c	17
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):			

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

condiciones legales para tal fin deben ser cumplidos por el consorcio en sí y no necesariamente por cada uno de sus integrantes, siempre que tengan contabilidad independiente.

3) Al respecto, debe tenerse en cuenta que, conforme lo señalado en la Opinión N° 122-2017/DTN, el comité de selección no puede desestimar ni mucho menos modificar la oferta del postor que, contando con el beneficio de la exoneración del IGV, previsto en la Ley N° 27037, opte por no emplearlo y presente su oferta incluyendo el IGV , ya que dicha decisión sólo compete al postor. En esa línea, cuando dicho postor resulte ganador de la buena pro, la decisión de no acogerse a tal beneficio debe mantenerse durante el perfeccionamiento del contrato y la ejecución contractual.

Al respecto, para las consultas de los ítems 4), 5) y 6), debe tenerse en cuenta que, conforme a lo señalado en la Resolución N° 1265-2023-TCE-S3 del Tribunal de Contrataciones del Estado, se indica: Las bases del procedimiento de selección, en concordancia con las bases estándar, no establecen exigencia alguna de que los consorcios que se acojan al beneficio de exoneración del IGV, deban presentar experiencia ejecutada por sus integrantes únicamente en la Amazonía. De lo expuesto, se aprecia que no es una exigencia que los consorcios que se acojan al beneficio de exoneración del IGV, deban presentar experiencia ejecutada por sus integrantes únicamente en la Amazonía.

Por lo tanto, se concluye que, al presentar la oferta en calidad de ¿consorcio con contabilidad independiente¿ se debe cumplir con los requisitos previstos en las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación como consorcio, no siendo exigible presentar experiencia ejecutada por sus integrantes únicamente en la Amazonía.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

Consulta: Nro. 16

Consulta/Observación:

De acuerdo a la normatividad establecida, El Anexo N°7, Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, deberá ser presentado por las empresas que gozan del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N°27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, dado que cumplen con las condiciones siguientes:

- 1.- Que el domicilio fiscal de la empresa se encuentra ubicada en la Amazonía y coincide con el lugar establecido como sede central (donde tiene su administración y lleva su contabilidad);
- 2.- Que la empresa se encuentra inscrita en las Oficinas Registrales de la Amazonía (exigible en caso de personas jurídicas);
- 3.- Que, al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía; y
- 4.- Que la empresa no ejecuta obras fuera de la Amazonía.

Tal como indica el artículo 5 del Reglamento de las Disposiciones Tributarias contenidas en la Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonia, una empresa estará exonerada del IGV si ha cumplido, en el último ejercicio gravable (año 2022), las cuatro condiciones exigidas en la Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía (Anexo N°7). Al respecto, se realizan las siguientes CONSULTAS al Comité de Selección:

- 1). ¿Qué pasaría si una empresa de la Amazonía ha ejecutado obras fuera de la Amazonía durante el año 2023 o está ejecutando obras en el presente año fuera de la Amazonía? ¿Se validará su propuesta o será descalificada?
- 2). ¿Qué pasaría si una empresa de la Amazonía ha ejecutado obras fuera de la Amazonía anterior al año 2023? ¿Se validará su propuesta o será descalificada?
- 3). ¿Qué pasaría si una empresa de la Amazonía ha ejecutado obras en la Amazonía durante el año 2023 o está ejecutando obras en el presente año incluidas el IGV? ¿Se validará su propuesta o será descalificada?
- 4). ¿Qué pasaría si una empresa de la Amazonía ha ejecutado obras fuera de la Amazonía durante el año 2023 o el presente año, integrando un Consorcio que llevo contabilidad independiente ¿Afectó su condición de empresa exonerada del IGV? ¿Se validará su propuesta o será descalificada?

Acápíte de las bases : Sección: Anexos Numeral: Anexos Literal: Anexo N°7 Página: 47

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA lo siguiente, tal como indica el artículo 5 del Reglamento de las Disposiciones Tributarias contenidas en la Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonia, una empresa estará exonerada del IGV si ha cumplido, en el último ejercicio gravable, las cuatro condiciones exigidas en la Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonia, las cuales están consignadas en el Anexo N° 7.

Sobre el particular, de conformidad a lo establecido en el formato contenido en las Bases Integradas del presente procedimiento de selección con lo dispuesto en las Bases Estándar, el numeral 4 del Anexo N° 7, señala expresamente lo siguiente: ¿Que la empresa no ejecuta fuera de la Amazonia¿.

Cabe señalar que, al presentar la oferta en calidad de ¿consorcio con contabilidad independiente¿ se debe cumplir con los requisitos previstos -lo cual incluye que la empresa no ejecute obras fuera de la Amazonía - como consorcio y no requiere que todos sus integrantes lo cumplan. Por lo tanto, se concluye que, si el consorcio ejecuta obras fuera de la Amazonía, no correspondería requerir el beneficio de la exoneración del IGV en la oferta, siendo que, en caso de declarar en el Anexo N° 7 el cumplimiento de los requisitos para

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

	Anexos	Anexos	Anexo N°7	47
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

**Análisis respecto de la consulta u observación:**  
acceder al mencionado beneficio, se deberá descalificar la oferta, en la medida que la información declarada resultaría inexacta.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

Consulta: Nro. 17

Consulta/Observación:

De la revisión de las Bases, Capítulo II Del Procedimiento de Selección, numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, literal 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, se tiene el inciso ¿b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario designado para tal efecto.¿

Al respecto, el Certificado de Vigencia que es otorgado por la SUNARP, otorga las Facultades al representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto, para que ACREDITE la representación de quien suscribe la oferta. Se ha observado en algunos procesos de selección que el comité de selección en forma arbitraria está procediendo A NO ADMITIR LAS OFERTAS DE LOS POSTORES, bajo el argumento que en el Certificado de Vigencia no está especificado la siguiente facultad: ¿PARTICIPAR EN LICITACIONES, CONCURSOS PUBLICOS Y/O ADJUDICACIONES SUSCRIBIENDO LOS CONTRATOS DE CONSORCIO Y LOS RESPECTIVOS DOCUMENTOS QUE CONLLEVE A LA REALIZACION DEL OBJETO SOCIAL.¿ Como podemos ver, la forma como están procediendo algunos comités de selección vulnera los principios estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Ante esta situación planteada se realiza la siguiente CONSULTA al comité de selección:

¿CUAL SERA LA POSICION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN CUANDO LOS POSTORES QUE PRESENTEN SUS OFERTAS NO TENGAN DETALLADO EN SU CERTIFICADO DE VIGENCIA LA FACULTAD DE ¿PARTICIPAR EN LICITACIONES, CONCURSOS PUBLICOS Y/O ADJUDICACIONES SUSCRIBIENDO LOS CONTRATOS DE CONSORCIO Y LOS RESPECTIVOS DOCUMENTOS QUE CONLLEVE A LA REALIZACION DEL OBJETO SOCIAL¿, SERÁ ADMITIDA SU OFERTA? O EN SU DEFECTO ¿NO SERÁ ADMITIDA LA OFERTA POR NO TENER DETALLADO ESTA FACULTAD EN EL CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER?

Acápite de las bases : Sección: Especifico      Numeral: 2.2      Literal: 2.2.1.1      Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA que si en la oferta se presenta el Certificado de vigencia de poderes del gerente general, para acreditar el requisito de admisión contemplado en las bases integradas del procedimiento de selección, consistente en el ¿Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta¿, debe tenerse en cuenta que, por disposición legal (artículo 188 de la Ley N°26887, Ley General de Sociedades), el gerente puede representar a la sociedad con las facultades generales y especiales previstas en el Código Procesal Civil, entendiéndose por facultades generales a la realización de actos de administración.

En ese contexto, si en el certificado de vigencia, presentado en la oferta, se indica que el gerente general tiene entre sus facultades la de representar a la sociedad ante todo tipo de Instituciones públicas, se puede colegir que dicha persona cuenta con poderes suficientes para representar a la empresa.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

**Observación: Nro. 18**

**Consulta/Observación:**

De la revisión de las bases, Capítulo II Del Procedimiento de Selección, 2.2 Contenido de las Ofertas, 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, se está solicitando en el literal b) Documento que acredite la representación de quien suscribe las oferta.

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

Al respecto, no se ha considerado la antigüedad de esta vigencia de poder, por lo que solicitamos al comité de selección que nos defina cual será la antigüedad de la vigencia de poder que será presentada como documento para la admisión de la oferta, caso contrario se estaría vulnerando los principios de Transparencia y Competencia, estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 2.2.1    **Literal:** 2.2.1.1    **Página:** 16

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Las bases estándar aplicables al presente caso, vigentes para los procedimientos de selección convocados a partir del 12 de julio de 2021; fueron suprimidos el periodo de antigüedad (30 días calendario) para el certificado de vigencia de poder; por lo que, en caso el postor sea una persona jurídica o, siendo un consorcio, esté integrado por personas jurídicas, debe presentar el certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario; sin establecer como una condición para su validez que esta tenga algún periodo de antigüedad determinado. por lo que NO SE ACOGE

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

Observación: Nro. 19

Consulta/Observación:

Se ha procedido a revisar los Términos de Referencia, pagina 24, y se ha colocado en el literal 1.30 DAÑOS A TERCEROS, lo siguiente:

(¿.). El postor presentará en su oferta una Declaración Jurada obligatoria de responsabilidad por daños a terceros. En las Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la contratación de la ejecución de obras, aprobado mediante Directica N°001-2019-OSCE/CD, y que rigen de forma obligatoria al presente proceso de selección, sino se tendrá que declarar su NULIDAD por transgredir lo estipulado en las bases estándar, se tiene al final del CAPITULO II, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS, la siguiente anotación:

Advertencia

El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites ¿Documentos para la admisión de la oferta¿, ¿Requisitos de calificación¿ y ¿Factores de evaluación¿.

Por lo tanto, el Comité de Selección DEBERA DE SUPRIMIR LA SIGUIENTE EXIGENCIA DE LAS BASES: (¿). EL POSTOR PRESENTARÁ EN SU OFERTA UNA DECLARACIÓN JURADA OBLIGATORIA DE RESPONSABILIDAD POR DAÑOS A TERCEROS, caso contrario se estaría vulnerando los principios de Libertad de concurrencia, Igualdad de trato, Transparencia, Competencia e Integridad, estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, así como sería causal de Nulidad.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: T.R. Literal: 1.30 Página: 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículos 2, 16 y 44 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con INFORME TECNICO N° 002-2024-MDM-GODU- SGESYLO absolvió, haciéndola el comité como suya:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse

De acuerdo a las Bases Estándar , aprobado mediante Directica N°001-2019-OSCE/CDEI comité de selección, no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites Documentos para la admisión de la oferta, Requisitos de calificación y Factores de evaluación. Por lo expuesto SE ACOGE LA OBSERVACION EN PARTE, sin embargo este requisito (las Declaraciones Juradas ) serán presentadas para la firma del contrato, amparados a las Bases Estándar , aprobado mediante Directica N°001-2019-OSCE/CDEI

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:  
- DECLARACIÓN JURADA OBLIGATORIA DE RESPONSABILIDAD POR DAÑOS A TERCEROS

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

Observación: Nro. 20

Consulta/Observación:

Se ha procedido a revisar los Términos de Referencia, pagina 25, y se ha colocado en el literal 1.31. SEGUROS, lo siguiente:

(¿..)

Para tal hecho al momento de presentar su oferta en su calidad de postor, obligatoriamente debe de presentar una declaración jurada simple, indicando que cumplirá con presentar al inicio de la obra las pólizas.

En las Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la contratación de la ejecución de obras, aprobado mediante Directica N°001-2019-OSCE/CD, y que rigen de forma obligatoria al presente proceso de selección, sino se tendrá que declarar su NULIDAD por transgredir lo estipulado en las bases estándar, se tiene al final del CAPITULO II, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS, la siguiente anotación:

Advertencia

El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites ¿ Documentos para la admisión de la oferta¿, ¿ Requisitos de calificación¿ y ¿ Factores de evaluación¿.

Por lo tanto, el Comité de Selección DEBERA DE SUPRIMIR LA SIGUIENTE EXIGENCIA DE LAS BASES: (¿) PARA TAL HECHO AL MOMENTO DE PRESENTAR SU OFERTA EN SU CALIDAD DE POSTOR, OBLIGATORIAMENTE DEBE DE PRESENTAR UNA DECLARACIÓN JURADA SIMPLE, INDICANDO QUE CUMPLIRÁ CON PRESENTAR AL INICIO DE LA OBRA LAS PÓLIZAS, caso contrario se estaría vulnerando los principios de Libertad de concurrencia, Igualdad de trato, Transparencia, Competencia e Integridad, estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, así como sería causal de NULIDAD.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: T.R. Literal: 1.31 Página: 25

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículos 2, 16 y 44 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con INFORME TECNICO N° 002-2024-MDM-GODU- SGE SYLO absolvió, haciéndola el comité como suya:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, asícomo del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse

De acuerdo a las Bases Estándar , aprobado mediante Directica N°001-2019-OSCE/CDEI comité de selección, no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites Documentos para la admisión de la oferta, Requisitos de calificación y Factores de evaluación. Por lo expuesto SE ACOGE LA OBSERVACION EN PARTE, sin embargo este requisito (las Declaraciones Juradas ) seran presentadas para la firma del contrato, amparados a las Bases Estándar , aprobado mediante Directica N°001-2019-OSCE/CDEI

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- DECLARACIÓN JURADA, INDICANDO QUE CUMPLIRÁ CON PRESENTAR AL INICIO DE LA OBRA LAS PÓLIZAS.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

**Observación: Nro. 21**

**Consulta/Observación:**

Se ha procedido a revisar los Términos de Referencia, pagina 27, y se ha colocado en el literal 1.42. IMPACTO AMBIENTAL, lo siguiente:

(¿..), por cuando el postor presentara en su oferta documento de compromiso de elaborar el plan de manejo ambiental. En las Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la contratación de la ejecución de obras, aprobado mediante Directica N°001-2019-OSCE/CD, y que rigen de forma obligatoria al presente proceso de selección, sino se tendrá que declarar su NULIDAD por transgredir lo estipulado en las bases estándar, se tiene al final del CAPITULO II, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS, la siguiente anotación:

Advertencia

El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites ¿Documentos para la admisión de la oferta¿, ¿Requisitos de calificación¿ y ¿Factores de evaluación¿.

Por lo tanto, el Comité de Selección DEBERA DE SUPRIMIR LA SIGUIENTE EXIGENCIA DE LAS BASES: (¿), POR CUANDO EL POSTOR PRESENTARA EN SU OFERTA DOCUMENTO DE COMPROMISO DE ELABORAR EL PLAN DE MANEJO AMBIENTAL, caso contrario se estaría vulnerando los principios de Libertad de concurrencia, Igualdad de trato, Transparencia, Competencia e Integridad, estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, así como sería causal de NULIDAD.

**Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: T.R. Literal: 1.42 Página: 27**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículos 2, 16 y 44 de la LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con INFORME TECNICO N° 002-2024-MDM-GODU- SGESYLO absolvió, haciéndola el comité como suya:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, asícomo del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse

De acuerdo a las Bases Estándar , aprobado mediante Directica N°001-2019-OSCE/CDEI comité de selección, no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites Documentos para la admisión de la oferta, Requisitos de calificación y Factores de evaluación. Por lo expuesto SE ACOGE LA OBSERVACION EN PARTE, sin embargo este requisito (las Declaraciones Juradas ) seran presentadas para la firma del contrato, amparados a las Bases Estándar , aprobado mediante Directica N°001-2019-OSCE/CDEI

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- DECLARACIÓN JURADA DE COMPROMISO DE ELABORAR EL PLAN DE MANEJO AMBIENTAL

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

**Observación: Nro. 22**

**Consulta/Observación:**

Se ha procedido a revisar los Términos de Referencia, pagina 28, y se ha colocado en el literal 1.46. SEGURIDAD LABORAL, lo siguiente:

(¿..)  
El contratista deberá presentar una declaración jurada obligatoria en la oferta donde el postor indique que contará con implementos de seguridad según NTP ¿ G.050 y Decreto Supremo N° 011-2019-TR. Asimismo, el contratista deberá contar con un plan de contingencia ante emergencias.

En las Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la contratación de la ejecución de obras, aprobado mediante Directica N°001-2019-OSCE/CD, y que rigen de forma obligatoria al presente proceso de selección, sino se tendrá que declarar su NULIDAD por transgredir lo estipulado en las bases estándar, se tiene al final del CAPITULO II, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS, la siguiente anotación:

Advertencia  
El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites ¿ Documentos para la admisión de la oferta¿, ¿ Requisitos de calificación¿ y ¿ Factores de evaluación¿.

Por lo tanto, el Comité de Selección DEBERA DE SUPRIMIR LA SIGUIENTE EXIGENCIA DE LAS BASES: (¿) EL CONTRATISTA DEBERÁ PRESENTAR UNA DECLARACIÓN JURADA OBLIGATORIA EN LA OFERTA DONDE EL POSTOR INDIQUE QUE CONTARÁ CON IMPLEMENTOS DE SEGURIDAD SEGÚN NTP ¿ G.050 Y DECRETO SUPREMO N° 011-2019-TR. ASIMISMO, EL CONTRATISTA DEBERÁ CONTAR CON UN PLAN DE CONTINGENCIA ANTE EMERGENCIAS, caso contrario se estaría vulnerando los principios de Libertad de concurrencia, Igualdad de trato, Transparencia, Competencia e Integridad, estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, así como sería causal de NULIDAD.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** T.R.    **Literal:** 1.46    **Página:** 28

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículos 2, 16 y 44 de la LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con INFORME TECNICO N° 002-2024-MDM-GODU- SGEYLO absolvió, haciéndola el comité como suya:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, asícomo del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse

De acuerdo a las Bases Estándar , aprobado mediante Directica N°001-2019-OSCE/CDEI comité de selección, no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites Documentos para la admisión de la oferta, Requisitos de calificación y Factores de evaluación. Por lo expuesto SE ACOGE LA OBSERVACION EN PARTE, sin embargo este requisito (las Declaraciones Juradas ) seran presentadas para la firma del contrato, amparados a las Bases Estándar , aprobado mediante Directica N°001-2019-OSCE/CDEI

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:  
-DECLARACIÓN JURADA DE COMPROMISO QUE CONTARÁ CON IMPLEMENTOS DE SEGURIDAD SEGÚN NTP ¿ G.050 Y DECRETO SUPREMO N° 011-2019-TR. ASIMISMO, Y CONTARA CON UN PLAN DE CONTINGENCIA ANTE EMERGENCIAS

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

---

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

Observación: Nro. 23

Consulta/Observación:

Se ha procedido a revisar los Términos de Referencia, páginas 28 y 29, y se ha colocado en REPOSICION DE SERVICIOS PUBLICOS AFECTADOS, lo siguiente:  
(¿.). La solución de interferencias, la reposición de los servicios públicos (Agua potable, desagüe, luz, telefonía, etc.) así como las consecuencias que de ella deriven, serán tomadas en cuenta para la formulación de las propuestas, tanto en lo referente al proyecto, las obras a ejecutarse y sus pagos respectivos.  
Con lo detallado líneas arriba e incorporado en las bases del presente proceso de selección, nos da a entender que el expediente técnico puede adolecer de grandes deficiencias en su concepción técnica, para lo cual resulta necesario que los postores hagan una revisión y evaluación de la zona de trabajo y no tener problemas durante la ejecución de la obra, para lo cual deberán de realizar una evaluación exhaustiva de la zona de trabajo y poder evaluar la solución de interferencias, la reposición de los servicios públicos, así como la consecuencias que de ella deriven, serán tomadas en cuenta para la formulación de las propuestas, tanto en lo referente al proyecto, las obras a ejecutarse y sus pagos respectivos, lo cual implicaría que el posible participante tenga que invertir en la revisión, evaluación, sondeos y otros, como lo manifiesta las bases, lo cual resulta improbable que algún postor lo tenga que realizar, atentando contra los principios del a Ley de Contrataciones del estado.  
Tratándose de una obra A PRECIOS UNITARIOS, y habiendo sido definido en el presupuesto de la obra las partidas que se van a ejecutar, resulta improbable tomar en cuenta otras partidas para realizar otros trabajos. La ejecución de nuevas partidas constituye un Adicional de Obra, lo que deberá de tomarse en cuenta y bajos esos términos es que LA SOLUCIÓN DE INTERFERENCIAS, LA REPOSICIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS (AGUA POTABLE, DESAGÜE, LUZ, TELEFONÍA, ETC.) ASÍ COMO LAS CONSECUENCIAS QUE DE ELLA DERIVEN, SERÁN TOMADAS EN CUENTA PARA LA FORMULACIÓN DE LAS PROPUESTAS, TANTO EN LO REFERENTE AL PROYECTO, LAS OBRAS A EJECUTARSE Y SUS PAGOS RESPECTIVOS, CONSTITUYENDO UN ADICIONAL DE OBRA, caso contrario se estaría vulnerando el principios de Equidad, estipulado en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: T.R. Literal: s/n Página: 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículos 2 y 16 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con INFORME TECNICO N° 002-2024-MDM-GODU- SGEYLO absolvió, haciéndola el comité como suya:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, asícomo del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse

En el TDR, lo que se busca es que el contratistas coordine con las empresas de servicio y/o Instituciones cuyas redes o instalaciones se localicen y/o afecten el área del proyecto, de las que se obtendrán los documentos correspondientes a fin de programar las actividades complementarias que pudieran presentarse. De requerir el proyecto la reubicación y/o reemplazo de instalaciones de agua potable, alcantarillado, redes eléctricas, alumbrado público, redes de telefonía, fibra óptica, etc., se harán las gestiones pertinentes con las empresas de servicios, manteniendo permanentemente coordinación con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY.

De conformidad con el concepto de ¿prestación adicional de obra¿, previsto en el Anexo de Definiciones del Reglamento, ésta es definida como ¿Aquella no considerada en el expediente técnico de obra, ni en el contrato

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

	Específico	T.R.	s/n	29
<b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>				
Artículos 2 y 16 de la LCE				
<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>				
original, cuya realización resulta indispensable y/o necesaria para dar cumplimiento a la meta prevista de la obra principal y que da lugar a un presupuesto adicional¿, por lo que viene el caso, por lo que NO SE ACOGE.				
<b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>				
null				



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

Observación: Nro. 24

Consulta/Observación:

Se ha procedido a revisar los Términos de Referencia, pagina 12, y se ha colocado en el literal 3. SUMINISTRO E INSTALACION Y EQUIPAMIENTO HIDRAULICO DE TANQUE ELEVADO, lo siguiente:  
(¿..), por lo cual el postor en su oferta, deberá presentar una declaración jurada comprometiéndose al pago de los suministros de servicio.

En las Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la contratación de la ejecución de obras, aprobado mediante Directica N°001-2019-OSCE/CD, y que rigen de forma obligatoria al presente proceso de selección, sino se tendrá que declarar su NULIDAD por transgredir lo estipulado en las bases estándar, se tiene al final del CAPITULO II, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS, la siguiente anotación:

Advertencia

El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites ¿Documentos para la admisión de la oferta¿, ¿Requisitos de calificación¿ y ¿Factores de evaluación¿.

Por lo tanto, el Comité de Selección DEBERA DE SUPRIMIR LA SIGUIENTE EXIGENCIA DE LAS BASES: (¿), POR LO CUAL EL POSTOR EN SU OFERTA, DEBERÁ PRESENTAR UNA DECLARACIÓN JURADA COMPROMETIÉNDOSE AL PAGO DE LOS SUMINISTROS DE SERVICIO, caso contrario se estaría vulnerando los principios de Libertad de concurrencia, Igualdad de trato, Transparencia, Competencia e Integridad, estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, así como sería causal de NULIDAD.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: T.R. Literal: 3 Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículos 2, 16 y 44 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con INFORME TECNICO N° 002-2024-MDM-GODU- SGESYLO absolvió, haciéndola el comité como suya:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, asícomo del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse

De acuerdo a las Bases Estándar , aprobado mediante Directica N°001-2019-OSCE/CDEI comité de selección, no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites Documentos para la admisión de la oferta, Requisitos de calificación y Factores de evaluación. Por lo expuesto SE ACOGE LA OBSERVACION EN PARTE, sin embargo este requisito (las Declaraciones Juradas ) seran presentadas para la firma del contrato, amparados a las Bases Estándar , aprobado mediante Directica N°001-2019-OSCE/CDEI

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:  
- DECLARACIÓN JURADA COMPROMETIÉNDOSE AL PAGO DE LOS SUMINISTROS DE SERVICIO, DE CORRESPONDER

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

**Observación: Nro. 25**

**Consulta/Observación:**

Se ha procedido a revisar los Términos de Referencia, pagina 34, y se ha colocado en el literal 2. CONSIDERACIONES ESPECIFICAS, c) DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, lo siguiente:

(¿..)

El postor no debe de encontrarse impedido para contratar con el estado, para lo cual en su oferta debe de presentar una declaración jurada simple.

El postor no debe alterar los conceptos y porcentajes (en el caso Sub Totales como gastos generales fijo, variables y gasto general total, utilidades) definidos en el presupuesto de la obra, que es parte del expediente técnico de la obra. En las Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la contratación de la ejecución de obras, aprobado mediante Directica N°001-2019-OSCE/CD, y que rigen de forma obligatoria al presente proceso de selección, sino se tendrá que declarar su NULIDAD por transgredir lo estipulado en las bases estándar, se tiene al final del CAPITULO II, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS, la siguiente anotación:

Advertencia

El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápite ¿ Documentos para la admisión de la oferta¿, ¿ Requisitos de calificación¿ y ¿ Factores de evaluación¿.

Por lo tanto, el Comité de Selección DEBERA DE SUPRIMIR LA SIGUIENTE EXIGENCIA DE LAS BASES: (¿). EL POSTOR NO DEBE DE ENCONTRARSE IMPEDIDO PARA CONTRATAR CON EL ESTADO, PARA LO CUAL EN SU OFERTA DEBE DE PRESENTAR UNA DECLARACIÓN JURADA SIMPLE.

EL POSTOR NO DEBE ALTERAR LOS CONCEPTOS Y PORCENTAJES (EN EL CASO SUB TOTALES COMO GASTOS GENERALES FIJO, VARIABLES Y GASTO GENERAL TOTAL, UTILIDADES) DEFINIDOS EN EL PRESUPUESTO DE LA OBRA, QUE ES PARTE DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA.

Caso contrario se estaría vulnerando los principios de Libertad de concurrencia, Igualdad de trato, Transparencia, Competencia e Integridad, estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, así como sería causal de NULIDAD.

Respecto a que el postor no debe alterar los conceptos y porcentajes (en el caso Sub Totales como gastos generales fijo, variables y gasto general total, utilidades) definidos en el presupuesto de la obra, que es parte del expediente técnico de la obra, se debe de suprimir este requerimiento no contemplado en la normativa de contratación estatal y que además colisiona con todos los principios de la Ley de Contrataciones del Estado. Existe abundante Resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, así como Pronunciamientos, en la cual se manifiesta sobre este aspecto de las bases, contrario a lo exigido, por lo tanto, deberá de suprimirse de las bases esta exigencia en la presentación de la oferta económica de los postores.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: T.R. Literal: 2 c) Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículos 2, 16 y 44 de la LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con INFORME TECNICO N° 002-2024-MDM-GODU- SGESYLO absolvió, haciéndola el comité como suya:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, asícomo del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

	Específico	T.R.	2 c)	34
<b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>				
Artículos 2, 16 y 44 de la LCE				
<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>				
Por lo que como área usuaria se a considerado por que algunos postores reducen desproporcionadamente los gastos generales para ajustar su propuesta al porcentaje deseado. Esto afecta los montos destinados al pago del personal clave y podría llevar a que estos profesionales no cumplan con el porcentaje de participación en la obra establecido en el Expediente Técnico; sin embargo amparados a las Bases Estándar , aprobado mediante Directica N°001-2019-OSCE/CDEI, SE ACOGE LA OBSERVACION, al momento de la integracion se suprimira				
<b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>				
null				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

Observación: Nro. 26

Consulta/Observación:

De la revisión de las Bases del proceso de selección se ha considerado en los Requisitos de Calificación, en el literal B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, la siguiente definición de obra similar:

Se considerará obra similar a: MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y/O INSTALACION DE UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO Y/O CREACION DE SISTEMA DE EVACUACION DE EXCRETAS, EN ZONA RURAL.

Al respecto, si revisamos las Fichas Homologadas para los proyectos de saneamiento para el ámbito rural, aprobado con Resolución Ministerial N°249-2020-VIVIENDA del 06/10/2020, esta tiene una definición más amplia, la cual se debe de respetar, por ser de obligatorio cumplimiento para las entidades del Estado.

Por lo tanto, el comité de selección DEBERÁ DE ADECUAR LA DEFINICION DE OBRAS SIMILARES A LO ESTIPULADO EN LAS FICHAS DE HOMOLOGACION PARA LOS PROYECTOS DE SANEAMIENTO EN EL AMBITO RURAL, caso contrario se estaría vulnerando los principios de Libertad de concurrencia, Igualdad de trato Transparencia y Competencia, estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: B Página: 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el artículo 16 de la Ley de contrataciones del estado, y el Artículo 29 del Reglamento, donde señala que el Área Usuaría es el responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación, así mismo el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta (...); En este orden de ideas, cabe indicar que, el Área Usuaría tiene la prerrogativa de determinar requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, considerando los parámetros previstos en el 16 de la Ley, y el Artículo 29 del Reglamento, y a las Bases Estándar. Los cuales permitan asegurar la calidad técnica y contratar de las ofertas presentadas, la mejor; siendo que, las especificaciones técnicas ¿ términos de referencia y los requisitos de calificación, no necesariamente deben ser cumplidos por todos los postores, pues ello no se condice con su finalidad.

Consecuentemente corresponde mencionar que de acuerdo al literal A) CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL de la Resolución Ministerial N° 249-2020-VIVIENDA, solo se encuentra homologado los literales A.2) Calificación del Plantel Profesional Clave y el literal A.3) Experiencia del Plantel Profesional Clave, en la cual establecen la cantidad de especialistas, el grado o título, profesión, los documentos para la acreditación de formación académica, cargo desempeñado, tipo de experiencia, tiempo de experiencia, la definición de obras de saneamiento y la definición de obras similares propiamente para los profesionales.

Y de acuerdo al literal B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, indica que NO SE ENCUENTRA HOMOLOGADO, por lo que teniendo en cuenta el objeto de la contratación que es una obra de gran envergadura y su ejecución se desarrolla en zona rural, por lo que no se quiere contar con contratiempos en el momento de la ejecución en donde la población actualmente está muy sensible y ejecutar con una empresa con poca experiencia al objeto de la contratación, se corre el riesgo que por falta de experiencia se pueda contar con posibles paralizaciones, generando un caos social de los habitantes, por lo que el Area Usuaría, conocedora de sus propias necesidades a considerado la definición de obras similares para el postor exactamente en los trabajos reales o similares para el caso de esta obra, y en la medida que la pretensión del participante consiste en modificar el requerimiento cuestionando acorde con su interés particular no corresponde modificar el requerimiento a lo que el participante quiere y puede cumplir, sino a lo que la entidad necesita para que la ejecución no tenga contratiempos posteriores y se ejecute dentro del plazo y con la calidad sin tener conflictos sociales con la población; en ese sentido corresponde, NO ACOGER.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

---

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

Observación: Nro. 27

Consulta/Observación:

En los Términos de Referencia se ha considerado en el numeral 1.2 OTRAS PENALIDADES, monto de aplicación de penalidades que son excesivos, que transgreden a los principios que establece la Ley de Contrataciones del Estado, que los mismos deben ser razonables y congruentes, por lo tanto, que para la aplicación de penalidades debe establecerse un procedimiento en la que se da la oportunidad al contratista de levantar la falta incurrida, puesto que la aplicación directa de penalidad es arbitraria, que en más de las veces incluso son repentinas sin ni siquiera mediar comunicación al supervisor, por lo que; es importante y equitativo establecer un plazo para el levantamiento de dicha observación antes de imponer directamente la penalidad, tal como lo ha manifestado el OSCE a través del Pronunciamiento N°183-2022/OSCE-DGR: Así, considerando lo señalado en el párrafo precedente, resultaría razonable que para el caso de las ¿otras penalidades¿, en caso corresponda, el contratista pueda justificar la no aplicación del supuesto de otras penalidades, siempre que presente el sustento objetivo que permita demostrar que el incumplimiento obedece a una situación no atribuible frente a su actuar diligente en la ejecución del contrato, y que además la Entidad como garante de los recursos públicos evalúe dicho aspecto.

Por lo tanto, El comité de selección deberá incluir en las bases integradas, QUE PARA LA APLICACIÓN DE PENALIDADES DEBE ESTABLECERSE UN PROCEDIMIENTO EN LA QUE SE DA LA OPORTUNIDAD AL CONTRATISTA DE LEVANTAR LA FALTA INCURRIDA, PUESTO QUE LA APLICACIÓN DIRECTA DE PENALIDAD ES ARBITRARIA, caso contrario, se estaría vulnerando los principios de Libertad de concurrencia, Igualdad de trato, Transparencia, Competencia e Integridad estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: T.R. Literal: 2 e) Página: 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículos 2 y 16 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con INFORME TECNICO N° 002-2024-MDM-GODU- SGESYLO absolvió, haciéndola el comité como suya:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, asícomo del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Las otras penalidades están formuladas de acuerdo a lo estipulado en los artículos 190.2 y 191.3 del RLCE, por lo tanto, son razonables y congruentes.

Referente a la supuesta arbitrariedad en la aplicación de ¿otras penalidades¿, SE ACOGE EN PARTE, por lo que en el momento de la integración se agregará: el texto que determina la solicitud de pronunciamiento y/o descargo del contratista referente al supuesto de aplicación de penalidad.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

solicitud de pronunciamiento y/o descargo del contratista referente al supuesto de aplicación de penalidad.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20393910748	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	TECCOMP E.I.R.L.	Hora de envío :	19:07:20

Consulta: Nro. 28

Consulta/Observación:

Cuando se solicita la recepción de la obra vía cuaderno de obra, se tiene entendido que la obra ha sido culminada, teniendo el Supervisor cinco (5) días para informar a la entidad sobre la culminación de la obra, por lo tanto, la relación laboral del Residente de Obra ha culminado con el contratista, no teniendo ningún impedimento para poder trabajar para otra empresa.

Hay algunas entidades del Estado, que no aceptan para la firma del contrato de una obra, que un Residente de Obra, sino ha firmado el Acta de Recepción de la obra o en su defecto la obra no tiene Acta de Recepción de Obra donde trabajo este Residente de Obra, no acepta a este profesional como Residente de obra mientras la obra donde trabajo cuente con Acta de Recepción de obra, como lo están solicitando para perfeccionar el contrato.

Esta posición de estas entidades del Estado, se contraponen con lo expresado en la OPINION N°004-2024/DTN, que en sus Conclusiones manifiesta: 3.5 La normativa de contrataciones no prohíbe la participación del residente durante el procedimiento de recepción de obra, en su calidad de representante técnico del contratista, sin embargo, tampoco ha establecido que su intervención en tales actos deba considerarse obligatoria o exigible. Por consiguiente, la falta de firma del residente en las actas o pliegos respectivos no invalida o vicia tales documentos (ni sus respectivos actos), en tanto se cuente con la intervención y firma de (i) los miembros del comité de recepción, (i) el contratista y (iii) el inspector o supervisor, según corresponda.

Como podemos apreciar de la referida Opinión del OSCE, no se requiere la firma del Residente de Obra en el Acta de Recepción de la obra, y tampoco la invalida o vicia.

Se hace la siguiente consulta al comité de selección:

¿En caso de presentar el ganador de la buena pro los documentos del profesional que se desempeñara como Residente de Obra, y este, si bien cierto la obra en la cual se desempeñó como Residente de Obra todavía no ha sido recepcionada, la Entidad MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY aceptara a este profesional como Residente de Obra o no lo aceptará bajo el criterio que todavía no ha sido recepcionada la obra en la cual se desempeñó últimamente como Residente de Obra?

Acápites de las bases : Sección: Especifico      Numeral: II      Literal: 2.3 v)      Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con INFORME TECNICO N° 002-2024-MDM-GODU- SGEYLO absolvió, haciéndola el comité como suya:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse

SE ACLARA que, una obra se considera culminada, siempre que, luego de la solicitud de recepción por parte del Residente de Obra, el inspector o supervisor haya anotado en el cuaderno de obra la conformidad y emite el certificado de conformidad técnica a la Entidad, de conformidad con el Artículo 208.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Ahora bien, el Artículo 208.4 del RLCE manifiesta que: ¿Para el inicio del acto de recepción de obra, el residente de obra entrega al comité de recepción el cuaderno de obra, el cual es devuelto a la finalización del acto al residente con la anotación pertinente del supervisor, de ser el caso¿. Así mismo, el Artículo 208.8 indica: ¿Realizadas las prestaciones para el levantamiento de las observaciones, el contratista solicita nuevamente la recepción de la obra mediante anotación en el cuaderno de obra, lo cual es verificado por el inspector o

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

	Específico	II	2.3 v)	20
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

supervisor e informado a la Entidad, según corresponda, en el plazo de tres (3) días siguientes de la anotación (¿)¿.

En ese sentido, considerando que el residente de obra representa al contratista como responsable técnico de la obra y es el encargado de anotar las ocurrencias en el cuaderno de obra, se evidencia su participación hasta el acto de recepción de obra, por lo que, la Municipalidad Distrital de Manantay no aceptará como Residente de obra a los profesionales propuestos que cuenten con participación como Residentes en obras que aún no han sido recepcionadas, de ser el caso.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20573041977	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	CONSULTORA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA TORRE DE BABEL E.I.R.L.	Hora de envío :	21:54:27

Observación: Nro. 29

Consulta/Observación:

se OBSERVA que en los Términos de Referencia en el numeral 2 - Consideraciones específicas, literal b - Del Plantel Profesional se considero según FICHA DE HOMOLOGACIÓN, al plantel profesional clave para la ejecución de obra de Saneamiento en el ámbito rural con bombeo para el procedimiento de selección por adjudicación simplificada, aprobado mediante la Resolución Ministerial N° 249-2020-VIVIENDA, de fecha 07 de octubre de 2020 y publicado en el Portal Institucional del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento ([www.gob.pe/vivienda](http://www.gob.pe/vivienda)); sin embargo visto el desagregado de los Gastos Generales el Especialista Social contiene una incidencia de participacion en la ejecucion de obra al 100%, por lo que se solicita:

1. Se inserte dentro del plantel profesional Especialista Social
2. Del Especialista Ambiental en la experiencia se establecio (o Jefe Responsable), segun ficha de homologación debe decir: (o Jefe o Responsable), caso contrario, se estaría vulnerando los principios de Libertad de concurrencia, Igualdad de trato, Transparencia, Competencia e Integridad estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2 Literal: T.D.R. Página: 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con INFORME TECNICO N° 002-2024-MDM-GODU- SGESYLO absolvió, haciéndola el comité como suya:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, asícomo del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse

Sin embargo visto el desagregado de los Gastos Generales el Especialista Social contiene una incidencia de participacion en la ejecucion de obra al 100%, por lo que SE ACOGE, precisando que a la integracion de las Bases se incluire lo siguiente:

1. Requisitos de calificación y experiencia del Especialista Social.
2. Se corrigira el error material del Especialista Ambiental.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

1. Requisitos de calificación y experiencia del Especialista Social.
2. Se corrigira el error material del Especialista Ambiental.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CENTRO POBLADO NUEVO NARANJAL DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ ¿ CUI. N° 2522366

Ruc/código :	20573041977	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	CONSULTORA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA TORRE DE BABEL E.I.R.L.	Hora de envío :	21:54:27

Observación: Nro. 30

Consulta/Observación:

se OBSERVA que en las Bases no se considero un acápite sobre el enfoque de gestión de riesgos, como tambien no se considero la posibilidad del pago a la supervisión en el caso de atraso en la culminación de la obra por causa imputable al contratista, como tambien no se considero un acápite definiendo las responsabilidades del contratista, por lo que se solicita INCLUIR, lo siguiente:

1. un acápite sobre el enfoque de Gestion de Riesgos.
  2. un acápite del pago a la supervisión en el caso de atarso en la culminación de la obra por causa imputable al contratista.
  3. un acápite definiendo las responsabilidades del contratista
- caso contrario, se estaría vulnerando los principios de Libertad de concurrencia, Igualdad de trato, Transparencia, Competencia e Integridad estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: CAP. III Literal: TDR Página: 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo observado por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con INFORME TECNICO N° 002-2024-MDM-GODU- SGESYLO absolvió, haciéndola el comité como suya:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, asícomo del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse, Asimismo corresponde mencionar lo siguiente.

sobre el numeral 1, sobre el enfoque de gestión de riesgos se consideran en el CAPÍTULO V. PROFORMA DEL CONTRATO.

Sobre el numeral 2, las Bases se encuentran normadas de acuerdo a los alcances del Decreto Supremo N° 344-2018-EF, Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, sus modificaciones y actualizaciones, por lo que se entiende que en el caso de ¿atraso en la culminación de la obra por causa imputable al contratista¿, la supervisión podrá solicitar el reconocimiento de la extensión de su servicio de acuerdo al Artículo 189° del mencionado reglamento.

Sobre el numeral 3, las responsabilidades del contratista se encuentran establecidas en el ítem 1.21. OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA, del TDR., por lo que NO SE ACOGE la observacion.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null