

# ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

## LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2025-MDY-1

### CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA BAJO LA MODALIDAD CONCURSO OFERTA QUE INCLUYE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DETALLADO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO INTEGRAL DEPORTIVO DEL AA. HH. SAN ANTONIO ZONA 3, DISTRITO DE YARABAMBA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA", C.U.I. N° 2654412

En Yarabamba, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial, a las 09:00 horas del día 30 de mayo de 2025, se reunió el Comité de Selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 060-2025-GM/MDY, e integrado por:

<b>Presidente</b>	Jonathan Durand Vilca
<b>Miembro 1</b>	Fritz Fernando García Charaja
<b>Miembro 2</b>	Liz Retamozo Chávez

Con el fin de dar a conocer los resultados de la Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección Licitación Pública N° 003-2025-MDY-1, por la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA BAJO LA MODALIDAD CONCURSO OFERTA QUE INCLUYE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DETALLADO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO INTEGRAL DEPORTIVO DEL AA. HH. SAN ANTONIO ZONA 3, DISTRITO DE YARABAMBA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA", C.U.I. N° 2654412, según el siguiente detalle:

#### 1. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo al cronograma establecido, se registraron a través de la plataforma del SEACE los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	Proveedor con RUC	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL
2	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.
3	Proveedor con RUC	20454355980	COMPAÑIA CONSTRUCTORA B Y B S.R.L.
4	Proveedor con RUC	20455678189	ESCORPIO / CCSG / S.A.C.
5	Proveedor con RUC	20481763721	RCD CONTRATISTAS EIRL
6	Proveedor con RUC	20482676538	AVC INFRAESTRUCTURAS E.I.R.L.
7	Proveedor con RUC	20498670777	JUNIOR'S CONTRATISTAS S.R.L.
8	Proveedor con RUC	20532543909	D Y K CONSTRUCCIONES S.A.C.
9	Proveedor con RUC	20539408543	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.
10	Proveedor con RUC	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
11	Proveedor con RUC	20558351790	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.
12	Proveedor con RUC	20558593963	JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L.
13	Proveedor con RUC	20559291901	DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.
14	Proveedor con RUC	20559825892	EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIA EMC PROYECT E.I.R.L.
15	Proveedor con RUC	20565215699	CORPORACION A & D SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
16	Proveedor con RUC	20600775309	D & A CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - D & A CONSTRUCCIONES S.R.L.
17	Proveedor con RUC	20600911300	MASURCA S.A.C.
18	Proveedor con RUC	20601771641	GENUS SVC S.A.C.
19	Proveedor con RUC	20602018297	DELVILLAREAL E.I.R.L.
20	Proveedor con RUC	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU

21	Proveedor con RUC	20602604030	GRUPO SIGMA PERU S.A.C.
22	Proveedor con RUC	20602640079	CSB CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA
23	Proveedor con RUC	20603243561	DOM INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DOM INGENIEROS S.A.C.
24	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.
25	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.
26	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.
27	Proveedor con RUC	20609376776	CORPORACION ABBA PERU S.A.C.
28	Proveedor con RUC	20611912871	GORDITO CONSTRUCTOR E.I.R.L.
29	Proveedor con RUC	20613546074	FYM DESARROLLOS CONSTRUCTIVOS S.A.C.

## 2. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

De los participantes registrados, tres (03) presentaron su oferta electrónica a través del SEACE, en el día y horario establecido en el cronograma de la plataforma del SEACE:

Presentación de ofertas/expressión de interés			
Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARABAMBA		
Nomenclatura :	LP-SM-3-2025-MOY-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA BAJO LA MODALIDAD CONCURSO OFERTA QUE INCLUYE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DETALLADO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO INTEGRAL DEPORTIVO DEL AA. HH. SAN ANTONIO ZONA 3, DISTRITO DE YARABA		
Nro. Item	Descripción del Item		
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación
1	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA BAJO LA MODALIDAD CONCURSO OFERTA QUE INCLUYE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DETALLADO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO INTEGRAL DEPORTIVO		
20600911300	CONSORCIO CHAPI	23/05/2025	19:38:19
20601771841	CONSORCIO SAN ANTONIO	23/05/2025	21:54:00
20482676538	CONSORCIO AREQUIPA	23/05/2025	23:58:42

## 3. REVISIÓN Y ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, se procedió a la descarga de las ofertas presentadas, realizando la verificación de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, con el resultado siguiente:

DOCUMENTOS DE ADMISIÓN	CONSORCIO CHAPI	CONSORCIO SAN ANTONIO	CONSORCIO AREQUIPA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple	Cumple	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5)	Cumple	Cumple	Cumple
g) El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)	Cumple	No Cumple	Cumple
CONDICIÓN	ADMITIDA	*NO ADMITIDA	ADMITIDA



**\* CONSORCIO SAN ANTONIO:**

De la revisión del Anexo N° 6 de su oferta, el comité de selección observa que **no cumple con adjuntar el desagregado de partidas**, según lo establecido en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, de las Bases Integradas del procedimiento de selección:

"g) El precio de la oferta en soles y:

- ✓ **El desagregado de partidas**, cuando el procedimiento se haya convocado a **suma alzada**.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento".

Respecto a adjuntar el desagregado de partidas en las ofertas a suma alzada el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, en la Resolución N° 02613-2023-TCE-S2, establece lo siguiente:

"(...) considerando que el procedimiento de selección se convocó bajo el sistema de contratación a **suma alzada**, los postores debían presentar además del Anexo N° 6, **el desagregado de partidas** (...)"

Con relación a la subsanación de ofertas, el art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225, establece lo siguiente:

"60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable."

La normativa en Contrataciones, establece que en el Anexo N° 6 – Precio Ofertado, solo es posible la subsanación respecto a la rúbrica y la foliación.

Siendo que el postor CONSORCIO SAN ANTONIO, **no cumplió con adjuntar el desagregado de partidas** de su oferta económica (ejecución de la obra) y habiéndose establecido en las BASES INTEGRADAS del procedimiento de selección que se debe adjuntar el desagregado de partidas en las ofertas a suma alzada, lo cual es ratificado por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO y siendo que según el RLCE en el Anexo N° 6 – Precio Ofertado, solo es posible la subsanación respecto a la rúbrica y la foliación, en consecuencia, el comité de selección decide **NO ADMITIR** la oferta del postor CONSORCIO SAN ANTONIO.

**4. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:**

Acto seguido, el Comité de Selección procede a verificar las ofertas económicas de los postores admitidos, para la Evaluación correspondiente:

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION					PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
		PRECIO OFERTADO S/	Metodología Propuesta	Precio	Sostenibilidad Ambiental y Social	Integridad en la Contratación Pública		
			(15 puntos)	(80 puntos)	(3 puntos)	(2 puntos)		
1	CONSORCIO AREQUIPA	S/ 7,667,171.89	0.00	80.00	*0.00	2.00	82.00	2
2	CONSORCIO CHAPI	S/ 8,519,079.87	15.00	72.00	**0.00	0.00	87.00	1

**\* CONSORCIO AREQUIPA:**

De la revisión del factor de evaluación SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, se observa que no cumple con los alcances o campos: "COMPLEJOS MULTIDEPORTIVOS, CENTROS DE RECREACIÓN, PISCINAS MUNICIPALES, PISCINAS PRIVADAS, LOCALES COMUNALES, COLEGIOS".

**\* CONSORCIO CHAPI:**

De la revisión del factor de evaluación SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL y el factor de evaluación INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, se observa que el consorciado EDWARD CONZA CAÑARI, no adjunta las certificaciones solicitadas.

## 5. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

Acto seguido, el Comité de Selección, en cumplimiento al artículo 75. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225, procede a verificar los requisitos de Calificación de los postores, según el orden de prelación:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO CHAPI	CONSORCIO AREQUIPA
ORDEN DE PRELACIÓN	1	2
<b>A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
<b>B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.  Se considerará obra similar a: CREACION Y/O MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE RECREACION Y CIVISMO Y/O SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS Y/O SERVICIOS DE CAMPO DEPORTIVO Y/O AREA DEPORTIVA Y RECREATIVA Y/O SERVICIOS DE PRACTIVAS DEPORTIVAS Y/O RECREATIVAS.	Cumple	No Cumple
<b>CONDICIÓN</b>	<b>CALIFICADA</b>	<b>*DESCALIFICADA</b>

### \* CONSORCIO AREQUIPA:

Respecto al requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el comité de selección observa lo siguiente:

- En el Contrato N° 1, tiene por objeto el "MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO DE LA LOCALIDAD DE CHUQUIZONGO I ETAPA", al respecto las bases integradas del procedimiento de selección establecen como obra similar a: "CREACION Y/O MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE RECREACION Y CIVISMO Y/O SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS Y/O SERVICIOS DE CAMPO DEPORTIVO Y/O AREA DEPORTIVA Y RECREATIVA Y/O SERVICIOS DE PRACTIVAS DEPORTIVAS Y/O RECREATIVAS"

1	MUNICIPALIDAD DISTRITO USQUE PROVINCIA DE CHUZO REGION LA LIBERTAD	MEJORAMIENTO DE COMPLEJO DEPORTIVO DE LA LOCALIDAD DE CHUQUIZONGO I ETAPA
---	--	--

Por lo tanto, la experiencia similar presentada por el postor: "COMPLEJO DEPORTIVO", **no cumple** según las obras similares establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección. En consecuencia, dicha experiencia, no se considera válida.



- 2) En el Contrato N° 2, tiene por objeto la "CREACIÓN DE LOSA DEPORTIVA EN EL SECTOR EL PROGRERO DISTRITO DE CHAO", al respecto las bases integradas del procedimiento de selección establecen como obra similar a: "CREACION Y/O MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE RECREACION Y CIVISMO Y/O SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS Y/O SERVICIOS DE CAMPO DEPORTIVO Y/O AREA DEPORTIVA Y RECREATIVA Y/O SERVICIOS DE PRACTIVAS DEPORTIVAS Y/O RECREATIVAS"

2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAO	CREACION DE LOSA DEPORTIVA EN EL SECTOR EL PROGRESO DISTRITO DE CHAO
---	------------------------------------	---

Por lo tanto, la experiencia similar presentada por el postor: "LOSA DEPORTIVA", **no cumple** según las obras similares establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección. En consecuencia, dicha experiencia, no se considera válida.

- 3) En el Contrato N° 4, tiene por objeto la "REPARACIÓN DE ESPACIO DE RECREACIÓN PASIVA EN EL (LA) PLAZA DE ARMAS DEL CENTRO POBLADO DE LLAGUEN", al respecto las bases integradas del procedimiento de selección establecen como obra similar a: "CREACION Y/O MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE RECREACION Y CIVISMO Y/O SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS Y/O SERVICIOS DE CAMPO DEPORTIVO Y/O AREA DEPORTIVA Y RECREATIVA Y/O SERVICIOS DE PRACTIVAS DEPORTIVAS Y/O RECREATIVAS"

4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SINSICAP	REPARACION DE ESPACIO DE RECREACION PASIVA EN EL (LA) PLAZA DE ARMAS DEL CENTRO POBLADO DE LLAGUEN
---	---	--

Por lo tanto, la experiencia similar presentada por el postor: "REPARACIÓN DE ESPACIO DE RECREACIÓN PASIVA", **no cumple** según las obras similares establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección. En consecuencia, dicha experiencia, no se considera válida.

- 4) En el Contrato N° 5, tiene por objeto la "REPARACIÓN DE AMBIENTE DE RECREACION ACTIVA EN EL LA PLAZA DE ARMAS Y PARQUES RECREATIVOS DE LA LOCALIDAD DE SINSICAP", al respecto las bases integradas del procedimiento de selección establecen como obra similar a: "CREACION Y/O MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE RECREACION Y CIVISMO Y/O SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS Y/O SERVICIOS DE CAMPO DEPORTIVO Y/O AREA DEPORTIVA Y RECREATIVA Y/O SERVICIOS DE PRACTIVAS DEPORTIVAS Y/O RECREATIVAS"

5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SINSICAP	REPARACION DE AMBIENTE DE RECREACION ACTIVA EN EL LA PLAZA DE ARMAS Y PARQUES RECREATIVOS DE LA LOCALIDAD DE SINSICAP
---	---	---

Por lo tanto, la experiencia similar presentada por el postor: "REPARACIÓN DE AMBIENTE DE RECREACION ACTIVA", **no cumple** según las obras similares establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección. En consecuencia, dicha experiencia, no se considera válida.

- 5) En el Contrato N° 11, tiene por objeto la "CREACION DEL ESTADIO CERPAQUINO EN EL CENTRO POBLADO DE CERPAQUINO", al respecto las bases integradas del procedimiento de selección establecen como obra similar a: "CREACION Y/O MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE RECREACION Y CIVISMO Y/O SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS Y/O SERVICIOS DE CAMPO DEPORTIVO Y/O AREA DEPORTIVA Y RECREATIVA Y/O SERVICIOS DE PRACTIVAS DEPORTIVAS Y/O RECREATIVAS"

11	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SARIN	CREACION DEL ESTADIO CERPAQUINO EN EL CENTRO POBLADO DE CERPAQUINO
----	-------------------------------------	---

Por lo tanto, la experiencia similar presentada por el postor: "ESTADIO", **no cumple** según las obras similares establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección. En consecuencia, dicha experiencia, no se considera válida.

- 6) En el Contrato N° 12, tiene por objeto la "REPARACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA EN EL (LA) VIRU EN LA LOCALIDAD VIRU", al respecto las bases integradas del procedimiento de selección establecen como obra similar a: "CREACION Y/O MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE RECREACION Y CIVISMO Y/O SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS Y/O SERVICIOS DE CAMPO DEPORTIVO Y/O AREA DEPORTIVA Y RECREATIVA Y/O SERVICIOS DE PRACTIVAS DEPORTIVAS Y/O RECREATIVAS"

12	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU	REPARACION DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA EN EL LA VIRU EN LA LOCALIDAD VIRU
----	----------------------------------	--

Por lo tanto, la experiencia similar presentada por el postor: "REPARACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA", **no cumple** según las obras similares establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección. En consecuencia, dicha experiencia, no se considera válida.

- 7) En el Contrato N° 15, tiene por objeto la "CREACIÓN DEL ESTADIO MUNICIPAL EN LA LOCALIDAD DE CHARO", al respecto las bases integradas del procedimiento de selección establecen como obra similar a: "CREACION Y/O MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE RECREACION Y CIVISMO Y/O SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS Y/O SERVICIOS DE CAMPO DEPORTIVO Y/O AREA DEPORTIVA Y RECREATIVA Y/O SERVICIOS DE PRACTIVAS DEPORTIVAS Y/O RECREATIVAS"

15	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAO	CREACION DEL ESTADIO MUNICIPAL EN LA LOCALIDAD DE CHAO
----	---------------------------------	--

Por lo tanto, la experiencia similar presentada por el postor: "ESTADIO", **no cumple** según las obras similares establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección. En consecuencia, dicha experiencia, no se considera válida.

- 8) En el Contrato N° 16, tiene por objeto la "MEJORAMIENTO DEL PARQUE DE LA MUJER EN LA URB. SATELITE", al respecto las bases integradas del procedimiento de selección establecen como obra similar a: "CREACION Y/O MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE RECREACION Y CIVISMO Y/O SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS Y/O SERVICIOS DE CAMPO DEPORTIVO Y/O AREA DEPORTIVA Y RECREATIVA Y/O SERVICIOS DE PRACTIVAS DEPORTIVAS Y/O RECREATIVAS"

16	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VENTANILLA	MEJORAMIENTO DEL PARQUE DE LA MUJER EN LA URB. SATELITE
----	---------------------------------------	---

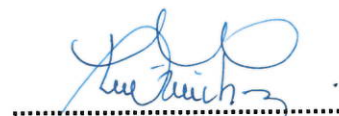
Por lo tanto, la experiencia similar presentada por el postor: "PARQUE", **no cumple** según las obras similares establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección. En consecuencia, dicha experiencia, no se considera válida.

Por lo tanto, siendo que, el postor CONSORCIO AREQUIPA, en el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, solo acredita válidamente un monto de S/ 4,674,464.23 (Cuatro millones seiscientos setenta y cuatro mil cuatrocientos sesenta y cuatro con 23/100 soles), monto que es inferior al monto facturado acumulado equivalente a 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL: S/ 8,519,079.87 (Ocho millones quinientos diecinueve mil setenta y nueve con 87/100 soles), solicitado en las bases integradas; en consecuencia, en cumplimiento a la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 y su Reglamento y en función a las Bases Integradas del procedimiento de selección, el comité de selección acuerda declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor CONSORCIO AREQUIPA, debido a que **NO CUMPLE** con acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

## 6. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

En consecuencia, el Comité de Selección procede a otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección **LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2025-MDY-1**, por la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA BAJO LA MODALIDAD CONCURSO OFERTA QUE INCLUYE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DETALLADO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO INTEGRAL DEPORTIVO DEL AA. HH. SAN ANTONIO ZONA 3, DISTRITO DE YARABAMBA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA", C.U.I. N° 2654412**, al postor que quedo en primer lugar de prelación y cumple los requisitos de admisión, evaluación y calificación: **CONSORCIO CHAPI** (integrado por las empresas MASURCA S.A.C., CREM CONSTRUCTION E.I.R.L. y CONZA CAÑARI EDWARD), por el monto de **S/ 8,519,079.87** (Ocho millones quinientos diecinueve mil setenta y nueve con 87/100 soles) incluidos los impuestos de Ley.

A continuación, se suscribe la presente Acta por parte del Comité de Selección, en señal de conformidad, siendo las 11:30 horas del día 30 de mayo de 2025.

  
.....  
Jonathan Durand Vilca  
Presidente del Comité  
.....  
Fritz Fernando García Charaja  
Miembro 1 del Comité  
.....  
Liz Retamozo Chávez  
Miembro 2 del Comité