

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TURPO

Nomenclatura : AS-SM-2-2023-MDT-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Elaboración del expediente técnico del proyecto denominado: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. JUAN ANTONIO LIGARDA PINEDA DE CENTRO POBLADO TURPO DISTRITO DE TURPO DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC

Ruc/código :	20600721331	Fecha de envío :	14/06/2023
Nombre o Razón social :	AGR CONSULTORES CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - AGRCON E.I.R.L.	Hora de envío :	13:01:51

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

BUENAS TARDES EN LA PAGINA NUMERO 37 HACE MENCION ALA EXPERIENCIA DEL CONSULTOR DEBERA SER 3 VECES EL PRECIO REFERENCIAL ESTO QUIERE DECIR 450,000 SOLES, PERO EN LA PAGINA 50 EN REQUISITOS DE CALIFICACION RECALCA QUE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR DEBERA SER IGUAL AL VALOR REFERENCIAL Y EN LA PAGINA 52 FACTORES DE EVALUACION HACE MENCION QUE LA CALIFICACION MAXIMA EN EL ITEM DE EXPERIENCIA DEL POSTOR SERA DE 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL. POR FAVOR QUIESIERA QUE ME ABSUELBA LA DUDA DE QUE MONTO DEBERA SER REFERENTE REAL PARA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR PARA YO PODER ARMAR MI PROPUESTA YA QUE ESTOY CONFUNDIDO CON LO EXPUESTO. AGRADEZCO SU ATENCION SALUDOS CORDIALES

Acápite de las bases : Sección: General **Numeral:** 5.2 **Literal:** F **Página:** 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

se acoge y aclara EXPERIENCIA DEL CONSULTOR se corrige a 0.5 veces del valor referencial.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

EXPERIENCIA DEL CONSULTOR se corrige a 0.5 veces del valor referencial.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TURPO

Nomenclatura : AS-SM-2-2023-MDT-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Elaboración del expediente técnico del proyecto denominado: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. JUAN ANTONIO LIGARDA PINEDA DE CENTRO POBLADO TURPO DISTRITO DE TURPO DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC

Ruc/código : 20600721331

Fecha de envío : 14/06/2023

Nombre o Razón social : AGR CONSULTORES CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - AGRCONSULTORES E.I.R.L.

Hora de envío : 15:27:47

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

EN EL NUMERAL 2.7 CONSTATA LA FORMA DE PAGO REFIRIENDOSE A ESTA LA DISPOSICION SIGUIENTE 20% A la aprobación con acto resolutivo del Expediente técnico y la entrega del FORMATO 8-A,..... ETC.

Y SUMANDO LOS SIGUIENTES ITEMS SUMA EL 120% MI CONSULTA ES SI PODEMOS VALIDAR ESTA DISTRIBUCION PORCENTUAL YA QUE EN EL TDR CONSTA OTRA DISTRIBUCION POR FAVOR SI PODRIA USTED ACLARAR LA DISTRIBUCION CORRECTA.

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: 2.7

Literal: A

Página: 18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACOGE Y ACLARA La distribución correcta es:

Fase 1: Admisibilidad para la Revisión de Expedientes Técnicos en condición ¿Admitido¿. 25%

Etapas 1: Revisión de Estudios Básicos, condición ¿Apto¿. 25%

Etapas 2: Revisión de Especialidades, condición ¿Apto¿. 30%

Etapas 3: Revisión de Costos, Presupuesto y Programación, condición ¿Apto¿ y entrega de expediente técnico final en versión física. 20%

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Fase 1: Admisibilidad para la Revisión de Expedientes Técnicos en condición ¿Admitido¿. 25%

Etapas 1: Revisión de Estudios Básicos, condición ¿Apto¿. 25%

Etapas 2: Revisión de Especialidades, condición ¿Apto¿. 30%

Etapas 3: Revisión de Costos, Presupuesto y Programación, condición ¿Apto¿ y entrega de expediente técnico final en versión física. 20%

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TURPO

Nomenclatura : AS-SM-2-2023-MDT-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Elaboración del expediente técnico del proyecto denominado: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. JUAN ANTONIO LIGARDA PINEDA DE CENTRO POBLADO TURPO DISTRITO DE TURPO DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC

Ruc/código :	20600721331	Fecha de envío :	14/06/2023
Nombre o Razón social :	AGR CONSULTORES CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - AGRCON E.I.R.L.	Hora de envío :	15:27:47

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

PORQUE EN EL CASO DEL ESPECIALISTA EN EVALUACION DE DESASTRES NATURALES PIDE UN ING. AGRONOMO O AGRICOLA? CON EXPERIENCIA EN (02) ESTUDIOS APROBADOS POR PRONIED EEN MI OPINION ESTOS PROFESINALES NO SON ESPECIALISTAS EN DESASTRES NATURALES SINO UN ING GEOLOGO O GEOGRAFO SI BIEN ES CIERTO DICEN OTROS PROFESIONALE SAFINES NO ESPECIFICA. POR OTRO LADO CUANDO EN TODOS LOS PROFESIONALES ESPECIALISTAS SOLICITADOS SOLO PIDE 1 ESTUDIO APROBADO POR PRONIED Y EN EL CASO DEL ESPECIALISTA EN ESTUDIO DE DEMANDA PIDE COMO MINIMO DOS EXPEDIENTES TECNICOS DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA PERO SIN LA APROBACION DE PRONIED... PARECE POR ESTOS DETALLES QUE SE ESTARIA DIRECCIONANDO HACIA UN POSTOR EN ESPECIFICO. YA QUE ES MUY DIFICIL CONSEGUIR UN ESPECIALISTA EN DESESATRES CON DOS ESTUDIOS APROBADOS POR

Acápíte de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 13.1 **Literal:** D **Página:** 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 28, DEL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO: ..."La Entidad no puede imponer criteri

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se corrige a los profesionales ing. Civil y arquitecto

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ing. Civil y arquitecto

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TURPO

Nomenclatura : AS-SM-2-2023-MDT-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Elaboración del expediente técnico del proyecto denominado: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. JUAN ANTONIO LIGARDA PINEDA DE CENTRO POBLADO TURPO DISTRITO DE TURPO DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC

Ruc/código : 10408313142

Nombre o Razón social : QUISPE CARRION DAVID SANDRO

Fecha de envío : 14/06/2023

Hora de envío : 22:08:09

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

Consultarle al comité de selección:

El valor referencial se encuentra desagregado en profesionales y servicios, el cual no es según las exigencias de ASITEC, consultarle quien asumirá los costos adicionales no previstas en el desagregado de valor referencial el consultor o la entidad.

El contenido del expediente técnico según los términos de referencia esta delimitado el cual defiere con las exigencias de asitec, consultarle los estudios y exigencias no previstas en los términos de referencia serán asumidos por el consultor o la entidad.

Sobre el primer informe, segundo informe y tercer informe de la pagina 40: consultarle si los informes se presentan con aprobación de asitec o sin la aprobación de asitec.

Es fundamental aclarar estas preguntas debido a que serán elementales para definir la propuesta económica.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP III **Literal:** 13.8 **Página:** 4143

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado Principio de Libre Competencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

La contracción es suma alzada, los costos del presente términos de referencia es referencial, la municipalidad no asumirá mayores costos del valor contractual, los postores deberán ofertar a todo costo (profesionales y estudios para el cumplimiento del objetivo).

La contracción de presente consultoría es a suma alzada, es a todo costo, es de responsabilidad del consultor asumir los costos no previstos en el presente términos de referencia.

Los cuatro entregables es con condición admitido o apto otorgado por el asitec.

Según las consultas del postor se aclara: que la presente consultoría es a todo costos, el monto contractual incluye todas las exigencias de asitec para el cumplimiento del objetivo.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TURPO

Nomenclatura : AS-SM-2-2023-MDT-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Elaboración del expediente técnico del proyecto denominado: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. JUAN ANTONIO LIGARDA PINEDA DE CENTRO POBLADO TURPO DISTRITO DE TURPO DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC

Ruc/código :	10408313142	Fecha de envío :	14/06/2023
Nombre o Razón social :	QUISPE CARRION DAVID SANDRO	Hora de envío :	22:08:09

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

En los términos de referencia la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, solicita monto facturado acumulado equivalente s/. 150,000.00 ciento cincuenta mil con 00/100 SOLES (pág. 50) y TRES (3) veces del valor referencial de la contratación (pág. 37) existiendo incongruencia, asimismo en factor de evaluación para obtener el puntaje de 10 exige acreditar más de 0.5 veces del valor referencial, este puntaje no se aplicaría debido a que no llegarían a esta etapa los potenciales postores, vistos que para la admisibilidad se requiere mayor monto de facturación. Con finalidad de promover mayor número de potenciales postores y mantener los rangos asignación de puntajes, se solicita al comité que la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD para la etapa de admisibilidad sea de 0.5 veces del valor referencial.

Se observa en factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA, si el objetivo de la contratación es formulación de expediente técnico bajo los parámetros del Sistema Descentralizado de Asistencia Técnica (ASITEC) - Programa Nacional de Infraestructura Educativa ¿ PRONIED del Ministerio de Educación ¿ MINEDU y la metodología es bajo la Directiva N° 001-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED: Directiva ¿Orientaciones para la Asistencia Técnica a Expedientes Técnicos que mejoren la calidad de proyectos de inversión a cargo de los Gobiernos Regionales y Locales¿, la metodología propuesta por los postores quedaran obsoletos e inutilizables.

La exigencia limita a potenciales postores, la redacción de este tipo de documento queda en ambigüedades, se solicita retirar como factor de evaluación y por consiguiente el factor de evaluación quedaría solo EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD con 100 puntos.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** CAP IV **Literal:** A Y B **Página:** 52

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado Principio de Libre Competencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACOGE LA OBSERVACIÓN:

En la integración de las bases se corrige y queda de la siguiente manera:

1. CAPITULO III

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a cero punto cinco (0.5) vez del valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

2. CAPITULO IV

FACTOR DE EVALUACIÓN

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Evaluación:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad

M >= 1.5 veces el valor referencial: 100 puntos

M >= 0.75 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 90 puntos

M > 0.5 veces el valor referencial y < 0.75 veces el valor referencial: 80 puntos

Descripción del objeto : Elaboración del expediente técnico del proyecto denominado: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. JUAN ANTONIO LIGARDA PINEDA DE CENTRO POBLADO TURPO DISTRITO DE TURPO DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TURPO

Nomenclatura : AS-SM-2-2023-MDT-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Elaboración del expediente técnico del proyecto denominado: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. JUAN ANTONIO LIGARDA PINEDA DE CENTRO POBLADO TURPO DISTRITO DE TURPO DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC

Ruc/código :	10408313142	Fecha de envío :	14/06/2023
Nombre o Razón social :	QUISPE CARRION DAVID SANDRO	Hora de envío :	22:08:09

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Se observa la formación académica y experiencia de los profesionales:

A. jefe del Proyecto: es limitativo solo considerar al Ing. Civil, se solicita incrementar Arquitecto.

B. Especialista en Inversión pública: es limitativo solo considerar al Ing. Civil y economista, se solicita incrementar Arquitecto e ingeniero economista.

Es limitativo solicitar mas de una exigencia y vulnera la normatividad, como experiencia viene solicitando tres exigencias, se solicita eliminar las dos últimas exigencias (Experiencia laboral mínima de un (01) año Proyectista y/o formulador y/o especialista en inversión pública y/o Especialista en Demanda, en la elaboración de estudios, perfiles y/o expediente técnico de infraestructura educativa (Inicial y/o primaria y/o secundaria y/o superior). ¿ Haber realizado el estudio de Demanda, como mínimo de dos (02) expedientes técnicos de infraestructura educativa (Inicial y/o primaria y/o secundaria y/o superior).

C. Especialista en Arquitectura: Es limitativo solicitar más de una exigencia y vulnera la normatividad, como experiencia viene solicitando tres exigencias, se solicita eliminar las dos últimas exigencias de: Experiencia laboral mínima de un (01) año como especialista en Arquitectura en la elaboración de estudios, perfiles y/o expediente técnico de infraestructura educativa (Inicial, primaria, secundaria o superior).

¿ Haber realizado la Especialidad de arquitectura o ante proyecto de arquitectura, como mínimo de un (01) estudio aprobado por el Programa Nacional de Infraestructura Educativa ¿PRONIED. D. ESPECIALISTA EN EVALUACIÓN DE RIESGOS ANTE DESASTRES NATURALESEVAR. formación académica: para este tipo de estudios y proyecto, según normatividad corresponde las dos carreras relacionadas que es ing. Civil y arquitecto. No Correspondería a otras carreras.

Es limitativo solicitar más de una exigencia y vulnera la normatividad, como experiencia viene solicitando tres exigencias, se solicita eliminar las dos últimas exigencias de: ¿ Experiencia laboral mínima de dos (02) años como especialista en evaluaciones de riesgos de desastres en infraestructura educativa (Inicial, primaria, secundaria o superior). Haber realizado la Evaluación de Riesgos ante Desastres Naturales-EVAR, como mínimo de

dos (02) estudios aprobados por el Programa Nacional de Infraestructura Educativa ¿

PRONIED, así como reducir a 02 años el numero de años de la exigencia uno.

E. ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS:

Es limitativo solicitar más de una exigencia y vulnera la normatividad, como experiencia viene solicitando dos exigencias, se solicita eliminar la última exigencia de: ¿ Haber realizado la Especialidad de estructura, como mínimo de un (01) estudio aprobado por

el Programa Nacional de Infraestructura Educativa ¿ PRONIED.

F. ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTRICAS:

Formación profesional se deberá aclarar y solicitamos aumentar ing. Civil, eléctrico.

Es limitativo solicitar más de una exigencia y vulnera la normatividad, como experiencia viene solicitando dos exigencias, se solicita eliminar la última exigencia de: Haber realizado la Especialidad de instalaciones eléctricas, como mínimo de un (01) estudio

aprobado por el Programa Nacional de Infraestructura Educativa ¿ PRONIED.

G. EPECIALISTA EN COSTOS PRESUPUESTO:

Formación Académica: se solicita aumentar arquitecto

Es limitativo solicitar más de una exigencia y vulnera la normatividad, como experiencia viene solicitando dos exigencias, se solicita eliminar la última exigencia de: Haber realizado la Especialidad de Costos, presupuesto y programación, como mínimo de un

(01) estudio aprobado por el Programa Nacional de Infraestructura Educativa ¿ PRONIED.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** CAP III **Literal:** d) **Página:** 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado Principio de Libre Competencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACIÓN:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TURPO
Nomenclatura :	AS-SM-2-2023-MDT-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	Elaboración del expediente técnico del proyecto denominado: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. JUAN ANTONIO LIGARDA PINEDA DE CENTRO POBLADO TURPO DISTRITO DE TURPO DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC

Específico

CAP III

d)

34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado Principio de Libre Competencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

En la integración de las bases se corrige y queda de la siguiente manera:

A. Jefe del Proyecto:

Formación Académica:

Ingeniero Civil o arquitecto titulado y habilitado.

Experiencia

Con dos (2) años de experiencia como jefe de Proyecto y/o Proyectista y/o haber participado como jefe de supervisión y/o residente de proyectos en general.

B. Especialista en Especialista en demanda

Formación Académica

Ingeniero Civil y/o Economista o Arquitecto o Ing. Economista titulado y habilitado.

Experiencia

¿ Experiencia laboral mínima de dos (02) años como Proyectista y/o formulador y/o especialista en inversión pública y/o Especialista en Demanda, en la elaboración de estudios, perfiles y/o expediente técnico de proyectos en general.

C. Especialista en Arquitectura.

Experiencia

¿ Experiencia laboral mínima de dos (02) años como especialista en Arquitectura y/o especialista en inversión pública en la elaboración de estudios, perfiles y/o expediente técnico de infraestructura en general.

D. ESPECIALISTA EN EVALUACIÓN DE RIESGOS ANTE DESASTRES NATURALES-EVAR.

Formación Académica:

Ingeniería Civil o Arquitecto; titulado y habilitado, acreditado como Evaluador de Riesgo por CENEPRED, según registro del Sistema Integrado de Información de Delegaturas Ad Hoc y Evaluaciones de Riesgo ¿ SIIDE.

Experiencia:

¿ Experiencia laboral mínima de cinco (02) años como especialista en evaluaciones de riesgos de desastres en estudios, perfiles y/o expediente técnico de infraestructura en general.

E. ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS.

Formación Académica

Ingeniero civil titulado y habilitado.

Experiencia

¿ Experiencia laboral mínima de tres (03) años como especialista en Diseño estructural en estudios y/o perfiles y/o expediente técnico de infraestructura en general.

F. ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTRICAS.

Formación Académica: Ing. Civil o Arquitecto o Ingeniero Eléctrico

Experiencia:

¿ Con experiencia mínima de un (01) año, como Especialista Eléctrico y/o proyectista en inversión y/o desarrollando funciones como residente electromecánico de obras de infraestructura en general.

G. EPECIALISTA EN COSTOS PRESUPUESTO.

Formación Académica:

Ingeniería Civil o Economista o Arquitecto Titulado y habilitado.

Experiencia:

¿ Con experiencia mínima de 18 meses, como Especialista y/o responsable y/o evaluador en costos, presupuestos y evaluador de estudios de pre inversión y/o expedientes técnicos de proyectos en general.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TURPO

Nomenclatura : AS-SM-2-2023-MDT-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Elaboración del expediente técnico del proyecto denominado: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. JUAN ANTONIO LIGARDA PINEDA DE CENTRO POBLADO TURPO DISTRITO DE TURPO DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC

Específico

CAP III

d)

34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado Principio de Libre Competencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

EL QUE INDICA en el Análisis respecto de la consulta u observación de lo siguiente:

Según detalle del cuadro y párrafo anterior

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TURPO

Nomenclatura : AS-SM-2-2023-MDT-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Elaboración del expediente técnico del proyecto denominado: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. JUAN ANTONIO LIGARDA PINEDA DE CENTRO POBLADO TURPO DISTRITO DE TURPO DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC

Ruc/código :	10408313142	Fecha de envío :	14/06/2023
Nombre o Razón social :	QUISPE CARRION DAVID SANDRO	Hora de envío :	22:08:09

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Según los términos de referencia la forma de pago es:

50% a la presentación del primer informe correspondiente a la elaboración de los estudios básicos del proyecto de inversión pública denominado ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. JUAN ANTONIO LIGARDA PINEDA DE CENTRO POBLADO TURPO DISTRITO DE TURPO DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC¿, previo otorgamiento de la conformidad del servicio.

30% a la presentación de las especialidades del proyecto de inversión pública denominado ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. JUAN ANTONIO LIGARDA PINEDA DE CENTRO POBLADO TURPO DISTRITO DE TURPO DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC¿ por parte de la Municipalidad distrital de Turpo, previo otorgamiento de la conformidad del servicio.

20% a la presentación de costos, presupuestos y programación con aprobación del y/o a la emisión de la condición APTO, por parte de la Unidad Ejecutora Presupuestal, previo otorgamiento de la conformidad del servicio.

Esta forma de pago es limitativa a potenciales posteriores, debido que la formulación del expediente técnico requiere recursos y esperar el pago del 50% cuando este aprobado el entregable numero 01 que corresponde a estudios básicos esto sumado a los procedimientos técnicos de ASITEC no favorecería a la consultoría y por consiguiente al logro de los objetivos, se solicita el 50 % partir en dos pagos de 25% cada uno. 25% a la admisibilidad del proyecto por asitec y 25% a la aprobación de los estudios básicos.

O deberá ser explicito a las condiciones de los entregables y forma de pago, esto debido a que el objetivo de esta consultoría está bajo los parámetros y lineamientos de asitec, deberá aclar el pago de 50% es a la presentación de primer informe aprobado por asitec o a la presentación de informe sin la aprobación de asitec, esto con la finalidad de no generar controversias con la entidad y el consultor, debe aclar el otorgamiento de la conformidad a qué condiciones está sujeto.

Así mismo se debe aclar si los entregables es en versión digital o físico, esto debido a que el procedimiento de asitec es distinto a otras consultorías de otras entidades, se recomienda que los entregables deberá ser en versión digital, debido a que existirá modificaciones según las observaciones del asitec y el ultimo entrega en versión física.

Asimismo, en plazos existe 180 días y 90 días, el cual deberá aclarar teniendo en consideración que asitec tiene su propio plazo el cual no se sujetaría las condiciones establecidas en los términos de referencia, se recomienda delimitar los plazos según la directiva de asitec.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** CAP III **Literal:** 13.6 **Página:** 38

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado Principio de Libre Competencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación:

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

se precisa la forma de pago:

Fase 1: Admisibilidad para la Revisión de Expedientes Técnicos en condición ¿Admitido¿. 25%

Etapas 1: Revisión de Estudios Básicos, condición ¿Apto¿. 25%

Etapas 2: Revisión de Especialidades, condición ¿Apto¿. 30%

Etapas 3: Revisión de Costos, Presupuesto y Programación, condición ¿Apto¿ y entrega de expediente técnico final en versión física. 20%

- Se precisa: Los entregables 1 al 3 se realizan en versión digital adjuntando el certificado de admitido o apto y su respectiva carta de solicitud de pago, el cual es presentado por mesa de partes, el entregable 4 se presenta el expediente técnico en versión física y digital en condición declarada ¿apto¿ y ¿culminado¿.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TURPO

Nomenclatura : AS-SM-2-2023-MDT-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Elaboración del expediente técnico del proyecto denominado: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. JUAN ANTONIO LIGARDA PINEDA DE CENTRO POBLADO TURPO DISTRITO DE TURPO DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC

Aclarando el plazo de entrega: para el primer entregable es de 60 días y para los otros entregables se acoge los procedimientos administrativos y técnicos de asitec, el cual delimita el plazo, la vigencia del contrato es hasta el cumplimiento del objetivo.