



## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-MPH/ CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

### ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MPH/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

En la Municipalidad Provincial de Huaura, en la Oficina de Abastecimiento, siendo las 10:00 a.m. horas del día 05 de mayo de 2025, reunidos los miembros integrantes del comité de selección designados mediante Formato N° 04:

Ing. JUAN HUALANCHO PAREDES  
Ing. KATHERINE MILADY GONZALES ALVA  
C.P. GIOVANNI CRISTIAN VALVERDE ACEVEDO

Titular Presidente  
Primero Miembro  
Segundo miembro

El presidente del Comité de Selección, indica que la finalidad de esta convocatoria es la apertura del ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA, de acuerdo al cronograma establecido en el SEACE y las bases Integradas. El presidente del comité saluda a los miembros integrantes y da por iniciado la Sesión, indicando que se desarrollaran las siguientes etapas de acuerdo al:

#### Cronograma

Etapas	Fecha Inicio	Fecha Fin
Convocatoria	14/04/2025	14/04/2025
Registro de participantes (Electrónica)	15/04/2025 00:01:00	24/04/2025 23:59:00
Formulación de consultas y observaciones (Electrónica)	15/04/2025 00:01:00	21/04/2025 23:59:00
Absolución de consultas y observaciones (Electrónica)	22/04/2025	22/04/2025
Integración de las Bases SEACE ( LIMA / HUAURA / HUACHO )	22/04/2025	22/04/2025
Presentación de ofertas (Electrónica)	25/04/2025 00:01:00	25/04/2025 23:59:00
Evaluación y calificación ABASTECIMIENTO ( LIMA / HUAURA / HUACHO )	28/04/2025	29/04/2025
Otorgamiento de la Buena Pro SEACE ( LIMA / HUAURA / HUACHO )	29/04/2025 08:30:00	29/04/2025

Para llevar a cabo el proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 01-2025-MPH/CS (Primera Convocatoria), que tiene por objeto la contratación del CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL CORREDOR TURISTICO BRISAS MARINAS, PASAJE S/N, PASAJE LOS PESCADORES, PASAJE JOSE MARIA ROMERO, PASAJE EUSEBIO ARRONIZ, CALLE SANTA ROSA, CALLES N°1, N°2, N°3, N°4, N°5, Y N°6 DEL DISTRITO DE CALETA DE CARQUIN - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA CUI N° 2571852

#### I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

De acuerdo al cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), se registraron en el SEACE los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10081758111	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	20/04/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	18/04/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	24/04/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	16/04/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	10181787355	SALIRROSAS EUSTAQUIO JUAN CARLOS	15/04/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	22/04/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	10321324717	RODRIGUEZ FUENTES EDGARDO AQUILINO	22/04/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	10473285644	MAGUIÑA CHAVEZ JULIO NEJER	15/04/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	22/04/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	22/04/2025	Válido

15 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.





## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-MPH/ CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20529271370	SANXDT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/04/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20531646763	KRAJEL CONSTRUCTORES CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES SAC	22/04/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20602159834	GRUPO ALEPH S.A.C.	16/04/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20603724730	ETZCORP S.A.	23/04/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20604145644	MBV CONSTRUYENDO S.A.C.	15/04/2025	Válido

15 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 11 a 15. Página 2 / 2.

1 2

### II. PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS:

A continuación los miembros del comité de selección manifiestan, que de acuerdo a lo señalado en el Artículo 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, los participantes presentan sus ofertas de manera electrónica a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) durante el periodo establecido en la convocatoria, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

Se procede a verificar la presentación de propuestas presentadas en forma electrónica en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), verificándose los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro
1	10321324717	RODRIGUEZ FUENTES EDGARDO AQUILINO	25/04/2025	14:25:27
2	20531646763	CONSORCIO CALETA DE CARQUIN	25/04/2025	20:24:23
3	20603724730	ETZCORP S.A.	25/04/2025	21:12:42
4	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	25/04/2025	22:52:17

4 registros encontrados, m

### III. VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS:

Acto seguido, el comité de selección procede con la apertura electrónica de las ofertas a través del SEACE, verificando la presentación de los documentos requerido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Seguidamente el Comité Especial, procede a verificar que el postor cumpla con presentar la documentación obligatoria contenida en las bases, que incluyó la documentación para la admisión de la oferta:

### IV. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA

N°	DOCUMENTACIÓN PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	RODRIGUEZ FUENTES EDGARDO AQUILINO	CONSORCIO CALETA DE CARQUIN	ETZCORP S.A.	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE
a.1)	Declaración jurada de datos del postor (Anexo 1).	Presenta	Presenta	Presenta	
a.2)	En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta





## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-MPH/ CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia, contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3).</b>	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4)</b>	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5).</b>	No corresponde	Presenta	No corresponde	No corresponde
<b>RESULTADO</b>		<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>

### V. CUMPLIMIENTOS DE REQUISITOS DE CALIFICACION

De la revisión de los documentos para la admisión de la oferta, el Comité de Selección por UNANIMIDAD ADMITE la oferta, pasando a la siguiente etapa, el comité de selección procede a verificar los requisitos de calificación de los postores admitidos, de acuerdo al numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, de acuerdo al siguiente detalle:

A	CAPACIDAD LEGAL	RODRIGUEZ FUENTES EDGARDO AQUILINO	CONSORCIO CALETA DE CARQUIN	ETZCORP S.A.	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE
	RNP DE CONSULTORIA EN OBRAS URBANAS EDIFICACIONES Y A FINES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
	FORMACIÓN ACADÉMICA				
	<ul style="list-style-type: none"><li>Supervisor de Obra</li><li>Especialista de Seguridad en Obras y Salud en el trabajo</li><li>Especialista Ambiental</li></ul>	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
	<u>Requisitos:</u> <ul style="list-style-type: none"><li>Supervisor de Obra</li><li>Especialista de Seguridad en Obras y Salud en el trabajo</li><li>Especialista Ambiental</li></ul>	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del





## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-MPH/ CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

		suscripción del contrato.	contrato.	contrato.	contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
	Requisitos: Experiencia del Postor UNA VEZ el valor referencial	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	RESULTADO	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

### VI. EVALUACIÓN DE LA OFERTA TECNICA

El comité de selección procede a evaluar la oferta del postor que cumple con los requisitos de calificación.

FACTORES DE EVALUACION TECNICA		RODRIGUEZ FUENTES EDGARDO AQUILINO	CONSORCIO CALETA DE CARQUIN	ETZCORP S.A.	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70	70	70	70
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	0.00	30	0.00	0.00
PUNTAJE TOTAL		70.00	100.00	70.00	70.00

#### Resultado de la evaluación:

- De la revisión de la Metodología, presentado por el Postor RODRIGUEZ FUENTES EDGARDO AQUILINO, se verifica que dentro del Factor I: b) Actividades durante ejecución de la obra, el postor indica que cuenta con:
  - La Supervisión dentro del plazo de 10 días, elevara el informe técnico de revisión del expediente técnico de obra a la entidad, con copia al contratista, adjuntando su evaluación, pronunciamiento y verificaciones propias realizadas.

El Postor habría consignado un plazo distinto a lo indicado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en el Artículo 177, donde indica que: **"El supervisor o inspector dentro del plazo de siete (7) días calendario para obras con plazo menor o igual a ciento veinte (120) días y diez (10) días calendario para obras con plazo mayor a ciento veinte (120) días, eleva el informe técnico de revisión del expediente técnico de obra a la Entidad, con copia al contratista, adjuntando su evaluación, pronunciamiento y verificaciones propias realizadas como supervisión o inspección..."**, Por lo que el POSTOR, no habría tenido en cuenta el plazo de ejecución de la obra, para elaborar su metodología.

Así mismo se observa que en el numeral 8. Supervisión y Control de Movimiento de Tierras el Postor indica que se hará la demolición de estructura de la infraestructura educativas, y el presente proyecto se trata de una la construcción de pistas y veredas, lo cual no guarda relación la metodología presenta con el objeto del proyecto, identificando que la metodología presentada por el postor, no se habría elaborado de acuerdo a lo solicitado en las bases, como se muestra la imagen adjunta.:

#### 8.- SUPERVISION Y CONTROL DE MOVIMIENTO DE TIERRAS

Durante esta actividad la supervisión controlara los trabajos de excavación, demolición de estructuras de la infraestructura educativa, rellenos compactados, eliminación de material excedente, debiendo efectuar las siguientes tareas:





## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-MPH/ CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

Dentro del Factor III, el Postor dentro de funciones del jefe de supervisor indica que con el apoyo del especialista de calidad, supervisara la ejecución del PAC, pero dentro de los gastos generales y de acuerdo a la ficha de homologación, no se ha considerado un especialista de calidad para la ejecución del servicio de consultoría de obra, por lo que el Comité de Selección por UNANIMIDAD, indica que el Postor no cumplido con elaborar su metodología de acuerdo a las Bases, ya que no guarda relación con el proyecto no ha tenido en cuenta los plazos establecidos por el RLCE y los gastos generales aprobados.

2. De la revisión de la Oferta del **Postor ETZCORP S.A**, indica que se harán reportes y registro al Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento, pero dentro de la ejecución de la obra, no se ha previsto el registro de información al MVCyS, hace referencia en el Factor I, b) Actividades durante la ejecución de la Obra, en el **numeral 2.5 de una versión 02 página 4 de 54 de actualizaciones**, que dentro de la metodología presentada no existen esas paginas ni las versiones indicadas, por lo que su metodología no correspondería al presente proceso.

**2.5 Revisar y aprobar el programa de ejecución de obra - CPM, calendario de avance de obra valorizado, calendario de adquisición de materiales o insumos y, de ser el caso, calendario de utilización de equipos, actualizados a la fecha de inicio de obra, presentado por el residente; así Versión 02 Página 4 de 54 como sus actualizaciones durante la ejecución de la obra (ampliación de plazos, suspensión de obra y acelerado);**

Así, mismo el POSTOR, hace referencia de anexos que no ha presentado por lo que el comité de Selección no puede evaluar su metodología por contener información inexacta, ya que mencionan anexos que no se encuentran detallados en su metodología de acuerdo a la siguiente imagen:

**2.14 El último día de cada mes previsto en las bases; el contratista, a través del residente, tomara, en forma conjunta con el supervisor / Inspector, los metrados realmente ejecutados y calculan la valorización del mes correspondiente, la cual aprobará y remitirá a la Entidad conforme a los plazos y condiciones establecidos en el RLCE, adjuntando el informe con los sustentos y documentos correspondientes. (Véase anexo N°02 y 03);**

**2.16 Revisar y aprobar el registro digital del informe mensual del PAC, remitido por el residente en representación del contratista, que formará parte del expediente de valorización, sustentado en el informe emitido por su especialista; validando los indicadores y acciones reportadas por el residente, deberá observar como indicador principal: el porcentaje (%) de eficiencia del sistema de aseguramiento de la calidad; por periodo y acumulado de obra. Véase anexos N° 03, 04,08,09 y 10;**

Por lo que el COMITÉ de Selección por UNANIMIDAD, indica que no califica su metodología del Postor, por contener información inexacta, por hacer referencia a anexo que no han sido considerados en los términos de referencia y tampoco el Postor adjunta los anexos a los que hace referencia, el Postor no ha tomado en cuenta al estructura de los gastos generales, indica que se va a solicitar el apoyo del especialista de calidad, el cual no ha sido considerado en los gastos generales, ni en la ficha de homologación aprobada por el MVCyS.





## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-MPH/ CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

3. De la revisión de la Metodología presentada por el Postor VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE, en la FACTOR I, en Actividades de Carácter General, ha consignado en el literal **K) preparación de informes mensuales, en el que se indique su avance, serán remitidos a la Entidad, con atención a la coordinación de proyectos de la Gerencia de Administración, sobre el particular se informa que dentro de la Entidad, no existe ningún área de coordinación de proyectos, y que los informes son derivados a la Gerencia de Infraestructura, para luego se remitidos a la Sub Gerencia de Estudios, por lo que la metodología del Postor no guarda relación con la estructura de la Entidad, lo cual indica que la metodología elaborada correspondería a otra Entidad, así mismo se indica que en el Control Físico de Calidad, Seguridad y medio ambiente en la construcción de las obras, ha considerado en el literal d) que verificación e inspección permanente al cumplimiento del plan de seguridad y salud en el trabajo, plan de control ambiental, propuesto por el contratista y aprobación por la supervisión, incluido el Plan de Seguridad Sanitaria para la prevención del Virus SARS-Cov.2, en el año 2022, mediante un Decreto Supremo se ha suprimido del presupuesto de las obras el COVID, por haber culminado la emergencia frente al contagio del COVID 19, se adjunta imagen de la metodología:**
- k. Preparación de informes mensuales, en el que se indique los avances y las principales ocurrencias registrados en el periodo, en especial aquellas que pudieran generar retraso en la culminación de los trabajos, mayores costos o ser materia de controversia, adjuntado registros fotográficos digitales y copias del cuaderno de obra, los que serán remitidos a la Entidad con atención a la Coordinación de Proyectos de la Gerencia de Administración.
- d. Verificación e inspección permanentemente al cumplimiento del plan de seguridad y salud en el trabajo, plan de control ambiental, propuesto por el contratista y aprobado por la supervisión, incluido el PLAN DE SEGURIDAD SANITARIA PARA LA PREVENCIÓN DEL VIRUS SARS-CoV-2, EN LOS CONTRATOS DE EJECUCION DE OBRAS Y SERVICIOS.

Así, mismo se verifica que dentro de dentro del FACTOR II: Procedimiento para el Control de Obras, el Postor en su oferta ha indicado lo siguiente:

**Las valorizaciones serán mensuales y se revisarán los metrados realmente ejecutados presentados por el contratista, valorizándolos y efectuando, de los avances realmente ejecutados hasta el día 15 de cada mes y acompañado la justificación y gráficos explicativos definidos por la supervisión.**

Sobre el particular el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en el Artículo 194 Valorizaciones y Metrados en el numeral 194.6 donde indica **... "194.6. Los metrados de obra ejecutados se formulan y valorizan conjuntamente por el contratista y el inspector o supervisor, y son presentados a la Entidad dentro de los plazos que establezca el contrato. Si el inspector o supervisor no se presenta para la valorización conjunta con el contratista, este la efectúa. El inspector o supervisor revisa los metrados durante el periodo de aprobación de la valorización."** (\*) Numeral modificado por el artículo 2 del Decreto Supremo N° 162-2021-EF, publicado el 26 de junio de 2021..".

Por lo que supervisor no podría hacer corte hasta el 15 ya que se entiende que las valorizaciones son en forma mensual y estos son elaborados por el contratista y el supervisor de obra el ultimo día del mes, debiendo el supervisor revisar los metrados realmente ejecutado, por el periodo de la valorización, el mismo que debe ser aprobados por el supervisor de obra.

De acuerdo a lo solicitado en los factores de evaluación en la metodología en el Factor III, en el literal b) **Cronograma Gantt de actividades determinadas, por cada mes de ejecución**, y de la revisión de la metodología presentada por el Postor se indica que no ha cumplido con realizar el cronograma Gantt, solo presenta un cronograma con descripción de actividades, donde no se puede identificar los plazos y los tiempos en la ejecución del servicio, de acuerdo a lo indicado en el RLCE, por lo que el Comité de selección, por unanimidad indica que no ha cumplido con presentar el cronograma Gantt.





## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-MPH/ CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

Cronograma Gantt de Actividades

CRONOGRAMA GANTT DE ACTIVIDADES		CRONOGRAMA GANTT DE ACTIVIDADES			
ITEM	ACTIVIDADES	MESES			
		MES 1	MES 2	MES 3	MES 4
1	ACTIVIDADES ANTES DEL INICIO DE LA OBRA				
1.01	RECONOCIMIENTO DEL ÁREA DEL PROYECTO				
1.02	REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO				
1.03	ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN DEL INFORME DE DICHA REVISIÓN CON RECOMENDACIONES OPORTUNAS PARA SUBSANAR EVENTUALES DEFICIENCIAS, OMISIONES O ADICIONALES				
2	ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA				
2.01	CONTROL TÉCNICO				
02.01.01	CONTROL TOPOGRÁFICO				
02.01.02	CONTROL DE CALIDAD DE MATERIALES				
02.01.03	CONTROL DE PROCESOS CONSTRUCTIVOS				
02.01.04	CONTROL DE CALIDAD DE TRABAJOS EJECUTADOS				
02.01.05	CONTROL DE MAQUINARIA				
02.01.06	CONTROL DEL PERSONAL IDÓNEO				
02.01.07	CONTROL DE ENSAYOS Y PRUEBAS DE LABORATORIO				
02.01.08	PRESENTACIÓN DE INFORMES: MENSUALES, DE CONTROL DE CALIDAD, POR ADICIONALES, POR AMPLIACIONES DE PLAZO, ENTRE OTROS				
2.02	CONTROL DEL CONTRATO				
02.02.01	DOCUMENTOS NECESARIOS PARA INICIAR LA OBRA				
	ENTREGA DE TERREÑO				

En el Factor IV: Organización, se define las funciones de los profesionales que intervendrán en la ejecución del servicio, donde se puede verificar que dentro de las funciones que describe del especialista en Seguridad en obra y Salud en el Trabajo, indica que como actividades previas a la ejecución de la obra, indica que lo realizaría de acuerdo a normas vigentes de medio ambiente, que no tiene relación con las funciones que va realizar el especialista en seguridad, ya que las funciones de medio ambiente ha sido descritas para el Especialista, por lo que su metodología presentada no corresponde a la presente consultoría por existir información que no guarda relación con lo solicitado en las bases, por lo que el Postor debe elaborar su metodología de acuerdo a la consultoría y lo indicado en las bases, teniendo en cuenta los plazos, el tipo de obra a intervenir y a los profesionales consignado en los gastos generales, indicados en las bases, por lo que el COMITÉ de selección por UNANIMIDAD, no califica la metodología por existir información que no se ajusta a la realidad, por indicar que el especialista de seguridad hará uso de normas vigentes de Medio Ambiente.

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo al puntaje obtenido se indica que el Postor **CONSORCIO CALETA DE CARQUIN**, ha obtenido un puntaje de 100 puntos y pasa a la siguiente etapa.

EL COMITÉ DE SELECCIÓN, indica que los dos postores, cumple con los factores de evaluación técnica establecido en las bases respecto al puntaje mínimo (80 puntos), según el cuadro de evaluación, pasando a la siguiente etapa de evaluación.

Ing. JUAN HUALANCHO PAREDES Presidente	Ing. KATHERINE MILADY GONZALES ALVA Primer Miembro	C.P. GIOVANNI CRISTIAN VALVERDE ACEVEDO Segundo Miembro