

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS**

reformulacion expediente técnico del proyecto: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS CANALES LATERALES DEL CANAL PRINCIPAL PLAN MERYS EN ORCOTUNA, SICAYA Y PILCOMAYO, DISTRITO DE ORCOTUNA - CONCEPCION - JUNIN

**1 NUMERO DE PROCEDIMIENTO****CONCURSO PUBLICO N° 007-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria****2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En, Huancayo el día 14 de noviembre del 2023 en la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, 7mo piso ubicado en Jr. Loreto N° 363, a las 12:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados mediante Resolución Directoral Administrativa N° 318-2023-GR-JUNIN/ORAF, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la **Concurso Publico N° 007-2023-GRJ/CS - Primera Convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es la: **Contratación del servicio de consultoría de obra para la reformulación expediente técnico del proyecto: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS CANALES LATERALES DEL CANAL PRINCIPAL PLAN MERYS EN ORCOTUNA, SICAYA Y PILCOMAYO, DISTRITO DE ORCOTUNA - CONCEPCION - JUNIN**, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS electrónicas presentadas en el marco del presente procedimiento de selección.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. VEJARANO PEREZ RONY PAOLO	Titular	x	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	ING. FRANK GONZALES QUISPE	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS
		Suplente			
Segundo Miembro	LIC. PEDRO ABEL CONDOR CANCHANYA	Titular	x	Dependencia:	SUB DIRECCIÓN DE ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES
		Suplente			

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO DEL REGISTRO
1	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10200447331	VALIDO
2	CAHUANA HIDALGO MAURINO SILVESTRE	10207382758	VALIDO
3	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921	VALIDO
4	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662	VALIDO
5	OLIVARES RIEGA DAVID RICARDO	10422229570	VALIDO
6	ALVARADO ROMERO JOSE DANIEL	10466948689	VALIDO
7	ASESORES INGENIEROS PROYECTISTAS S.A	20138180531	VALIDO
8	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20450539202	VALIDO
9	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	VALIDO
10	GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20534524006	VALIDO
11	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	20571241723	VALIDO

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación	Estado
1	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	3/11/2023	16:29:33 p. m.	enviado
2	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	3/11/2023	21:45:20 p. m.	enviado
3	CONSORCIO RIEGO PARA TODOS: 10207382758: CAHUANA HIDALGO MAURINO SIVESTRE 10200429546: ACEVEDO TORRES EDGARDO ALCIDO	3/11/2023	19:48:07 p. m.	enviado

**6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

#### 7 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o común del consorcio	Item(s) a los que postula
1	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10200447331	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	ITEM I
2	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20450539202	HERACLIO ALCIDES BOZA MURILLO	ITEM I
3	CONSORCIO RIEGO PARA TODOS: 10207382758: CAHUANA HIDALGO MAURINO SIVESTRE 10200429546: ACEVEDO TORRES EDGARDO ALCIDO	-	MARLON MARK SANCHEZ PONCE	ITEM I

#### 8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su descalificación
1	-	-
2	-	-

#### 9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:

9.1	REQUISITOS DE CALIFICACION	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR
		BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA	-
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	-
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	-
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	RESULTADO	CALIFICA
9.2	REQUISITOS DE CALIFICACION	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR
		BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA	-
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	-
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	-
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	RESULTADO	CALIFICA



9.3	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
			CONSORCIO RIEGO PARA TODOS: 10207382758: CAHUANA HIDALGO MAURINO SIVESTRE 10200429546: ACEVEDO TORRES EDGARDO ALCIDO
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADÉMICA	SI CUMPLE
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	RESULTADO		CALIFICA

10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	
	FACTORES		PUNTAJES (PUNTOS)
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	FACTORES		PUNTAJES (PUNTOS)
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO RIEGO PARA TODOS: 10207382758: CAHUANA HIDALGO MAURINO SIVESTRE 10200429546: ACEVEDO TORRES EDGARDO ALCIDO	
	FACTORES		PUNTAJES (PUNTOS)
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90

11

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:



Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO RIEGO PARA TODOS: 10207382758: CAHUANA HIDALGO MAURINO SIVESTRE 10200429546: ACEVEDO TORRES EDGARDO ALCIDO	90

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	70
2	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	70



12	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	

13	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>
 <b>ING. VEJARANO PEREZ RONY PAOLO</b> Presidente (T) Comité de Selección	
 <b>ING. FRANK GONZALES GUISPE</b> Primer Miembro (T) Comité de Selección	 <b>LIC. PEDRO ABEL CONDOR CANCHANYA</b> Segundo Miembro (T) Comité de Selección

### CUADRO N° 1

Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 81.2° del RLCE y Bases Integradas - Sección General, ítem 1.7)

### Concurso Publico N° 007-2023-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS CANALES LATERALES DEL CANAL PRINCIPAL PLAN MERY EN ORCOTUNA, SICAYA Y PILCOMAYO, DISTRITO DE ORCOTUNA - CONCEPCION - JUNIN

En la apertura electrónica de la oferta, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81° del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No Admitida. Asimismo, el Comité de Selección declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

### CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

	1	2	3
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	<b>BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS</b> E.I.R.L. (RUC: 20450539202)	<b>MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA</b> (RUC: 10209447331)	<b>CONSORCIO RIEGO PARA TODOS:</b> 1. 10207382769 CAHUANA HIDALGO MAURINO SIVESTRE 2. 10209429646 ACEVEDO TORRES EDGARDO ALCIDO
Representante Legal	HERACLIO ALCIDES BOZA MURILLO	MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA	MARLON MARK SANCHEZ PONCE
Dirección	Urb. La Florida, calle los Alamos D-16, Wanchaq - Cusco - Cusco	Calle Damazo Caballero 251- Chupeca-Chupeca - Junin	AV. DANIEL ALCIDES CARRION S/N PP. JU COLUMBA PASCO - DISTRITO DE YAHUACANCHA - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO
Autorización para Notificación Correo Electrónico	bozaconsultores@gmail.com o bcc@bozaconsultores.com	consultoria_icosac@hotmail.com	consorcioriego@paratodos04@gmail.com
Bases 1.7 PRESENTACIÓN DE OFERTA: La oferta electrónica se presentó foliada	164 folios	181 folios	226 folios
Inscripción vigente en RNP en la especialidad de Consultoría en Obras represas, Irrigación y afines - categoría C o superior.	(SI Cumple) Categoría D	(SI Cumple) Categoría D	(SI Cumple) Categoría C - C
	SI	SI	SI- SI
a.1) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Presenta - Cumple fecha del documento 03/11/2023	Presenta - Cumple fecha del documento Noviembre 2023	Presenta - Cumple fecha del documento 03/11/2023
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio según corresponda.	Presenta - Cumple BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL partida electronica N°. 11074142 Fecha de emisión: 03/11/2023	Presenta - Cumple MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA DNI: 20044733 Fecha de Emisión: 08.04.2022 Fecha de Caducidad: 03.10.2026	Presenta - Cumple 1. CAHUANA HIDALGO MAURINO SIVESTRE DNI: 20738275 2. ACEVEDO TORRES EDGARDO ALCIDO DNI: 20042964
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta - Cumple fecha del documento 03/11/2023	Presenta - Cumple fecha del documento Noviembre 2023	Presenta - Cumple fecha del documento 03/11/2023
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta - Cumple fecha del documento 03/11/2023	Presenta - Cumple fecha del documento Noviembre 2023	Presenta - Cumple fecha del documento 03/11/2023
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4).	Presenta - Cumple 90 días calendario fecha del documento 03/11/2023	Presenta - Cumple 90 días calendario fecha del documento Noviembre 2023	Presenta - Cumple 90 días calendario fecha del documento 03/11/2023
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigna los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	No corresponde	Presenta - Cumple CONSORCIO RIEGO PARA TODOS: 1. CAHUANA HIDALGO MAURINO SIVESTRE (70%) 2. ACEVEDO TORRES EDGARDO ALCIDO (30%) fecha de documento 02/11/2023
RESULTADO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la ADMISIÓN o NO ADMISIÓN de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsable de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, exime de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.

VEJARANO PEREZ RONY PAOLO  
Presidente [T] Comité de Selección

FRANK GONZALES QUISPE  
1er Miembro [T] Comité de Selección

CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL  
2do Miembro [T] Comité de Selección

CUADRO N° 2  
Calificación y Evaluación de Ofertas

Concurso Publico N° 007-2023-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS CANALES LATERALES DEL CANAL PRINCIPAL PLAN MERYS EN ORCOTUNA, SICAYA Y PILCOMAYO, DISTRITO DE ORCOTUNA - CONCEPCION - JUNIN

Norma: artículo 82 RLCE  
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN TÉCNICA  
EVALUACION TÉCNICA (Puntaje 80 puntos)  
VR S/. 600,000.00  
FECHA DE PRESENTACIÓN: 03.11.2023

N°	REQUISITOS CALIFICACIÓN				EVALUACION TÉCNICA				RESULTADO DE EVALUACION TÉCNICA	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR	MONTO DE EXPERIENCIA VÁLIDO	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN TÉCNICA	POSTORES QUE PASAN A EVALUACIÓN TÉCNICA	A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD MONTO FACTURADO ACUMULADO por consultoras en la especialidad		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL (mínimo 50 puntos para acceder a evaluación económica)			
					B) METODOLOGÍA PROPUESTA					
					Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos					
					No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 00 puntos					
					PUNTAJE	PUNTAJE				
1	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L	S/ 2,039,410.54	MAYOR a 02 veces el Valor Referencial	CALIFICA	2,039,410.54	70	PRESENTA - NO CUMPLE (VISUALIZAR EL ANEXO 01)	0	70	70
2	MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA	S/ 1,283,500.00	MAYOR a 02 veces el Valor Referencial	CALIFICA	1,283,500.00	70	PRESENTA - NO CUMPLE (VISUALIZAR EL ANEXO 01)	0	70	70
3	CONSORCIO RIEGO PARA TODOS	S/ 1,159,122.45	MAYOR a 1.93 veces el Valor Referencial	CALIFICA	1,159,122.45	60	PRESENTA SI CUMPLE	30	90	90

  
VEIARA NO PÉREZ RONY PAOLO  
Presidente (T) Comité de Selección

  
FRANK GONZALES QUISPE  
1er Miembro (T) Comité de Selección


  
CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL  
2do Miembro (T) Comité de Selección



**ANEXO 01**  
**CUADRO DE EVALUACION DE LA METODOLOGIA**  
**Concurso Publico N° 007-2023-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO:  
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS CANALES LATERALES DEL CANAL PRINCIPAL PLAN MERY'S EN  
ORCOTUNA, SICAYA Y PILCOMAYO, DISTRITO DE ORCOTUNA - CONCEPCION - JUNIN**

ORD	METODOLOGIA PROPUESTA	POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03
		BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L. (RUC: 20450539202);	MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA (RUC: 10200447331)	CONSORCIO RIEGO PARA TODOS: 1. 10207382758: CAHUANA HIDALGO MAURINO SIVESTRE 2. 10200429546: ACEVEDO TORRES EDGARDO ALCIDO
1	1. Antecedentes: Consigna antecedente relacionados al proyecto objeto de la convocatoria	FS 152	FS 31	FS 179-183
2	2. Objetivos: - Consigna objetivos relacionados con el presente servicio de consultoría	FS 152-153	FS 29	FS 184-185
3	3. Plan de Trabajo acorde a la metodología propuesta - Presenta un plan de trabajo del servicio de consultoría acorde a una propuesta metodológica de gestión de proyectos	FS 153-159 (NO SUSTENTA EL DESARROLLO DEL PLAN DE TRABAJO ACORDE A UNA PROPUESTA METODOLOGICA DE GESTION DE PROYECTOS COMO POR EJEMPLO (PMBOK, LEAN, ETC..))	FS 15-29 (NO SUSTENTA EL DESARROLLO DEL PLAN DE TRABAJO ACORDE A UNA PROPUESTA METODOLOGICA DE GESTION DE PROYECTOS COMO POR EJEMPLO (PMBOK, LEAN, ETC..))	FS 186-202
4	4. Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia Presenta calendario de trabajo acorde a los términos de referencia	FS 160 - EL POSTOR ILUSTRAR UN CALENDARIO DE TRABAJO QUE CONSIDERA UNICAMENTE LA PRESENTACION DE 3 ENTREGABLES; NO OBTANTE, LOS TERMINOS DE REFERENCIA DEL SERVICIO DE CONSULTORIA CONTEMPLAN LA PRESENTACION DE 4 ENTREGABLES. BAJO ESE CONTEXTO, SE CONCLUYE QUE EL CALENDARIO DE TRABAJO PRESENTADO POR EL POSTOR NO RESULTA ACORDE A LOS TERMINOS DE REFERENCIA DEL SERVICIO, POR LO QUE CORRESPONDE DESESTIMAR LA METODOLOGIA PRESENTADA.	FS 1-2 - EL FOLIO 001 Y 002 DEL POSTOR ILUSTRAR UN CALENDARIO DE TRABAJO QUE CONSIDERA UNICAMENTE LA PRESENTACION DE 3 ENTREGABLES; NO OBTANTE, LOS TERMINOS DE REFERENCIA DEL SERVICIO DE CONSULTORIA CONTEMPLAN LA PRESENTACION DE 4 ENTREGABLES. BAJO ESE CONTEXTO, SE CONCLUYE QUE EL CALENDARIO DE TRABAJO PRESENTADO POR EL POSTOR NO RESULTA ACORDE A LOS TERMINOS DE REFERENCIA DEL SERVICIO, POR LO QUE CORRESPONDE DESESTIMAR LA METODOLOGIA PRESENTADA.	FS 203-205
5	5. Sesión de Recursos - Efectuar una descripción y programación del uso de cada uno de los recursos previstos en la estructura de costos del servicio de consultoría	FS 160-162 (NO DESCRIBE Y PROGRAMA LOS RECURSOS PREVISTOS PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO)	FS 10-15 (NO DESCRIBE Y PROGRAMA LOS RECURSOS PREVISTOS PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA DE COSTO)	FS 206-219
6	6. Mejoramiento del detalle de los entregable y/o informes. Señalar propuestas para la mejora de los entregables y/o informes relacionados con el presente servicio de consultoría	FS 162-163 (NO DESCRIBE LA MEJORA CORRESPONDIENTE AL DESARROLLO DEL 4TO ENTREGABLE )	FS 8-9 (NO DESCRIBE LA MEJORA CORRESPONDIENTE AL DESARROLLO DEL 4TO ENTREGABLE )	FS 220-224
7	7. Conclusiones Consigna conclusiones que guardan relación y/o vinculación con el presente servicio de consultoría	FS 163	FS 7-8	FS 225
8	8. Recomendaciones: Detalla recomendaciones relacionados con el presente servicio de consultoría	FS 163	FS 5-7	FS 226
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		NO CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE

  
**VEJARANO PEREZ RONY PAOLO**  
 Presidente (T) Comité de Selección

  
**FRANK GONZALEZ QUISPE**  
 1er Miembro (T) Comité de Selección

  
**CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL**  
 2do Miembro (T) Comité de Selección

CUADRO N° 3

Concurso Publico N° 007-2023-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria

(EVALUACION ECONOMICA)

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS CANALES LATERALES DEL CANAL PRINCIPAL PLAN MERTYS EN ORCOTUNA, SICAYA Y PILCOMAYO, DISTRITO DE ORCOTUNA - CONCEPCION - JUNIN

Valor Referencial S/: 600,000.00

90% valor referencial: 540,000.00 inferior

Fecha presentación de Propuestas: 03/11/2023

110% valor referencial: 660,000.00 superior

Anexo 02.- EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONOMICAS ( art 83 del RLCE y Bases integradas- Sec. Gral- item 1.8.3)

Art 83.1 RLCE El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

Art 83.2 RLCE El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = (O_m \times PMP) / O_i$$

Donde: I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Art 68.4 RLCE Tratándose de consultoría de obras (...), se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)

Nro	POSTORES (I) CON OFERTAS ADMITIDAS	PRECIO OFERTA (Oi)	% del Valor Referencial	PRECIO OFERTA más baja (Om)	Puntaje Máximo del Precio (PMP)	Puntaje Oferta a evaluar $P_i = (O_m \times PMP) / O_i$
1	CONSORCIO RIEGO PARA TODOS: 1. 10207382758: CAHUANA HIDALGO MAURINO SIVESTRE 2. 10200429546: ACEVEDO TORRES EDGARDO ALCIDO	600,000.00	100%	600,000.00	100.00	100.00

  
VERAÑO PEREZ RONY PAOLO  
Presidente (T) Comité de Selección

  
FRANK GONZALES QUISPE  
1er Miembro (T) Comité de Selección

  
CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL  
2do Miembro (T) Comité de Selección



CUADRO N° 4

Concurso Publico N° 007-2023-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS CANALES LATERALES DEL CANAL PRINCIPAL PLAN MERY S EN ORCOTUNA, SICAYA Y PILCOMAYO, DISTRITO DE ORCOTUNA - CONCEPCION - JUNIN

Valor Referencial Si: 600,000.00

90% valor referencial 540,000.00  
110% valor referencial 660,000.00

Fecha presentación de Propuestas: 3/11/2023

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Bases Integradas- Sección Especifica- numeral 2.3

$PTPI = c_1 PTi + c_2 Pei$

Donde:

$PTPI$  = Puntaje total del postor  $i$

$PTi$  = Puntaje por evaluación técnica del postor  $i$

$Pei$  = Puntaje por evaluación económica del postor  $i$

$c_1$  = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica = 0.90

$c_2$  = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica = 0.10

donde:  $c_1 + c_2 = 1.00$

WILSON MICHAEL DOMINGUEZ GUTIERREZ (RUC:

N°	POSTORES	EVALUACIÓN TÉCNICA		EVALUACIÓN ECONOMICA		PONDERACIÓN		PTP= PUNTAJE TOTAL = ponderación (EVALUACIÓN TÉCNICA + EVALUACIÓN ECONOMICA)
		PT= PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA	PRECIO OFERTADO	Pe= PUNTAJE EVALUACIÓN ECONOMICA	c1*PT= TÉCNICA (90%)	c2*Pe= ECONOMICA (10%)		
1	CONSORCIO RIEGO PARA TODOS; 1. 10207382758: CAHUANA HIDALGO MAURINO SIVESTRE 2. 10200429546: ACEVEDO TORRES EDGARDO ALCIDO	90.00	600,000.00	100.00	81.00	10.00	91.00	

Nota: En caso de empate de dos o más ofertas, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el orden señalado en el numeral 84.2, del artículo 84

del Reglamento. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE

Art 84.2 RLCE: "En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo el siguiente orden: a) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o b) A través de sorteo"

VEJARANO PEREZ RONY PAOLO  
Presidente (T) Comité de Selección

FRANK GONZALES QUISPE  
1er Miembro (T) Comité de Selección

CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL  
2do Miembro (T) Comité de Selección