

ACTA DE ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Licitación Pública N° 03-2023-CS-MPH-H-1

CONTRATACION PARA LA IOARR DENOMINADO "ADQUISICION DE DOS (02) CAMIONES CISTERNAS PARA LA GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO Y GESTION AMBIENTAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAURA, DISTRITO DE HUACHO, DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N°2559565

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En las instalaciones de la oficina de Logística, Servicios Generales y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Huaura-Huacho, ubicada en Calle Colon N° 150 (Plaza de Armas), distrito de Huacho, provincia de Huaura, departamento de Lima, siendo las 16:00 horas del día 09 de abril del 2024, se reúnen los miembros del comité de selección, designados mediante **Resolución Gerencial N° 479-2023-GM/MPH** de 13 de noviembre de 2023, recompuesto mediante **Resolución Gerencial N° 030-2024-2024-GM/MPH**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: **Licitación Pública N° 03-2023-CS-MPH-H primera convocatoria**, cuyo objeto es la ejecución de la obra: **CONTRATACION PARA LA IOARR DENOMINADO "ADQUISICION DE DOS (02) CAMIONES CISTERNAS PARA LA GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO Y GESTION AMBIENTAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAURA, DISTRITO DE HUACHO, DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N°2559565**, a fin de efectuar la ADMISIÓN Y EVALUACIÓN de las ofertas presentadas.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	EDUARDO NICOLAS VELA CHAVEZ	Titular	x	Dependencia:	Sub Gerencia de Gestión Ambiental
		Suplente			
Primer Miembro	CHRISTIAN ALBERTO HIDALGO ESPADIN	Titular	x	Dependencia:	Operador de Mantenimiento
		Suplente			
Segundo Miembro	CRISTHIAN ALONSO RIOS PONCE	Titular	x	Dependencia:	Oficina de Logística, Servicios Generales y Control Patrimonial
		Suplente			

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CONCEPCION ARIAS KARIN JUNET	10413684256
2	CORPORACION DE INVERSION PROYECTOS Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20516959259
3	MCM SOLUTIONS S.A.C.	20520536761
4	EDILMAQ S.A.C.	20546067026
5	J & L METAL GROUP S.A.C.	20601321875
6	J & J TRADING CORPORATION S.A.C.	20601579864
7	AUTONIZA S.A.C.	20601762219
8	EIFEL CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20603228040
9	INVERSIONES TEMBLADERA LA ECONOMICA E.I.R.L.- INVERTEMB E.I.R.L.	20604009678
10	EMPRESA PERUANA DE CARROCERIAS S.R.L. - EMPECA S.R.L.	20604113840
11	GRHOL S.A.C.	20605005111
12	INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES DEL PERU S.R.L.	20609264021
13	LEIMAR COMPANY S.A.C.	20610286632
14	COINPRO VEHICULOS & MAQUINARIAS S.A.C.	20611711680

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas a través el SEACE conforme el siguiente detalle:

Nº	RUC	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	20601579864	J & J TRADING CORPORATION S.A.C.	8/04/2024	19:24:25
2	20610286632	LEIMAR COMPANY S.A.C.	8/04/2024	18:17:52
3	20516959259	CONSORCIO COINPRO	8/04/2024	12:16:20
4	20601321875	J & L METAL GROUP S.A.C.	15/02/2024	15:47:51
5	20520536761	MCM SOLUTIONS S.A.C.	8/04/2024	17:53:23

5	Acto seguido, se procede con la apertura de propuestas electrónicas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases. (VEASE ANEXO 01)			
---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
Nº	RUC	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	20516959259	CONSORCIO COINPRO	<p>De la verificación de los documentos que comprenden la totalidad de la oferta del postor, se evidencia que Declaración Jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4) (folio 68) no esta acorde a las bases integradas definitivas, en el extremo que no describe desde que oportunidad se contabiliza el plazo. En efecto, no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato. En ese extremo dicha omisión de información no está inmerso en los supuestos de subsanación, de conformidad al literal a) del numeral 60.2 del art 60 del RLCE. En ese sentido, este comité considera que el no consignar el Anexo N° 4 conforme lo solicitado en las bases integradas definitivas, altera el contenido del mismo. Asimismo, el postor presentó el Anexo N° 6 (precio de la oferta). No obstante, se evidencia un error en la descripción del concepto, estipulando la descripción de otro procedimiento de selección, el mismo que no está inmerso en los supuestos de subsanación descritos en el numeral 60.2 del art 60 del RLCE. En ese extremo es oportuno traer a colocación la Opinión N° 011-2019/DTN, en el cual la Dirección Técnica Normativa del OSCE concluye que "El comité de selección es el único competente para determinar si la oferta del postor adolece de un error material o formal que puede ser objeto de subsanación". Por tanto, corresponde NO ADMITIR la oferta del postor CONSORCIO COINPRO</p>	

2	20520536761	MCM SOLUTIONS S.A.C.	<p>De la verificación de los documentos que comprenden la totalidad de la oferta del postor, se evidencia que si bien el postor presenta el Anexo 03 "declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas", se evidencia que adjunta declaración jurada de plazo de entrega de documentos (folio 49) señalando un plazo máximo de entrega de 30 días hábiles, el cual no está acorde con el plazo descrito en las EE.TT. de las bases integradas definitivas, cuyo plazo es de 30 días calendarios. Asimismo, la Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4) (folio 24) no está acorde a las bases integradas definitivas, en el extremo que no describe desde que oportunidad se contabiliza el plazo. En efecto, no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato. Dicha omisión de información no está inmerso en los supuestos de subsanación, de conformidad al literal a) del numeral 60.2 del art 60 del RLCE. En ese sentido, este comité considera que el no consignar el anexo N° 4 conforme lo solicitado en las bases integradas definitivas. Por tanto, corresponde NO ADMITIR la oferta del postor MCM SOLUTIONS S.A.C.</p>
---	-------------	----------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



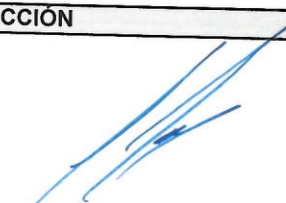
7	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación.		
	N°	RUC	Nombre o razón social del postor
	1	20601579864	J & J TRADING CORPORATION S.A.C.
	2	20610286632	LEIMAR COMPANY S.A.C.
	3	20601321875	J & L METAL GROUP S.A.C.
			Ítem(s) a los que postula
			Único
			Único
			Único
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
	1	J & J TRADING CORPORATION S.A.C.	S/. 1,498,000.00
	2	LEIMAR COMPANY S.A.C.	S/. 1,420,000.00
	...	J & L METAL GROUP S.A.C.	S/. 1,401,970.00
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.	

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	J & J TRADING CORPORATION S.A.C.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	60.83 puntos
		PLAZO DE ENTREGA	11 puntos
		GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	0 puntos
		MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	0 puntos

		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	71.83 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	LEIMAR COMPANY S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		64.17 puntos
	PLAZO DE ENTREGA		16 puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR		14 puntos
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS		0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		94.17 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	J & L METAL GROUP S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		65 puntos
	PLAZO DE ENTREGA		16 puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR		0 puntos
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS		0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		81 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	LEIMAR COMPANY S.A.C.	94.17
	2	J & L METAL GROUP S.A.C.	81
	3	J & J TRADING CORPORATION S.A.C.	71.83

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. siendo las 21:30 horas.

13	 EDUARDO NICOLAS VELA CHAVEZ PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 CHRISTIAN ALBERTO HIDALGO ESPADIN PRIMER MIEMBRO SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 CRISTHIAN ALONSO RIOS PONCE SEGUNDO MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE

ANEXO N° 01

Licitación Pública N° 03-2023-CS-MPH-H-1

CONTRATACION PARA LA IOARR DENOMINADO "ADQUISICION DE DOS (02) CAMIONES CISTERNAS PARA LA GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO Y GESTION AMBIENTAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACHO, DISTRITO DE HUACHO, DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N°2559565

DESCRIPCION	POSTOR				
	J & J TRADING CORPORATION S.A.C.	LEIMAR COMPANY S.A.C.	CONSORCIO COINPRO	J & L METAL GROUP S.A.C.	MCM SOLUTIONS S.A.C.
Documentación de presentación obligatoria					
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE /**/
e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE /**/	CUMPLE	NO CUMPLE /**/
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE /***	CUMPLE	CUMPLE
h) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE /***	CUMPLE	CUMPLE
CONDICION					
POSTOR: CONSORCIO COINPRO					
			ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

POSTOR: CONSORCIO COINPRO

/**/ DE LA REVISION Y ANALISIS DE LA OFERTA, LA DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA. (ANEXO N° 4) (FOLIO 68) NO ESTA ACORDE A LAS BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS, EN EL EXTREMO QUE NO DESCRIBE DESDE QUE OPORTUNIDAD SE CONTABILIZA EL PLAZO, DICHA OMISIÓN DE INFORMACIÓN NO ESTÁ INMERSO EN LOS SUPUESTOS DE SUBSANACIÓN, DE CONFORMIDAD AL LITERAL a) DEL NUMERAL 60.2 DEL ART 60 DEL RLCE. EN ESE SENTIDO, ESTE COMITÉ CONSIDERA QUE EL NO CONSIGNAR EL ANEXO N° 4 CONFORME LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS, ALTERA EL CONTENIDO DEL MISMO, POR LO QUE EN VIRTUD AL PRINCIPIO DE IGUALDAD DE TRATO SE CONSIDERA ESTE CRITERIO PARA TODOS LOS POSTORES DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

/***/ EL POSTOR PRESENTÓ EL ANEXO 6 (PRECIO DE LA OFERTA), NO OBTANTANTE, SE EVIDENCIA UN ERROR EN LA DESCRIPCION DEL CONCEPTO, ESTIPULANDO LA DESCRIPCION DE OTRO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, EL MISMO QUE NO ESTÁ INMERSO EN LOS SUPUESTOS DE SUBSANACIÓN DESCRITOS EN EL NUMERAL 60.2 DEL ART 60 DEL RLCE. EN ESE EXTREMO ES PORTUONO TRAER A COLOCACIÓN LA OPINIÓN N° 011-2019/DTN, EN EL CUAL LA DIRECCIÓN TÉCNICA NORMATIVA DEL OSCE CONCLUYE QUE "EL COMITÉ DE SELECCIÓN ES EL ÚNICO COMPETENTE PARA DETERMINAR SI LA OFERTA DEL POSTOR ADOLECE DE UN ERROR MATERIAL O FORMAL QUE PUEDE SER OBJETO DE SUBSANACIÓN".

POSTOR: MCM SOLUTIONS S.A.C.

/**/ DE LA REVISION Y ANALISIS DE LA OFERTA, SI BIEN EL POSTOR PRESENTA EL ANEXO 03 "DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS", SE EVIDENCIA QUE ADJUNTA DECLARACION JURADA DE PLAZO DE ENTREGA DE DOCUMENTOS (FOLIO 49) SEÑALANDO UN PLAZO MÁXIMO DE ENTREGA DE 30 DÍAS HÁBILES, EL CUAL NO ESTA ACORDE CON EL PLAZO DESCRITO EN LAS EE.TT. DE LAS BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS, CUYO PLAZO ES DE 30 DÍAS CALENDARIOS.

/**/ DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA. (ANEXO N° 4) (FOLIO 24) NO ESTA ACORDE A LAS BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS, EN EL EXTREMO QUE NO DESCRIBE DESDE QUE OPORTUNIDAD SE CONTABILIZA EL PLAZO, DICHA OMISIÓN DE INFORMACIÓN NO ESTÁ INMERSO EN LOS SUPUESTOS DE SUBSANACIÓN, DE CONFORMIDAD AL LITERAL a) DEL NUMERAL 60.2 DEL ART 60 DEL RLCE. EN ESE SENTIDO, ESTE COMITÉ CONSIDERA QUE EL NO CONSIGNAR EL ANEXO N° 4 CONFORME LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS, ALTERA EL CONTENIDO DEL MISMO, POR LO QUE EN VIRTUD AL PRINCIPIO DE IGUALDAD DE TRATO SE CONSIDERA ESTE CRITERIO PARA TODOS LOS POSTORES DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

ANEXO 02

FACTORES DE EVALUACIÓN

Licitación Pública N° 03-2023-CS-MPH-H-1

CONTRATACION PARA LA IOARR DENOMINADO "ADQUISICION DE DOS (02) CAMIONES CISTERNAS PARA LA GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO Y GESTION AMBIENTAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAURA, DISTRITO DE HUACHO, DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N°2559565

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN				Puntaje total	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN (*)
		A. PRECIO (Max 65 puntos)	B. PLAZO DE ENTREGA (Max 16 puntos)	D. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR (Max 14 puntos)	F. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS (Max 5 puntos)		
1	J & J TRADING CORPORATION S.A.C.	60.83	11	/ */	/ ** /	71.83	3
2	LEIMAR COMPANY S.A.C.	64.17	16	14	/ */	94.17	1
3	J & L METAL GROUP S.A.C.	65.00	16	/ */	/ ** /	81.00	2

POSTOR: J & J TRADING CORPORATION S.A.C.

/ */ DE LA REVISION Y ANALISIS DE LA OFERTA, LA DESCRIPCION LA DECLARACIÓN JURADA DE LA GARANTIA COMERCIAL NO ESTA ACORDE CON LAS EE.TT DE LAS BASES, EN EL EXTREMO DE LA OPORTUNIDAD QUE SE CONTABILIZA EL PLAZO DE LA GARANTIA. (VEASE FOLIO 52). POR TANTO, EL COMITE ACUERDA POR UNANIMIDAD NO OTORGAR EL PUNTAJE DE GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR.

/ ** / DE LA REVISION Y ANALISIS DE LA OFERTA, EL POSTOR PRESENTÓ LA DECLARACIÓN JURADA DE MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS. NO OBSTANTE LA DESCRIPCION DE LA DECLARACIÓN JURADA (FOLIO 81) SOBRE EL SISTEMA DESCARGA, NO ES CONCORDANTE CON LO QUE DECLARA EN EL SUSTENTO DE CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS (FOLIO 11). POR TANTO, EL COMITE ACUERDA POR UNANIMIDAD NO OTORGAR EL PUNTAJE DE MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

POSTOR: LEIMAR COMPANY S.A.C.

/ ** / DE LA REVISION Y ANALISIS DE LA OFERTA, EL POSTOR PRESENTÓ LA DECLARACIÓN JURADA DE MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS. NO OBSTANTE LA DESCRIPCION DE LA DECLARACIÓN JURADA (FOLIO 59) SOBRE EL SISTEMA DESCARGA, NO ES CONCORDANTE CON LO QUE DECLARA EN SU DECLARACION JURADA DE CONTROL DE EJECCUCIÓN (FOLIO 44). POR TANTO, EL COMITE ACUERDA POR UNANIMIDAD NO OTORGAR EL PUNTAJE DE MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS .

POSTOR: J & L METAL GROUP S.A.C.

/ */ DE LA REVISION Y ANALISIS DE LA OFERTA, LA DESCRIPCION LA DECLARACIÓN JURADA DE LA GARANTIA COMERCIAL NO ESTA ACORDE CON LAS EE.TT DE LAS BASES, EN EL EXTREMO DE LA OPORTUNIDAD QUE SE CONTABILIZA EL PLAZO DE LA GARANTIA. (VEASE FOLIO 39). POR TANTO, EL COMITE ACUERDA POR UNANIMIDAD NO OTORGARA EL PUNTAJE DE GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR.

/ ** / DE LA REVISION Y ANALISIS DE LA OFERTA, EL POSTOR PRESENTÓ LA DECLARACIÓN JURADA DE MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS. NO OBSTANTE LA DESCRIPCION DE LA DECLARACIÓN JURADA (FOLIO 71) SOBRE EL EL SISTEMA DE DESCARGA NO ES CONCORDANTE CON LO QUE DECLARA EN SU DECLARACION JURADA DE ACREDITACION DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS (FOLIO 36) . POR TANTO, EL COMITE ACUERDA POR UNANIMIDAD NO OTORGAR EL PUNTAJE DE MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS