

FORMATO N° 13**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | | | | | |
|----------|-----------------------|--|--|--|--|----------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | | | | | 2 |
|----------|-----------------------|--|--|--|--|----------|

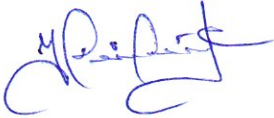


| | | | | | | |
|---|-------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | | | |
| <p>En el Distrito de Pilpichaca - Provincia de Huaytará - Region Huancavelica, a los 16 días del mes de mayo del año 2024, en la Oficina de la Unidad de logística y Control Patrimonial, a las 16:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante FORMATO N° 04, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE FICHA TÉCNICA SIMPLIFICADA ESTÁNDAR Y ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN EN RIVEREÑAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN LA MARGEN IZQUIERA DEL RÍO PAMPAS DEL CENTRO POBLADO PILPICHACA DISTRITO DE PILPICHACA – PROVINCIA DE HUAYTARÁ – DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p> | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|----------|---|--------------|--------|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) | | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | |
| Presidente | JORGE BAUTISTA DE LA CRUZ | Titular | X | Dependencia: | SGIDUR | |
| | | Suplente | | | | |
| Primer Miembro | YURI MARCIAL BERROCAL CALDERÓN | Titular | X | Dependencia: | OEC | |
| | | Suplente | | | | |
| Segundo Miembro | ALFREDO HUAMANÍ LICAPA | Titular | X | Dependencia: | SGDIS | |
| | | Suplente | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|--|--|-------------|--|--|
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | | | | |
| De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del participante | | | RUC | | |
| 1 | DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO | | | 10401878560 | | |
| 2 | MONTESINOS ALVAREZ WILDER | | | 10411561149 | | |
| 3 | COELLO ARANGO ENZO MELITON | | | 10453167122 | | |
| 4 | SALAZAR BARZOLA JOSE LUIS | | | 10455522086 | | |
| 5 | SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANON | | | 20448121349 | | |
| 6 | PRZ INGENIEROS S.A.C | | | 20523603664 | | |
| 7 | CORPORACION CONSTRUYE PERU S.A.C. | | | 20568462981 | | |
| 8 | CORPORACION PIRKA S.A.C. | | | 20606082119 | | |
| ... | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|----------------------------------|--|--|-----------------------|----------------------|--|
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | | | | |
| En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de manera electrónica a través seace sus propuestas: | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | | | Fecha de presentación | Hora de presentación | |
| 1 | CONSORCIO CONSULTOR APURIMAC | | | 15/05/2024 | 21:18:02 | |
| 2 | | | | | | |
| ... | | | | | | |

| | | | | |
|----|---|--|---|-------------------------|
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. | | | |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión | |
| | 1 | | | |
| | 2 | | | |
| | ... | | | |
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula | |
| | 1 | CONSORCIO CONSULTOR APURIMAC | I | |
| | 2 | | | |
| | ... | | | |
| 9 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS 9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta | % del valor referencial |
| | 1 | CONSORCIO CONSULTOR APURIMAC | 99,818.31 | 100 |
| | 2 | | | |
| | ... | | | |
| | 9.2 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta. | | |
| 10 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR | | | |
| | 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | CONSORCIO CONSULTOR APURIMAC | |
| | | FACTORES | PUNTAJES | |
| | | ECONOMICO | | |
| | | PRECIO | 100 | |
| | | TOTAL PUNTAJE ECONOMICA | 100 | |
| | | TECNICA | | |
| | | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 | |
| | | METODOLOGÍA PROPUESTA | 30 | |
| | | TOTAL PUNTAJE TECNICA | 100 | |
| | | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 100 | |
| | 10.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2 | | |
| | | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | |
| 11 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: | | | |
| | Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL | |
| | 1 | CONSORCIO CONSULTOR APURIMAC | 100 | |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | 2 | | |
| | ... | | |
| Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. | | | |
| 12 | CALIFICACIÓN Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: | | |
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CONSORCIO CONSULTOR APURIMAC | |
| | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A CAPACIDAD LEGAL | | |
| | A.1 REPRESENTACIÓN | CUMPLE | |
| | A.2 HABILITACIÓN | CUMPLE | |
| | B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| | B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | CUMPLE | |
| | B.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | CUMPLE | |
| | C EXPERIENCIA DEL POSTOR | | |
| | C.1 FACTURACIÓN | CUMPLE | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | |
| SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN. | | | |
| | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | |
| 12.3 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta. | | |
| 13 | RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER Y UNICO lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | |
| | 1 | CONSORCIO CONSULTOR APURIMAC | |
| DE SER EL CASO INCLUIR: | | | |
| Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases: | | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
| | 1 | | |
| | 2 | | |
| | ... | | |
| 14 | ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. | | |
| 15 |  JORGE BAUTISTA DE LA CRUZ |  YURI MARCIAL BERROCAL CALDERÓN |  ALFREDO HUAMANÍ LICAPA |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | |

EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [17] AL [24], SEGÚN CORRESPONDA:

| | | | | |
|---------------|---|------|--|----|
| [14] | DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) | | | |
| | Mediante [15] de fecha [16], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [17]. | | | |
| | Ampliación de CCP | Si | | No |
| | Fecha de la ampliación de CCP | | | |
| | Monto de la ampliación de CCP | | | |
| [18] | DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD | | | |
| | Aprobación del Titular de la Entidad | Si | | No |
| | Tipo y número del documento de aprobación | Tipo | | Nº |
| | Fecha del documento de aprobación | | | |

EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

| | | | |
|---------------|--|----------------------------------|-------------------------------|
| [19] | REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Aceptó reducción de su oferta |
| | 1 | | Si |
| | | | No |

| | | | |
|---------------|---|----------------------------------|--|
| [20] | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL | | |
| | De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad: | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones del rechazo de la oferta |
| | 1 | | |
| | 2 | | |
| | ... | | |

| | | | | | |
|---------------|---|----------------------------------|--|---|--|
| [21] | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL | | | | |
| | De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato: | | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Fecha de la solicitud del detalle de su oferta | Fecha de la presentación del detalle de su oferta | Consignar las razones del rechazo de la oferta |
| | 1 | | | | |
| | 2 | | | | |
| | ... | | | | |

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

| | | |
|---------------|---|--------------|
| [22] | SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS | |
| | El [23] durante la [24], solicitó al postor [25] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [26] días hábiles, conforme a la siguiente información: | |
| | - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: | [27] |
| | - Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: | [28] |
| | - Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el | [29] |
| | - Detallar el documento o error que se subsanó: | [30] |

ANEXO 02

| CUADRO DE EVALUACION TECNICA | |
|--|--|
| AS-SM-3-2024-MDP/CS-1 | |
| PRIMERA CONVOCATORIA | |
| CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE FICHA TÉCNICA SIMPLIFICADA ESTANDAR Y ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN EN RIVEREÑAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN LA MARGEN IZQUIERA DEL RIO PAMPAS DEL CENTRO POBLADO PILPICHACA DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARÁ, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA" | |

| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | POSTOR 1 |
|----------------------------|------------------------------|
| | CONSORCIO CONSULTOR APURIMAC |

REQUISITOS DEL PROVEEDOR

| A. CAPACIDAD LEGAL | | | | | | | | | | | |
|---|--|----------------------|--|------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| HABILITACION | SI CUMPLE | | | | | | | | | | |
| Documento que acredite fehacientemente la representación de quien suscriba la oferta | SI CUMPLE | | | | | | | | | | |
| B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | | | | | | | | | | |
| B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | | | | | | | | | | |
| JEFE DE PROYECTO | SI CUMPLE | | | | | | | | | | |
| ESPECIALISTA EN FORMULACION DE PROYECTOS DE PRE-INVERSION | SI CUMPLE | | | | | | | | | | |
| ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS | SI CUMPLE | | | | | | | | | | |
| ESPECIALISTA EN GEOLOGIA Y GEOTECNIA | SI CUMPLE | | | | | | | | | | |
| ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA E HIDRAULICA | SI CUMPLE | | | | | | | | | | |
| ESPECIALISTA EN GESTION DE RIESGO | SI CUMPLE | | | | | | | | | | |
| B.2 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE | | | | | | | | | | | |
| B.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA | | | | | | | | | | | |
| JEFE DE PROYECTO | SI CUMPLE | | | | | | | | | | |
| ESPECIALISTA EN FORMULACION DE PROYECTOS DE PRE-INVERSION | SI CUMPLE | | | | | | | | | | |
| ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS | SI CUMPLE | | | | | | | | | | |
| ESPECIALISTA EN GEOLOGIA Y GEOTECNIA | SI CUMPLE | | | | | | | | | | |
| ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA E HIDRAULICA | SI CUMPLE | | | | | | | | | | |
| ESPECIALISTA EN GESTION DE RIESGO | SI CUMPLE | | | | | | | | | | |
| B.3 CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | | | | | | | | | | |
| 01 ESTACION TOTAL | SI CUMPLE | | | | | | | | | | |
| 01 CAMIONETA 4X4 | SI CUMPLE | | | | | | | | | | |
| 02 EQUIPOS DE COMPUTO, CON PROCESADOR CORE I7 | SI CUMPLE | | | | | | | | | | |
| C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | | | | | | | |
| FACTOR DE EVALUACION | | | | | | | | | | | |
| PROPUESTA TECNICA | | | | | | | | | | | |
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | | | | | | | |
| B. METODOLOGIA PROPUESTA | | | | | | | | | | | |
| FACTOR DE EVALUACIÓN | | | | | | | | | | | |
| A.- PRECIO | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>FACTOR DE EVALUACIÓN</th><th>PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">A. PRECIO</td></tr> <tr> <td colspan="2"> Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. </td></tr> <tr> <td colspan="2"> Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6). </td></tr> <tr> <td colspan="2"> La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p> i= Oferta P_i= Puntaje de la oferta a evaluar O_i= Precio i O_m= Precio de la oferta más baja PMP= Puntaje máximo del precio </p> 60 puntos </td></tr> </tbody> </table> | | FACTOR DE EVALUACIÓN | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | A. PRECIO | | Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. | | Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6). | | La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p> i= Oferta P_i= Puntaje de la oferta a evaluar O_i= Precio i O_m= Precio de la oferta más baja PMP= Puntaje máximo del precio </p> 60 puntos | |
| FACTOR DE EVALUACIÓN | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | | | | | | | | | | |
| A. PRECIO | | | | | | | | | | | |
| Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. | | | | | | | | | | | |
| Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6). | | | | | | | | | | | |
| La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p> i= Oferta P_i= Puntaje de la oferta a evaluar O_i= Precio i O_m= Precio de la oferta más baja PMP= Puntaje máximo del precio </p> 60 puntos | | | | | | | | | | | |
| i = Oferta | | | | | | | | | | | |
| S/ 99,818.31 | | | | | | | | | | | |
| O_i = Precio i | | | | | | | | | | | |
| S/ 99,818.31 | | | | | | | | | | | |
| O_m = Precio de la Oferta mas Baja | | | | | | | | | | | |
| 99818.31 | | | | | | | | | | | |
| PMP = Puntaje máximo del precio | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | |

| | |
|--|---------------|
| <p>El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido a aplicación de la siguiente fórmula:</p> $PTPI = c_1 PTi + c_2 Pei$ <p>Donde:</p> <p>PTPI = Puntaje total del postor i PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica. c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.</p> <p>Se aplicarán las siguientes ponderaciones:</p> <p>c₁ = [INDICAR COEFICIENTE, CONSIDERANDO QUE 0.00 ≤ c₁ ≤ 0.90] c₂ = [INDICAR COEFICIENTE, CONSIDERANDO QUE 0.10 ≤ c₂ ≤ 0.20]</p> <p>Donde: c₁ + c₂ = 1.00</p> | <p>100.00</p> |
| <p>PUNTAJE TOTAL EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA</p> | <p>100.00</p> |

Fecha: Pilpichaca, 16 de mayo del 2024.

| | | |
|---|--|--------|
| ANEXO 01 | | |
| 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria | | |
| 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta | | |
| AS-SM-3-2024-MDP/CS-1 | | |
| PRIMERA CONVOCATORIA | | |
| CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE FICHA TÉCNICA SIMPLIFICADA ESTANDAR Y ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN EN RIVEREÑAS DE RIO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN LA MARGEN IZQUIERA DEL RIO PAMPAS DEL CENTRO POBLADO PILPICHACA DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARÁ, DEPARTAMENTO DE HUANCABVELICA" | | |
| Documentación de presentación obligatoria | | |
| CONSORCIO CONSULTOR APURIMAC | | |
| PRESENTACION | | |
| SI | | |
| NO | | |
| a.1 | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | CUMPLE |
| a.2 | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | CUMPLE |
| | En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. | |
| | En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. | CUMPLE |
| | En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. | |
| a.3 | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | CUMPLE |
| a.4 | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | CUMPLE |
| a.5 | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4). | CUMPLE |
| a.6 | Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5) | CUMPLE |
| a.7 | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6) | CUMPLE |
| a.8 | Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases. | CUMPLE |
| | Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 7. | CUMPLE |
| CONDICION DE LA PROPUESTA | | |
| ADMITIDA | | |
| Fecha: Pilpichaca, 16 de mayo del 2024. | | |

