

# FORMATO N° 21

## ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Colcabamba, a los 14 días del mes de abril del año 2023, en la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 07:30 horas, se reunieron los miembros encargados del procedimiento de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 073-2023-MDC/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023-MDC/CS, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DE LA IE N° 30943 EN LA LOCALIDAD DE COLCABAMBA DEL DISTRITO DE COLCABAMBA - PROVINCIA DE TAYACAJA - DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA", CON CUI N° 2542519, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Piet Bernardo Quispe Bonifacio	Titular	x	Dependencia:	Gerente de Infraestructura
		Suplente			
Primer Miembro	John J. Enríquez Torres	Titular	x	Dependencia:	Sub Gerente de Obras y Liquidaciones
		Suplente			
Segundo Miembro	Gilmer Flores Curasma	Titular	x	Dependencia:	Sub Gerente de Abastecimiento
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	HERQUINIO CHUQUILLANQUI YONESSI SATURNINO	10198427913
2	MORALES DIAZ CLAYER	10199152411
3	TINOCO GARCIA RUBEN DARIO	10199984182
4	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	10200211419
5	RAMOS SANTANA MAURO	10200750921
6	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	10218685141
7	LOVATON MUJICA AYDA	10238088963
8	ALANOCA ARAGON BERNARDO	10251808967
9	ALFARO MENDOZA SANTOS ALFONSO	10267053842
10	DOLORIER LIZANA DARWIN ISIDORO	10401944015
11	RICCI LEON FREDDY JHUVENCCI	10406002468
12	VARGAS ESCOBAR LEONEL	10412497100
13	CABEZAS AYUQUE JOSSELU ESMERALDA	10477661438
14	MENDOZA PALOMINO JUAN	10710986792
15	MANCCO BRICEÑO RICHARD	10800966880
16	BOANERGES INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RES	20447992788
17	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A	20534892731
18	SAEZ INGENIEROS E.I.R.L.	20568433379

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

19	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	20568651104
20	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA	20601187761
21	GRUPO DICSA E.I.R.L.	20602799329
22	ZEHUAS PERU S.A.C.	20603062630
23	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVID	20603066279
24	CONSTRUCTION COMPANY SAN CRISTOBAL PRHTS SOCIE	20604558825

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta a través del seace:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO GADIEL	12/04/2023	00:19:37
2	CONSORCIO GENIUS	12/04/2023	23:32:51
3	CONSORCIO SUPERVISION COLCABAMBA	12/04/2023	16:02:40
4	CONSORCIO LOS NOGALES	12/04/2023	20:54:11
5	ALANOCA ARAGON BERNARDO	12/04/2023	08:28:41

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO NOGALES	DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS SE SOLICITA QUE EL POSTOR ACREDITE SU REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA EN CASO DE PERSONA JURIDICA, MEDIANTE COPIA DEL CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER A LO QUE EL CONSORCIADO GRUPO DICSA EIRL PRESENTA DOCUMENTO INCONGRUENTE EN TODOS LOS EXTREMOS DE LA VIGENCIA DE PODER.
2		

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO GADIEL	UNICO
2	CONSORCIO GENIUS	UNICO

FORMATO N° 21			
<b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>			
		BARNARDO ALANOCA ARAGON	UNICO
		CONSORCIO SUPERVISION COLCABAMBA	UNICO
<b>9</b>	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
<b>9.1</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.		
<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	*****		
<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO GADIEL	UNICO	
2	CONSORCIO GENIUS	UNICO	
3	BARNARDO ALANOCA ARAGON	UNICO	
4	CONSORCIO SUPERVISION COLCABAMBA	UNICO	
<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
<b>11.1</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.		
<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
<b>12.1</b>	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO GADIEL	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos
<b>12.2</b>	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO GENIUS	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
<b>12.3</b>	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	BARNARDO ALANOCA ARAGON	
	FACTORES		PUNTAJES

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO SUPERVISION COLCABAMBA
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos
13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO GADIEL		90 PUNTOS
2	CONSORCIO GENIUS		100 PUNTOS
3	BARNARDO ALANOCA ARAGON		90 PUNTOS
4	CONSORCIO SUPERVISION COLCABAMBA		80 PUNTOS
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	*****		
2			
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

**ANEXO 1**

<b>Nº</b>	<b>POSTOR</b>	<b>Declaración jurada de datos del postor (Anexo 1)</b>	<b>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta</b>	<b>Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del art. 52 del Reglamento (Anexo 2)</b>	<b>Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico (Anexo 3)</b>	<b>Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo 4)</b>	<b>Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo 5)</b>	<b>RESULTADO</b>
1	CONSORCIO GADIEL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
2	CONSORCIO GENIUS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
3	CONSORCIO SUPERVISION COLCABAMBA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
4	CONSORCIO LOS NOGALES	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO
5	ALANOCA ARAGON BERNARDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO

### ANEXO 3

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO GADIEL
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos

  

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO GENIUS
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

  

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		BARNARDO ALANOCA ARAGON
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos

  

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO SUPERVISION COLCABAMBA
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos

**NOTA:**

El postor CONSORCIO GADIEL, no desarrolla la metodología propuesta acorde lo establecido en los términos de referencia, una de las exigencias es ORGANIZACIÓN Y PROGRAMACIÓN, el postor propondrá y sustentará la adopción para la organización y programación para la ejecución del servicio (...), de la revisión de su oferta no acredita un organigrama estructural, nominal y funcional de la supervisión, contempla consideraciones desviando lo realmente solicitado, este colegiado determina que lo presentado por el postor en este punto no amerita evaluación. **(el postor desarrolla dos metodologías por lo que se le otorga 30 puntos).**

El postor BARNARDO ALANOCA ARAGON, no desarrolla la metodología propuesta acorde lo establecido en los términos de referencia, una de las exigencias es ORGANIZACIÓN Y PROGRAMACIÓN, el postor propondrá y sustentará la adopción para la organización y programación para la ejecución del servicio (...), de la revisión de su oferta no acredita un organigrama estructural, nominal y funcional (dos aspectos importantes no considerados por el postor en su oferta) de la supervisión, contempla consideraciones desviando lo realmente solicitado, este colegiado determina que lo presentado por el postor en este punto no amerita evaluación. **(el postor desarrolla dos metodologías por lo que se le otorga 30 puntos).**

El postor CONSORCIO SUPERVISION COLCABAMBA, no desarrolla la metodología propuesta acorde lo establecido en los términos de referencia, se está solicitando contenido mínimo 1) actividades durante la supervisión de la obra, 2) procedimientos para el control, de la obra, 3) organización y programación; de la revisión de la oferta del postor este colegiado los puntos 1 y 2 no justifican lo solicitado para cumplimiento de la finalidad pública. **(el postor desarrolla una metodología por lo que se le otorga 20 puntos).**

**ANEXO 2**

<b>Nº</b>	<b>POSTOR</b>	<b>HABILITACION</b>	<b>FORMACION ACADEMICA</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>RESULTADO</b>
1	CONSORCIO GADIEL	CUMPLE	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE	CALIFICADO
2	CONSORCIO GENIUS	CUMPLE	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE	CALIFICADO
3	CONSORCIO SUPERVISION COLCABAMBA	CUMPLE	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE	CALIFICADO
4	ALANOCA ARAGON BERNARDO	CUMPLE	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE	CALIFICADO