

FORMATO N° 21

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1 NÚMERO DE ACTA**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En Huamanga, a los 18 días del mes de octubre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio Fiscal, siendo las 09:05 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 554-2023-GRA/GGR, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de CONCURSO PUBLICO N° 012-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD ANDAMARCA – DISTRITO DE CARMEN SALCEDO – PROVINCIA DE LUCANAS- DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" con CUI N°2564673, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS	Titular	X	Dependencia:	UFEDIPI
		Suplente			
Primer Miembro	ING. IVAN ANCHI TORRES	Titular	X	Dependencia:	OREI
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE	Titular	X	Dependencia:	UPL
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	BALTAZAR CORDOVA NANCY PAULA	10200968510
2	JERI GODOY GUIDO BENJAMIN	10282723595
3	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
4	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	10403887493
5	CURI LEON FRANKLIN	10700215623
6	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20452341698
7	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	20487555186
8	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403
9	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
10	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20534892731
11	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	20539700791
12	ZB CONSULTORES S.A.C.	20556777781
13	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273
14	VELAZCO + CIERTO CONSULTORES S.A.C. V+C CONSULTORES S.A.C.	20600213840
15	3A-PROYEKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600841328
16	MURARIA E.I.R.L.	20600896394
17	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	20601369185
18	ALABASTRO S.A.C	20602894801
19	TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20602981143
20	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532
21	"YAM CONSULTORA & CONSTRUCTORA" S.A.C.	20607601918
22	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541

FORMATO N° 21

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

23	CASAGRANDE CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20608737023
24	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578
25	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	20609558807

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	3/10/2023	19:25:50

6	Acto seguido, se procede con la verificación de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, y los documentos de admisibilidad., según ANEXO 01		
----------	---	--	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	-	-	

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	UNICO	

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas que ha sido realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1			

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	UNICO	

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.			

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
-----------	---	--	--

FORMATO N° 21

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	100 PUNTOS

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-	-

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección con conocimiento técnico dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas realizados por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, adjuntos que forman parte del Acta.

15

ING. IVAN ANCHI TORRES

ING. NEPER HUACAHUARI TUEROS

CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO



ANEXO 01

4

DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.

- a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
- a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
- a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)
- a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
- a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).
- a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO
CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.		0	0
CUMPLE			
CUMPLE			
CUMPLE			
CUMPLE			
CUMPLE			
NO CORRESPONDE			
DETALLE DE LA OFERTA			



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO



ANEXO 02

CALIFICACION

Luego de culminada la verificación de los documentos de admisión, los miembros del comité de selección con conocimiento técnico verifican si los postores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES	
		CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	HABILITACION RNP	CUMPLE	
A.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	ART 49 DEL RLCE	
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-	
	FORMACION ACADEMICA	-	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	-	
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	-	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	El postor debe de acreditar un monto facturado equivalente a 2.0 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION por la contratacion de servicios de consultoria de obra igual o similar al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentacion de ofertas que computaran desde la fecha de la conformidad o emision del comprobante de pago, segun corresponda.	CUMPLE	
RESULTADO		CALIFICADO	



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO



ANEXO 03

EVALUACION

Luego de culminada la verificación de los requisitos de calificación, los miembros del comité de selección con conocimiento técnico verifican si los postores cumplen con los factores de evaluación detallados en las bases:

FACTORES DE EVALUACION TECNICA		POSTORES	
		CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Dos (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 2 veces el valor referencial: 60 puntos M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 50 puntos M > 1.5 veces el valor referencial y < 1 veces el valor referencial: 40 puntos</p>	60 puntos	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		
	<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none">1. INTRODUCCIÓN2. OBJETIVOS2.1 OBJETIVO GENERAL2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS3. CONDICIONES CONTRACTUALES PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO3.2 PLAZO DEL SERVICIO3.3 PRESUPUESTO DEL SERVICIO3.4 ADELANTO3.5 PAGO POR ENTREGABLE4. METODOLOGÍA DEL DESARROLLO DEL SERVICIO PARA CADA ENTREGABLE4.1 ETAPA DE TRABAJO DE CAMPO4.2 TRABAJO DE GABINETES4.4 ANÁLISIS TÉCNICO DE LA ALTERNATIVA PROPUESTA4.5 RESUMEN DE PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO4.6 PRESENTACIÓN DEL SERVICIO5. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES A EJECUTAR5.1 RESPONSABILIDADES Y ACTIVIDADES DE CADA INTEGRANTE DEL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO5.2 FUNCIONES Y ROLES DE CADA INTEGRANTE DEL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO5.3 CUADRO DONDE SE IDENTIFIQUEN LOS CONTENIDOS DEL ESTUDIO, LOS TIEMPOS Y LOS PROFESIONALES A CARGO5.4 CRONOGRAMA DE DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DEL PROYECTO (DIAGRAMA GANTT)5.5 PROGRAMACIÓN DE VISITAS Y ACTIVIDADES DE CAMPO5.6 MECANISMOS DE CONTROL QUE ASEGUREN LA CALIDAD Y COHERENCIA DE LA FORMULACIÓN DE CADA COMPONENTE5.7 RELACIÓN DE PROFESIONALES QUE CONFORMAN EL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO5.8 RECURSOS FÍSICOS DESTINADOS AL DESARROLLO DEL ESTUDIO, POR CADA ENTREGABLE6. MONITOREO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO7. EMPLEO DE SOFTWARE DE INGENIERÍA8. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD9. ANEXOS (PANEL FOTOGRÁFICO DE EVALUACIÓN DE PROYECTO EN CAMPO) <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 40 puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p>	40 puntos	
RESULTADO		100 puntos	

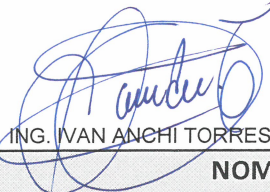

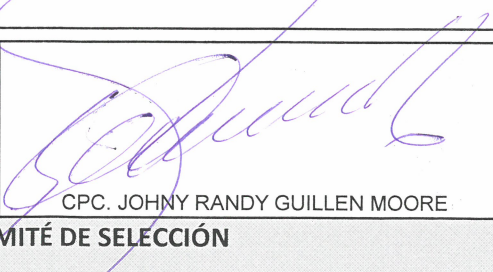
FORMATO N° 24

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y ECONOMICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Huamanga, a los 18 días del mes de octubre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio Fiscal, siendo las 17:05 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 554-2023-GRA/GGR, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de CONCURSO PUBLICO N° 012-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD ANDAMARCA – DISTRITO DE CARMEN SALCEDO – PROVINCIA DE LUCANAS- DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" con CUI N°2564673, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS	Titular	X	Dependencia: UFEDIPI
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. IVAN ANCHI TORRES	Titular	X	Dependencia: OREI
			Suplente		
	Segundo Miembro	CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE	Titular	X	Dependencia: UPL
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 19 de setiembre, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	100 PUNTOS		
	...				
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	640,809.90	90.00%	
	2				
	...				
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1	-	-		
	...				
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				

FORMATO N° 24

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL			
		De conformidad con la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 10% del valor referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:			
	N°	Nombre o razón social del postor			
	1	-			
	...				
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
	1	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	100		
	...				
8	RESULTADOS FINALES				
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.9	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.1	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	90.00	10.00	100.00
	BONIFICACIONES				0.00
	1	REMYPE	5%		0.00
	2	PROVINCIA COLINDANTE	10%		0
	PUNTAJE TOTAL				100.00
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
		CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	640,809.90	Si	
				No	X
10	ACUERDO ADOPTADO				
	Los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
11	  				
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				