

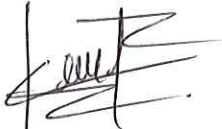


FORMATO N° 24
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	N° 002-2023-GERESA-CS AS N° 041-2023-GERESA/LL-PRIMERA CONVOCATORIA																																				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la Ciudad de Trujillo, a los veinticuatro (24) días del mes de noviembre del año 2023, en la Oficina de UTF Abastecimiento de la Gerencia Regional de Salud, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04 AS N° 041-2023-GERESA/LL, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 041-2023-GERESA/LL - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: EJECUCION DEL COMPONENTE DE INFRAESTRUCTURA DE LA IOARR: "ADQUISICION DE MAQUINA DE ANESTESIA Y DESFIBRILADOR; REMODELACION DE SALA DE OPERACIONES Y SALA DE RECUPERACION; ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) HOSPITAL BELEN DE TRUJILLO, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD" CON CUI N° 2596141, a fin de APERTURAR DE FORMA ELECTRÓNICA LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20%;">Presidente</td><td style="width: 30%;">Econ. ANGEL DANIEL TEJADA NUÑEZ</td><td style="width: 10%;">Titular</td><td style="width: 10%;">X</td><td style="width: 10%;">Dependencia:</td><td style="width: 20%;">UTF Abastecimiento</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>Arq. ANDRE GUSTAVO ROSADO CORTEZ</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>OFICINA DE PLANIFICACIÓN</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>Ing. CHRISTIAN RICARDO KETIN VASQUEZ ROJAS</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>OFICINA DE PLANIFICACIÓN</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>		Presidente	Econ. ANGEL DANIEL TEJADA NUÑEZ	Titular	X	Dependencia:	UTF Abastecimiento			Suplente				Primer Miembro	Arq. ANDRE GUSTAVO ROSADO CORTEZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE PLANIFICACIÓN			Suplente				Segundo Miembro	Ing. CHRISTIAN RICARDO KETIN VASQUEZ ROJAS	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE PLANIFICACIÓN			Suplente			
Presidente	Econ. ANGEL DANIEL TEJADA NUÑEZ	Titular	X	Dependencia:	UTF Abastecimiento																																	
		Suplente																																				
Primer Miembro	Arq. ANDRE GUSTAVO ROSADO CORTEZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE PLANIFICACIÓN																																	
		Suplente																																				
Segundo Miembro	Ing. CHRISTIAN RICARDO KETIN VASQUEZ ROJAS	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE PLANIFICACIÓN																																	
		Suplente																																				
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 24/11/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR FAREV integrado por VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX con RUC N° 10180928672 y por GOICOCHEA INFANTE RONALD RICHARD con RUC N° 10438174180</td><td style="text-align: center;">100 Puntos</td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SUPERVISOR FAREV integrado por VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX con RUC N° 10180928672 y por GOICOCHEA INFANTE RONALD RICHARD con RUC N° 10438174180	100 Puntos																														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																				
1	CONSORCIO SUPERVISOR FAREV integrado por VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX con RUC N° 10180928672 y por GOICOCHEA INFANTE RONALD RICHARD con RUC N° 10438174180	100 Puntos																																				
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 20%;">Oferta Económica</th><th style="width: 20%;">% del Valor Referencial</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR FAREV integrado por VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX con RUC N° 10180928672 y por GOICOCHEA INFANTE RONALD RICHARD con RUC N° 10438174180</td><td>S/ 416,007.29 INCLUIDO IGV</td><td style="text-align: center;">98.00% INCLUIDO IGV</td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO SUPERVISOR FAREV integrado por VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX con RUC N° 10180928672 y por GOICOCHEA INFANTE RONALD RICHARD con RUC N° 10438174180	S/ 416,007.29 INCLUIDO IGV	98.00% INCLUIDO IGV																												
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																			
1	CONSORCIO SUPERVISOR FAREV integrado por VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX con RUC N° 10180928672 y por GOICOCHEA INFANTE RONALD RICHARD con RUC N° 10438174180	S/ 416,007.29 INCLUIDO IGV	98.00% INCLUIDO IGV																																			
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																						
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td></td><td></td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1																																
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																				
1																																						
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 5%; text-align: center;">7.1</td><td style="width: 95%;">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 95%;">Nombre o razón social del postor</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td></td></tr></table></td></tr><tr><td style="text-align: center;">7.2</td><td>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Económica</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR FAREV integrado por VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX con RUC N° 10180928672 y por GOICOCHEA INFANTE RONALD RICHARD con RUC N° 10438174180</td><td style="text-align: center;">100 Puntos</td></tr></table></td></tr></table>		7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 95%;">Nombre o razón social del postor</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td></td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	1		7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Económica</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR FAREV integrado por VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX con RUC N° 10180928672 y por GOICOCHEA INFANTE RONALD RICHARD con RUC N° 10438174180</td><td style="text-align: center;">100 Puntos</td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CONSORCIO SUPERVISOR FAREV integrado por VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX con RUC N° 10180928672 y por GOICOCHEA INFANTE RONALD RICHARD con RUC N° 10438174180	100 Puntos																						
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 95%;">Nombre o razón social del postor</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td></td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	1																																		
N°	Nombre o razón social del postor																																					
1																																						
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Económica</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR FAREV integrado por VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX con RUC N° 10180928672 y por GOICOCHEA INFANTE RONALD RICHARD con RUC N° 10438174180</td><td style="text-align: center;">100 Puntos</td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CONSORCIO SUPERVISOR FAREV integrado por VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX con RUC N° 10180928672 y por GOICOCHEA INFANTE RONALD RICHARD con RUC N° 10438174180	100 Puntos																															
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																				
1	CONSORCIO SUPERVISOR FAREV integrado por VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX con RUC N° 10180928672 y por GOICOCHEA INFANTE RONALD RICHARD con RUC N° 10438174180	100 Puntos																																				

8	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90	Puntaje Económico (PeI) C2 = 0.10	Puntaje Total C1xPT+C2xPeI
	1	CONSORCIO SUPERVISOR FAREV Integrado por VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX con RUC N° 10180928672 y por GOICOCHEA INFANTE RONALD RICHARD con RUC N° 10438174180	90 Puntos	10 Puntos	105 Puntos (5 puntos de acuerdo a la bonificación por REMYPE)
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO 9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
		CONSORCIO SUPERVISOR FAREV integrado por VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX con RUC N° 10180928672 y por GOICOCHEA INFANTE RONALD RICHARD con RUC N° 10438174180	S/ 416,007.29 INCLUIDO IGV	Si	
				No	X
10	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
11	  				
	Econ. ANGEL DANIEL TEJADA NUÑEZ Arq. ANDRE GUSTAVO ROSADO CORTEZ Ing. CHRISTIAN RICARDO KETIN VASQUEZ ROJAS PRÉSIDENTE TITULAR CS MIEMBRO TITULAR CS MIEMBRO TITULAR CS				