

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	3
----------	-----------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En, la localidad de Leoncio Prado a los 25 días del mes de setiembre del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de Leoncio Prado, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 098-2024-A-MDLP/PL-AYAC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDLP/CS, cuyo objeto de convocatoria es Supervisión de Obra: ""CREACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE TAMBO QUEMADO, DISTRITO LEONCIO PRADO – LUCANAS – AYACUCHO", a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTAS por los postores.	

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	JESUS BEATRIZ BECERRA VELASQUEZ	Titular	X	Dependencia:	Experto Independiente
		Suplente			
Primer Miembro	OSCAR DAVID MATIAS JUAN DE DIOS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Desarrollo Urbano y Rural
		Suplente			
Segundo Miembro	ROGER LUDWIN YARANGA LAURENTE	Titular	X	Dependencia:	Area de Contrataciones
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

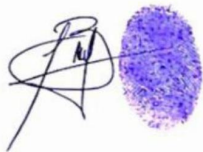


De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO	10072182320
2	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	10166617362
3	HERRERA HERNANDEZ JOSE ALEJANDRO	10214474340
4	OLAYA AVILEZ HERNAN LAUREANO	10215609702
5	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	10223037955
6	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
7	MARIN ARAUJO ANTONIO	10270410257
8	EVANAN TACAS HELMER	10404218170
9	COELLO ARANGO ENZO MELITON	10453167122
10	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	20452709393
11	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
12	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801
13	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	20534712937
14	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	20534861185

5

DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el SEACE sus ofertas en sobre cerrado:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO HL	19/09/2024	11:46:48
	WARI CONSULTORES E.I.R.L	16/09/2024	18:47:03
	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/09/2024	22:32:46
	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	24/09/2024	15:37:21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																																								
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																																																							
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>El formatos anexo 04, no fue llenado conforme indica las bases.</td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	El formatos anexo 04, no fue llenado conforme indica las bases.																																																
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																																						
1	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	El formatos anexo 04, no fue llenado conforme indica las bases.																																																						
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de admision previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO HL</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>WARI CONSULTORES E.I.R.L</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN</td> <td>UNICO</td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO HL	UNICO	2	WARI CONSULTORES E.I.R.L	UNICO	3	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	UNICO																																										
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																																						
1	CONSORCIO HL	UNICO																																																						
2	WARI CONSULTORES E.I.R.L	UNICO																																																						
3	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	UNICO																																																						
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS 11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 04, que forma parte de la presente Acta.																																																							
10	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA <table border="1"> <tbody> <tr> <td>10.1</td> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</td> <td>CONSORCIO HL</td> </tr> <tr> <td></td> <td>FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td></td> <td>A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>60 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>B METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>0 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>F MEJORAS EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA</td> <td>0 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>60 puntos</td> </tr> <tr> <td>10.2</td> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</td> <td>WARI CONSULTORES E.I.R.L</td> </tr> <tr> <td></td> <td>FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td></td> <td>A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>60 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>B METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>0 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>F MEJORAS EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA</td> <td>4 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>64 puntos</td> </tr> <tr> <td>10.3</td> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3</td> <td>CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN</td> </tr> <tr> <td></td> <td>FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td></td> <td>A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>60 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>B METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>30 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>F MEJORAS EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA</td> <td>6 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>96 puntos</td> </tr> </tbody> </table>		10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO HL		FACTORES	PUNTAJES		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos		B METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos		F MEJORAS EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA	0 puntos		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	60 puntos	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	WARI CONSULTORES E.I.R.L		FACTORES	PUNTAJES		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos		B METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos		F MEJORAS EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA	4 puntos		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	64 puntos	10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN		FACTORES	PUNTAJES		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos		B METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos		F MEJORAS EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA	6 puntos		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	96 puntos
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO HL																																																						
	FACTORES	PUNTAJES																																																						
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos																																																						
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos																																																						
	F MEJORAS EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA	0 puntos																																																						
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	60 puntos																																																						
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	WARI CONSULTORES E.I.R.L																																																						
	FACTORES	PUNTAJES																																																						
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos																																																						
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos																																																						
	F MEJORAS EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA	4 puntos																																																						
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	64 puntos																																																						
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN																																																						
	FACTORES	PUNTAJES																																																						
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos																																																						
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos																																																						
	F MEJORAS EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA	6 puntos																																																						
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	96 puntos																																																						
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases, de acuerdo al anexo 05 que forma parte de la presente acta. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> </tbody> </table>		Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL																																																			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL																																																						

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS			
	3	<div>CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN</div> <div>Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:</div>	96 PUNTOS
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO HL	60 PUNTOS
	2	WARI CONSULTORES E.I.R.L	64 PUNTOS
12	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	3	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	UNICO
13	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS 9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 07 que forma parte de la presente Acta.		
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	<div>    </div> <div> <div>JESUS BEATRIZ BECERRA VELASQUEZ Presidente</div> <div>OSCAR DAVID MATIAS JUAN DE DIOS Primer Miembro</div> <div>ROGER LUDWIN YARANGA LAURENTE Segundo Miembro</div> </div>		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			