

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMAN

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDS/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO DEMONINADO " MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 72024 MANUEL NUÑEZ BUTRON DISTRITO DE SAMAN DE LA PROVINCIA DE AZANGARO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO".

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	17/10/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:25:56

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

NO SE HA CONSIDERADO LA FORMULA Y/O MONOMIO DE REAJUSTE DEBIENDOSE TENER EN CUENTA QUE SE TRATA DE UNA CONSULTORIA DE OBRA.

TENER EN CONSIDERACION LA OPINION DSEL OSCE Nº 161-2019/DTN

SEGÚN OPINION OSCE 161-2019/DTN

2.1.1. Sobre el particular, debe indicarse que el numeral 38.5 del artículo 38 del Reglamento establece que "En el caso de contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional, los pagos se sujetan a reajuste por aplicación de fórmulas monómicas o polinómicas, según corresponda, las cuales se prevén en los documentos del procedimiento de selección. Para tal efecto, el consultor calcula y consigna en sus facturas el monto resultante de la aplicación de dichas fórmulas, cuyas variaciones son mensuales, hasta la fecha de pago prevista en el contrato respectivo, utilizando los Índices de Precios al Consumidor publicados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI a la fecha de facturación. Una vez publicados los índices correspondientes al mes en que debió efectuarse el pago, se realizan las regularizaciones necesarias". (El subrayado es agregado).

Como puede observarse, la normativa de contrataciones del Estado prevé que, en el caso de contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional, los documentos del procedimiento de selección establecen las fórmulas de reajuste, con la finalidad de actualizar el valor de los elementos que intervienen en la contratación -en moneda nacional- a la fecha correspondiente al mes de pago.

De esta manera, la normativa de contrataciones del Estado contempla una disposición cuya finalidad es actualizar el valor de los elementos representativos que intervienen en una contratación de consultoría de obra -en moneda nacional- a la fecha correspondiente al mes de pago, toda vez que su valor original puede haber variado desde que se contrajo la obligación; ello con el propósito de mantener el equilibrio de las prestaciones contractuales.

De conformidad con lo expuesto, en los contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional los pagos se sujetan a reajuste, para lo cual, deben emplearse las fórmulas monómicas o polinómicas, según corresponda, contempladas en las Bases Integradas, las mismas que forman parte del contenido del contrato .

EN TAL SENTIDO DEBE CONSIDERARSE LA FORMULA DE REAJUSTE.

NORMA INFRINGIDA: ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-OPIN.OSCE -161-2019-DTN-ART.2.9¿CAP.II-BASES ESTAND

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: NO TIENE Página: 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-OPIN.OSCE -161-2019-DTN-ART.2.9¿CAP.II-BASES ESTAN

Análisis respecto de la consulta u observación:

Análisis respecto de la consulta u observación:

Hecho el análisis el comité de selección obedece al requerimiento y términos de referencia del área usuario tal con se establece el Art.16 de TUO LCE, así mismo en todos los procedimientos de selección es sujeto a los principios de la ley de contratación en esta ocasión se cumple con el principio de competencia Art. 2 de TUO LCE.

De acuerdo a los antecedentes de la OPINION Nº 161-2019/DTN, los criterios establecidos en las opiniones que anteceden: indica que, Como se advierte, es facultad de cada Entidad establecer en las bases de los procesos de selección a ser convocados para la celebración de los indicados contratos, fórmulas de reajuste de precios; motivo por el cual, corresponde a cada entidad evaluar si, en una contratación en concreto, es pertinente incorporar dichas fórmulas para cubrir la variación de los precios de los bienes, servicios u obras

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMAN

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDS/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO DEMONINADO " MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 72024 MANUEL NUÑEZ BUTRON DISTRITO DE SAMAN DE LA PROVINCIA DE AZANGARO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO".

Específico	CAP II	NO TIENE	21
------------	--------	----------	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-OPIN.OSCE -161-2019-DTN-ART.2.9¿CAP.II-BASES ESTAN

Análisis respecto de la consulta u observación:

requeridos durante la ejecución contractual. Atendiendo a ello, si las bases integradas no incorporan fórmulas de reajuste, el proveedor, al presentar su oferta, se somete a dichas reglas, debiendo respetarlas en la ejecución del contrato, sin considerar incrementos o reducciones en los precios.

Este comité establece que no se efectuaran reajustes a los pagos de los entregables

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

En tal sentido NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, del participante

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMAN

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDS/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO DEMONINADO " MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 72024 MANUEL NUÑEZ BUTRON DISTRITO DE SAMAN DE LA PROVINCIA DE AZANGARO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO".

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	17/10/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:26:53

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

PAGO DE REAJUSTES DE PAGOS EN FACTURACION
SOLICITO QUE LA ENTIDAD DEFINA SI EN LA FACTURACION QUE PRESENTE EL CONSULTOR A LA ENTIDAD PARA CADA ENTREGABLE SE INCLUIRA EN LA FACTURA LOS REAJUSTES DE PAGOS CORRESPONDIENTES QUE ASUME LA ENTIDAD SEGUN EL ART. 38.5 DEL RGTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO DS-344-2018-EF Y MODIFICATORAS. O SE RECONOCERAN EN LA LIQUIDACION FINAL QUE PRESENTE EL CONSULTOR
Art.195.2 DS-234-2022_EF
ACLARAR ACLARAR ESTE PUNTO
NORMA INFRINGIDA ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-ART.195.2:DS_234_2022_EF_ART.2.9
CAP.II-BASES ESTAND

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: NO TIENE Página: 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

consulta

Análisis respecto de la consulta u observación:

El órgano encargado de contrataciones y/o el comité de selección obedece al requerimiento y términos de referencia del área usuario tal con se establece el Art.16 de TUO LCE, así mismo en todos los procedimientos de selección es sujeto a los principios de la ley de contratación en esta ocasión se cumple con el principio de competencia Art. 2 de TUO LCE. Por lo tanto, el comité de selección adopta la decisión por mayoría aclarar: que este comité establece que no efectuara reajustes a los pagos de los entregables

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

El órgano encargado de contrataciones y/o el comité de selección obedece al requerimiento y términos de referencia del área usuario tal con se establece el Art.16 de TUO LCE, así mismo en todos los procedimientos de selección es sujeto a los principios de la ley de contratación en esta ocasión se cumple con el principio de competencia Art. 2 de TUO LCE. Por lo tanto, el comité de selección adopta la decisión por mayoría aclarar: que este comité establece que no efectuara reajustes a los pagos de los entregables

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMAN

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDS/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO DEMONINADO " MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 72024 MANUEL NUÑEZ BUTRON DISTRITO DE SAMAN DE LA PROVINCIA DE AZANGARO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO".

Ruc/código :	20603947445	Fecha de envío :	17/10/2023
Nombre o Razón social :	SSCHILI CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	23:27:31

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

PARA LA MAYOR PARTICIPACION DE POSTORES SE SOLICITA AL COMITE, RETIRAR DEL LITERAL B METODOLOGIA PROPUESTA EN LA ACREDITACION LA CONSTANCIA DE VISITA OTORGADA POR LA SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL, PARA ASI LA PARTICIPACION DE MAYORES POSTORES Y ASI NO LIMITAR LA MAYOR PARTICIPACION DE POSTORES

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** CAP IV **Literal:** A **Página:** 44

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Hecho el análisis el comité de selección obedece al requerimiento y términos de referencia del área usuaria tal con se establece el Art.16 de TUO LCE, así mismo en todos los procedimientos de selección es sujeto a los principios de la ley de contratación en esta ocasión se cumple con el principio de competencia Art. 2 de TUO LCE. Viendo las bases administrativas.

En ese sentido, considerando el tenor de lo cuestionado por el participante, y de conformidad con el literal a) ¿Principio de Libertad de Concurrencia¿ del artículo 2 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 ¿Ley de Contrataciones del Estado¿, las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

El comité de selección adopta la decisión por mayoría ACOGER la observación del participante, donde Se Suprimirá en el requisito de calificación, Metodología Propuesta en la parte de acreditación el termino ¿constancia de visita otorgada por la Sub Gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial¿, específicamente CAP IV, sección B. Metodología Propuesta, en la parte de acreditación.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMAN

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDS/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO DEMONINADO " MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 72024 MANUEL NUÑEZ BUTRON DISTRITO DE SAMAN DE LA PROVINCIA DE AZANGARO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO".

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	17/10/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:27:46

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

CONSORCIADOS
SEGUN REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES , EL ÁREA USUARIA EN LOS TDR DEBE INCLUIR LO SIGUIENTE:
EL NÚMERO MÁXIMO DE CONSORCIADOS.
EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN DE CADA CONSORCIADO.
EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO, PARA EL INTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE ACREDITE MAYOR EXPERIENCIA.
NORMA INFRINGIDA: NUMERAL 49.5 DEL ARTÍCULO 49 DEL REGLAMENTO.DS-344-2018-EF

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** TDR **Literal:** NO TIENE **Página:** TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

NUMERAL 49.5 DEL ARTÍCULO 49 DEL REGLAMENTO.DS-344-2018-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

Hecho el análisis el comité de selección obedece al requerimiento y términos de referencia del área usuaria tal con se establece el Art.16 de TUO LCE, así mismo en todos los procedimientos de selección es sujeto a los principios de la ley de contratación en esta ocasión se cumple con el principio de competencia Art. 2 de TUO LCE.
De acuerdo al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la LCE y la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, establecen que es facultad del área usuaria de la Entidad el de establecer el número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación, así como definir un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado. En este contexto, es que la Entidad, dada a las características de la prestación de la consultoría de la obra para la elaboración del expediente técnico, no establece el número máximo y porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, dejando libremente la presentación de los postores

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

En tal sentido NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, del participante

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMAN

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDS/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO DEMONINADO " MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 72024 MANUEL NUÑEZ BUTRON DISTRITO DE SAMAN DE LA PROVINCIA DE AZANGARO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO".

Ruc/código : 10214528253

Nombre o Razón social : DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO

Fecha de envío : 17/10/2023

Hora de envío : 23:35:14

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

CORTO PLAZO PRIMER ENTREGABLE

SE INDICA EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO QUE EL PRIMER ENTREGABLE -FORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO- SE PRESTARÁ EN EL PLAZO DE VEINTE DIAS (30) DÍAS CALENDARIOS, EN CONCORDANCIA CON LO ESTABLECIDO EN EL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN. CABE INDICAR QUE SI BIEN ES RESPONSABILIDAD DE LA ENTIDAD DETERMINAR SU REQUERIMIENTO, EL CUAL DEBE SER OBJETIVO, CLARO Y PRECISO, DICHA POTESTAD NO ES IRRESTRICTA YA QUE DICHO REQUERIMIENTO DEBE ENCONTRARSE ENMARCADO DENTRO DE LOS PRINCIPIOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA Y LOS LINEAMIENTOS ESTABLECIDOS POR EL OSCE. EN ESE SENTIDO, CONSIDERANDO EL PRINCIPIO DE EQUIDAD, LAS PRESTACIONES Y DERECHOS DE LAS PARTES DEBEN GUARDAR UNA RAZONABLE RELACIÓN DE EQUIVALENCIA Y PROPORCIONALIDAD, SIN PERJUICIO DE LAS FACULTADES QUE CORRESPONDEN AL ESTADO EN LA GESTIÓN DEL INTERÉS GENERAL.

SE OBSERVA QUE EL PLAZO DE EJECUCIÓN DEL PRIMER ENTREGABLE NO ES RAZONABLE NI CONGRUENTE RESPECTO AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA Y LOS ALCANCES DEL PROYECTO. PUESTO QUE 30 DÍAS NO SON SUFICIENTES PARA REALIZAR TODOS LOS TRABAJOS DETALLADOS EN LOS TÉRMINOS DE REFENCIA. ASIMISMO, SEGÚN EL CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES DEL MEF, EL PROYECTO CONSISTE DE UNA INVERSIÓN IMPORTANTE, POR LO QUE SU MAGNITUD ES CONSIDERABLE Y REQUIERE DE UN TIEMPO PRUDENTE DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ESPECIALIDADES (ESTRUCTURA, ARQUITECTURA, INST ELECTRICAS, INST SANITARIAS), ESTUDIOS BASICOS COMO ESTUDIOS DE SUELOS, LEV. TOPOGRAFICO. POR LO QUE UN CORTO PLAZO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO CONSTITUIRÍA UN RIESGO PARA LA SATISFACCIÓN DE LA NECESIDAD POR PARTE DE LA ENTIDAD, TODA VEZ QUE NO SE TENDRÍA TIEMPO SUFICIENTE PARA REALIZAR UN TRABAJO CON LA CALIDAD IDÓNEA. POR LO QUE EL PLAZO DE EJECUCIÓN CONSTITUIRÍA UNA BARRERA QUE TIENE LA FINALIDAD RESTRINGIR LA PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES, AFECTANDO LA LIBRE CONCURRENCIA, SE SOLICITA AL COMITÉ INCREMENTAR EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA DE OBRA A 70 DÍAS CALENDARIO. DE NO ACOGER LA OBSERVACIÓN SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO TÉCNICO QUE DEMUESTRE QUE EL EXPEDIENTE TÉCNICO SE PUEDE REALIZAR EN 30 DÍAS MUY APARTE DE LAS COTIZACIONES QUE PUEDA ADUCIR EL AREA USUARIA.

EXISTEN YA ANTECEDENTES DE CONOCIMIENTO DE LA CONTRALORIA EN LOS CUALES FIJAN PLAZOS DE IMPOSIBLE CUMPLIMIENTO CON LA FINALIDAD DE DIRECCIONAR LOS PROCESOS Y Y CON LA FINALIDAD DE QUE LOS POSTORES NO SE PRESENTEN.

DE NO SUSTENTARSE ESTARA PROPICIANDO QUE SE SOLICITE AL OSCE LA NULIDAD DE OFICIO DE ESTE PROCEDIMIENTO.

EL AREA USUARIA Y LA UNIDAD EJECUTORA DEBEN TENER PRESENTE QUE EN LA ETAPA DE ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO SE DEBEN REALIZAR LOS TRABAJOS A MAYOR DETALLE CON LA FINALIDAD DE GARANTIZAR LA SOSTENIBILIDAD TECNICA, AMBIENTAL, SOCIAL Y FINANCIERA DE LA ETAPA DE INVERSION Y POST INVERSION.

SOLICITO QUE EL PLAZO MINIMO QUE DEBE CONSIDERARSE ES DE 70 DIAS CALENDARIOS PARA LA ENTREGA DEL PRIMER ENTREGABLE.

EL AREA USUARIA DEBE DE TENER CONOCIMIENTO QUE LA PRIMERA Y SEGUNDA CONVOCATORIA DEL ASITEC YA SE REALIZO EN EL MES DE ABRIL Y OCTUBRE ESTAMOS EN EL MES DE OCTUBRE, Y LA TERCERA CONVOCATORIA ESTA PROYECTADA PARA FINES DEL MES DE NOVIEMBRE, RAZONABLEMENTE EL EXPEDIENTE DEBE INGRESAR A LA PRIMERA CONVOCATORIA DEL AÑO 2024, REALIZANDOSE UN EXPEDIENTE TECNICO DE CALIDAD.

ENTONCES NO TIENE SENTIDO ALGUNO FIJAR UN PLAZO DE 30 DIAS CALENDARIOS PARA QUE EL CONSULTOR QUE GANE LA BUENA PRO REALICE UN EXPEDIENTE EN UN TIEMPO CORTO QUE COMO REPITO ES UN IMPOSIBLE.

SOLICITO QUE EL AREA USUARIA REPROGRAME SU CALENDARIO DE ENTREGABLES Y QUE EL PRIMER ENTREGABLE CUENTE CON UN PLAZO DE 70 DIAS CALENDARIOIS COMO MINIMO.

ASIMISMO DEBE TENER PRESENTE EL AREA USUARIA QUE EL EXPEDIENTE QUE SE PRESENTA EN LA PLATAFORMA DEL ASITEC ES COMPLETO NO SOLO LOS ESTUDIOS BASICOS.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMAN

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDS/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO DEMONINADO " MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 72024 MANUEL NUÑEZ BUTRON DISTRITO DE SAMAN DE LA PROVINCIA DE AZANGARO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO".

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE ART.29.3 DS-344-2018-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

Hecho el análisis el comité de selección obedece al requerimiento y términos de referencia del área usuario tal con se establece el Art.16 de TUO LCE, así mismo en todos los procedimientos de selección es sujeto a los principios de la ley de contratación en esta ocasión se cumple con el principio de competencia Art. 2 de TUO LCE, viendo las bases y los Términos de Referencia

Siendo el objeto de la convocatoria el servicio de consultoría de obra donde se tiene el plazo total del servicio de 360 días o 12 meses, y teniendo un plazo 30 días calendarios después de la firma del contrato la entrega la municipalidad el expediente completo y debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

El comité de selección adopta la decisión por mayoría ACOGER PARCIALMENTE la observación del participante, el plazo del primer entregable, donde se adopta ampliar el plazo prudentemente a 60 días calendarios posterior a la firma del contrato, específicamente el Numeral 3.1 Literal 9.1 pagina 34, plazos de la ejecución de la prestación