

## COMITÉ DE SELECCIÓN

### ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2024-MDR/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, REALIZADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE “MANTENIMIENTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 80061 MARINA BEJARANO MARTELL DEL PUERTO MALABRIGO, DISTRITO DE RAZURI - PROVINCIA DE ASCOPE - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD”

SIENDO LAS 09:00 HORAS DEL DIA 26 DE AGOSTO DEL 2024, EN LAS INSTALACIONES DEL SALÓN CONSISTORIAL DE LA ENTIDAD, UBICADA EN PSJE. LIMA N° 602 – PUERTO MALABRIGO, DISTRITO DE RÁZURI; EL ORGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, DESIGNADO MEDIANTE RESOLUCION DE ALCALDIA N° 205-2024-MDR, SE DIO INICIO A LA REVISIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2024-MDR/CS, PRIMERA CONVOCATORIA REALIZADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE “MANTENIMIENTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 80061 MARINA BEJARANO MARTELL DEL PUERTO MALABRIGO, DISTRITO DE RAZURI - PROVINCIA DE ASCOPE - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD”.

De acuerdo al REGISTRO ELECTRÓNICO DE PARTICIPANTES, se prosigue de la siguiente manera:

#### I. PARTICIPANTES REGISTRADOS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

En la etapa de registro de participantes, se han registrado un total de 25 PARTICIPANTES, tal como se aprecia a continuación:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	10402725791	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	2024-08-13 18:16:37.0
2	10406237716	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	2024-08-13 15:48:42.0
3	10448635118	CASTILLO PIMENTEL FIORELLA PIERINA	2024-08-13 11:21:26.0
4	20477155805	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	2024-08-13 22:45:04.0
5	20477261826	CONSTRUCTORA CHARKEV S.A.C.	2024-08-14 17:14:09.0
6	20491624303	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	2024-08-13 18:22:41.0
7	20492510760	LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.C	2024-08-15 12:46:00.0
8	20545531888	BABO EXPORTACION S.R.L.	2024-08-14 02:40:07.0
9	20558093219	NABA CORPORATION E.I.R.L.	2024-08-13 11:30:23.0
10	20563330881	CORPORACION FRAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION FRAMI S.A.C.	2024-08-17 00:51:54.0
11	20601092264	GRUPO BYS CONTRATISTAS S.A.C.	2024-08-14 23:29:30.0

## COMITÉ DE SELECCIÓN

12	20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2024-08-16 20:56:13.0
13	20601242932	OHI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-08-13 10:57:37.0
14	20602106030	CONSTRUCTORA FRANBICH PERU S.A.C.	2024-08-14 10:37:15.0
15	20602163751	RESPONSABLE WORK E.I.R.L.	2024-08-20 14:25:08.0
16	20603149425	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES INCONOPP S.A.C.	2024-08-22 22:01:04.0
17	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2024-08-13 09:45:39.0
18	20604379726	MR & M CONSULTING S.A.C.	14/08/2024 22:29:53
19	20604632642	YCMA INGENIEROS S.A.C.	2024-08-14 17:33:01.0
20	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	2024-08-20 22:12:06.0
21	20606881551	MUEBLES JC E.I.R.L.	2024-08-14 23:09:12.0
22	20607270741	GRUPO HEREDAR CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.	2024-08-13 10:57:06.0
23	20609214067	HR INGENIEROS S.A.C.	2024-08-22 18:45:40.0
24	20609724634	INVESTMENTS & BUSINESSES MG S.A.C.	2024-08-13 12:54:12.0
25	20609813734	TJ BLOCKS S.A.C.	2024-08-14 11:00:40.0

Seguidamente se procede a la apertura electrónica de las ofertas, de tal manera verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Como se advierte, se han presentado 09 postores, los mismos que ha presentado su oferta tal como se detalla a continuación:



## COMITÉ DE SELECCIÓN

### Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : Mantenimiento de la Institución Educativa 80061 Marina Bejarano Martell del Puerto Malabrigo, distrito de Razuri - Provincia de Ascope - Departamento de la Libertad

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	Mantenimiento de la Institución Educativa 80061 Marina Bejarano Martell del Puerto Malabrigo, distrito de Razuri - Provincia de Ascope - Departamento de la Libertad			
20491624303	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	23/08/2024	11:40:41	Electronico
10402725791	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	23/08/2024	16:29:43	Electronico
20477261826	CONSTRUCTORA CHARKEY S.A.C.	23/08/2024	18:10:22	Electronico
20601242932	CONSORCIO RAZURI	23/08/2024	19:21:40	Electronico
20492510760	LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.C	23/08/2024	19:51:24	Electronico
20607270741	GRUPO HEREDAR CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.	23/08/2024	21:05:07	Electronico
20609214067	HR INGENIEROS S.A.C.	23/08/2024	23:15:58	Electronico
20609724634	INVESTMENTS & BUSINESSES MG S.A.C.	23/08/2024	23:19:25	Electronico
20545531888	BABO EXPORTACION S.R.L.	23/08/2024	23:41:54	Electronico

Los miembros del comité de selección por recarga laboral por unanimidad deciden postergar las siguientes etapas que corresponde al procedimiento de selección; apertura de ofertas electrónicas, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro. La fecha de inicio se consigna en la presente ACTA.

SIENDO LAS 10:00 HORAS DEL DIA 02 DE SETIEMBRE DEL 2024, EN LAS INSTALACIONES DEL SALÓN CONSISTORIAL DE LA ENTIDAD, UBICADA EN PSJE. LIMA N° 602 – PUERTO MALABRIGO, DISTRITO DE RÁZURI, se instala el comité de selección para continuar con las etapas que correspondan al procedimiento de selección y, en cumplimiento de las disposiciones previstas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria para admitir ofertas, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1 (documentos para la admisión de la oferta) del acápite 2.2.1 (documentos de presentación obligatoria), de las bases integradas.

COMITÉ DE SELECCIÓN

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS							
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DE LOS POSTORES	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA						ESTADO DE LA OFERTA (ADMITIDA/NO ADMITIDA)
	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredita la representación (Vigencia de poder/DNI)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5).	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.
RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	Cumple
GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	Cumple
CONSTRUCTOR A CHARKEV S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	Cumple

COMITÉ DE SELECCIÓN

<b>CONSORCIO RAZURI (integrado por OHI CONTRATISTAS GENERALES SAC, Y RESPONSABLE WORK EIRL)</b>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	Cumple	Admitida
<b>LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.C</b>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	Cumple	Admitida
<b>GRUPO HEREDAR CONSTRUCCIO NES GENERALES S.A.C.</b>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	Cumple	Admitida
<b>HR INGENIEROS S.A.C.</b>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	Cumple	Admitida
<b>INVESTMENTS &amp; BUSINESSES MG S.A.C.</b>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	Cumple	Admitida
<b>BABO EXPORTACION S.R.L.</b>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	Cumple	Admitida



## **II. FACTORES DE EVALUACIÓN Y BONIFICACIÓN:**

Seguidamente, con las ofertas admitidas, se procede a la evaluación de las mismas, acto que consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, obteniendo los siguientes resultados:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONÓMICO	PLAZO DE PRESTACIÓN	MEJORAS	BONIFICACIÓN POR MYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	S/ 224,000.00	65.62	20	10	4.78	100.40	CUARTO
2	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	S/ 230,382.82	63.80	20	00	4.19	87.99	NOVENO
3	CONSTRUCTORA CHARKEV S.A.C.	S/ 253,300.24	58.03	20	10	4.40	92.43	OCTAVO
4	CONSORCIO RAZURI (integrado por OHI CONTRATISTAS GENERALES SAC, Y RESPONSABLE WORK EIRL)	S/ 252,277.23	58.26	20	10	4.41	92.67	SETIMO



5	LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.C	S/ 210,000.00	70	20	10	5	105	PRIMERO
6	GRUPO HEREDAR CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.	S/ 230,000.00	63.91	20	10	4.69	98.60	QUINTO
7	HR INGENIEROS S.A.C.	S/ 218,000.00	67.43	20	10	4.87	102.30	SEGUNDO
8	INVESTMENTS & BUSINESSES MG S.A.C.	S/ 234,257.41	62.75	20	10	4.63	97.38	SEXTO
9	BABO EXPORTACION S.R.L.	S/ 218,811.90	67.18	20	10	4.85	102.03	TERCERO




### III. CALIFICACIÓN:

Seguidamente, se procedió a la **calificación del postor**, en concordancia con el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	CAPACIDAD TÉCNICA	DEL PERSONAL CLAVE		DEL POSTOR	ESTADO
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	Cumple	No Cumple, de la revisión integral de su oferta se verifica que solo presenta el Título como Ingeniero Civil, pero no adjunta la capacitación en 100 horas lectivas en seguridad y salud ocupacional, tal como lo establece las bases integradas.	Teniendo en cuenta que el postor no cumple con acreditar parte de la formación académica, este Comité determina que resulta inoficioso continuar con la revisión de los demás requisitos de calificación, ya que no cambiará el estado de su oferta		Descalificada
GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Califica
CONSTRUCTOR A CHARKEV S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Califica
CONSORCIO RAZURI	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Califica
LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.C	Cumple	Cumple	No Cumple (*)	Teniendo en cuenta que el postor no cumple con acreditar la formación académica, este Comité determina que resulta inoficioso continuar revisando los demás requisitos de calificación, ya que, no	Descalifica



				cambiará el estado de su oferta	
<b>GRUPO HEREDAR CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.</b>	<i>No Cumple, de la revisión del Compromiso de Alquiler que presenta el postor se indica que oferta 01 andamio normativo, y según lo establecido en el acápite B.1 del literal B del numeral 3.1 – Requisitos de Calificación de las bases integradas se requiere que sean 10 andamios de normativos.</i>	<i>Teniendo en cuenta que el postor no cumple con acreditar el equipamiento estratégico, este Comité determina que resulta inoficioso continuar revisando los demás requisitos de calificación, ya que, no cambiará el estado de su oferta</i>			<b>Descalificada</b>
<b>HR INGENIEROS S.A.C.</b>	<i>No Cumple, de la revisión del Compromiso de Alquiler que presenta el postor se indica que oferta 01 andamio normativo, y según lo establecido en el acápite B.1 del literal B del numeral 3.1 – Requisitos de Calificación de las bases integradas se requiere que sean 10 andamios de normativos.</i>	<i>Teniendo en cuenta que el postor no cumple con acreditar la formación académica, este Comité determina que resulta inoficioso continuar revisando los demás requisitos de calificación, ya que, no cambiará su estado de su oferta</i>			<b>Descalificado</b>
<b>INVESTMENTS &amp; BUSINESSES MG S.A.C.</b>	Cumple	Cumple	<b>No Cumple (**)</b>	<i>Teniendo en cuenta que el postor no cumple con acreditar la formación académica, este Comité determina que resulta inoficioso continuar revisando los demás requisitos de calificación, ya que, no cambiará su estado de su oferta</i>	<b>Descalificada</b>
<b>BABO EXPORTACION S.R.L.</b>	Cumple	Cumple	Cumple	<b>No Cumple (***)</b>	<b>Descalificada</b>

(\*) Respecto a la descalificación de la oferta del postor **LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.C**, de la revisión de la documentación que presenta para acreditar la Experiencia del Personal Clave – Ingeniero Civil, existen algunas incongruencias las mismas que procederemos a detallar.

El postor, presente para acreditar la experiencia del Ingeniero Civil, presenta 3 Certificados de Trabajos, advirtiendo lo siguiente:

- Respecto al **primer certificado de trabajo**: se indica que es del período de trabajo es del 15 de diciembre del 2008 hasta el 30 de septiembre del 2009; sin embargo, dentro del tenor de dicho documento se indica que durante su permanencia, ha supervisado las siguientes actividades, detallando 3 servicios, sin precisar el plazo de cada uno de ellos, dejando en incertidumbre al Comité, respecto a los plazos exactos de cada uno de los servicios. Lo que es peor, en la parte final del cuestionado documento, se manifiesta que tuvo como último trabajo el denominado AMC N° 0219-2018-SUNAT/2G3100, ahora bien, considerando que el mismo documento indica que el período fue hasta el 30 de septiembre del 2009, entonces como podría ser posible que el último trabajo haya sido el 2008.

Teniendo en cuenta, esta ambigüedad procedimos a verificar en el portal web del SEACE, respecto al procedimiento de selección en mención:

**Convocatoria**

**Información General**

Nomenclatura: **AMC PROCEDIMIENTO CLASICO 219-2008/SUNAT/2G3100**

N° Convocatoria: 2

Tipo Compra o Selección: CONVOCATORIA

Normativa Aplicable: MENOR CUANTIA

Versión SEACE: 2

**Información general de la Entidad**

Entidad Convocante: SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA

Dirección Legal: Av. Garcilazo de la Vega N° 1472 - Lima

Página Web:

Teléfono de la Entidad: 3326233

**Información general del procedimiento**

Objeto de Contratación: SERVICIOS EN GENERAL

Descripción del Objeto: MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE LOS L...

Valor Estimado / Valor Referencial: 2,142,048.10 Soles

Monto del Derecho de Participación: GRATUITO

Fecha y Hora Publicación: 24/12/2008 13:41

**Cronograma**

Etapas	Fecha Inicio	Fecha Fin
REGISTRO DE PARTICIPANTES	29/12/2008	09/01/2009
PRESENTACION DE PROPUESTAS	09/01/2009 08:30	09/01/2009 16:30
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	16/01/2009	16/01/2009

**Otras Acciones de la Convocatoria**

Nro.	Acción
1	Posterior a la publicación, informado el día 05/01/2009 11:09, por consultas y aclaraciones realizadas
2	CONTRATO U ORDEN DE COMPRA O DE SERVICIO, informado el día 25/02/2009 16:42
3	CONTRATO U ORDEN DE COMPRA O DE SERVICIO, informado el día 25/02/2009 16:43
4	CONTRATO U ORDEN DE COMPRA O DE SERVICIO, informado el día 25/02/2009 16:43
5	CONTRATO U ORDEN DE COMPRA O DE SERVICIO, informado el día 03/03/2009 14:20
6	BUENA PRO COUSSENTIDA, informado el día 27/01/2009 12:25

**Descripción del Objeto:**

MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE LOS LOCALES DE LAS DEPENDENCIAS SUNAT A NIVEL NACIONAL

Ver estado de ítem

1 - Mantenimiento de locales Zona 3

Código CUBSO:

Denominación del Bien o Servicio Común

Cantidad:

1 - Sin medida

Valor Referencial/Estimado Total

Reserva Para MYPE:

771295.36

Paquete:

Estado:

NO

BUENA PRO CONSENTIDA

Postor

MYPE

Ley de promoción de la Selva

Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)

Cantidad adjudicada

Monto adjudicado

CONSORCIO - CONSORCIO MAYSEPI EIRL Y URUSAYWA

NO

NO

NO

1.00

736,064.37

20528069411 - URUSAYWA EJECUTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

NO

NO

NO

20268391577 - MAYSEPI EIRL

NO

NO

NO

2 - Mantenimiento de locales Zona 4

Código CUBSO:

Denominación del Bien o Servicio Común

Cantidad:

1 - Sin medida

Valor Referencial/Estimado Total

Reserva Para MYPE:

761706.31

Paquete:

Estado:

NO

BUENA PRO CONSENTIDA

Postor

MYPE

Ley de promoción de la Selva

Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)

Cantidad adjudicada

Monto adjudicado

CONSORCIO - CONSORCIO MAYSEPI EIRL Y RCC

NO

NO

NO

1.00

761,399.38

20458457884 - RCC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C

NO

NO

NO

20268391577 - MAYSEPI EIRL

NO

NO

NO

3 - Mantenimiento de locales Zona 5

Código CUBSO:

Denominación del Bien o Servicio Común

Cantidad:

1 - Sin medida

Valor Referencial/Estimado Total

Reserva Para MYPE:

609046.42

Paquete:

Estado:

NO

BUENA PRO CONSENTIDA

Postor

MYPE

Ley de promoción de la Selva

Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)

Cantidad adjudicada

Monto adjudicado

20178105966 - ECHENIQUE SANTIAGO Y ASOCIADOS S R L

NO

NO

NO

1.00

646,508.40

De la revisión, realizada se puede advertir que el servicio se ejecuta durante el año 2009, pero existe un dato erróneo y/o inexacto, debido a que no figura como postor adjudicatario del Ítem I la empresa que emite el Certificado de Trabajo, por lo que, se analizará la posibilidad de informar al Tribunal de Contrataciones, para que, en uso de sus facultades, verifique la posible presentación de documentación falsa o inexacta.

Es necesario, indicar que la documentación inexacta supone la presentación de documentos no concordantes o congruentes con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta, a través del quebrantamiento de los principios de moralidad y de presunción de veracidad, de conformidad con lo establecido en el inciso b) del artículo 4º, en concordancia con lo dispuesto en el numeral 1.7 del Artículo IV del Título Preliminar, y el numeral 42.1 del artículo 42º de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General. Asimismo, se dice que un documento falso, es cuando, este no haya sido expedido por el órgano emisor correspondiente o que, siendo válidamente expedido, haya sido adulterado en su contenido.

Es preciso hacer mención en este extremo a lo establecido en la Resolución N° 229-2024-TCE-S4, que indica lo siguiente:



# *Tribunal de Contrataciones del Estado*

## *Resolución Nº 229-2024-TCE-S4*

**Sumilla:** *"(...) los documentos y declaraciones presentados en un procedimiento de selección gozan de la presunción de veracidad, por lo que se presume la certeza de su contenido, salvo que exista prueba en contrario"*

No obstante, la presunción de veracidad, que rige los procedimientos de selección, éste no tenía un carácter absoluto, dado que la sola existencia de una prueba en contra de lo afirmado en las declaraciones juradas o de lo indicado en los documentos presentados, obligaba a la administración pública a apartarse de la referida presunción.

Por lo tanto, al existir duda respecto al contenido consignado en el documento, es decir, si la información es adulterada o inexacta, no se podría considerar como válida la misma.

- Respecto al **tercer certificado de trabajo**: se indica que trabajó en la empresa desde el 01 de enero del 2006 hasta el 30 de noviembre del 2008; habiéndose detallado, una relación de obras y servicios, sin embargo, se advierte que tiene fechas discontinuas, no siendo seguidas, sino que, de una fecha a otra, existe un intervalo de tiempo no trabajado, hasta el inicio del siguiente servicio, lo cual vuelve ambiguo al referido documento, que no se condice con la fecha que dan como período laborado.

En este extremo debemos traer a colación lo establecido en la Resolución 1950-2019-TCE-S2, la misma que precisa:

*"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que **no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)**".*

Del mismo modo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, ha señalado que, la claridad en la información que contenga la oferta es de entera responsabilidad del postor y que, en caso contenga información imprecisa, incongruente o contradictoria, corresponderá que dicha oferta sea no admitida o descalificada, según corresponda tal como nosamos a reproducir un extra "La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe

*realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, **los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma según sea el caso***".

Por todo lo desarrollado, este Colegiado determina que, al existir duda respecto a la información consignada en los referido certificado, no podría validarse la misma, por consiguiente, se tiene como DESCALIFICADA la oferta.

(\*\*) Respecto a la descalificación de la oferta del postor **INVESTMENTS & BUSINESSES MG S.A.C.**, de la revisión de la documentación que presenta para acreditar la Experiencia del Personal Clave – Ingeniero Civil, existen algunas incongruencias las mismas que procederemos a detallar.

Para mejor entender, en las bases integradas se solicita respecto a la Acreditación de la experiencia del personal clave, lo siguiente:

<b>B.4</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>
	<u>Requisitos:</u>  <b>INGENIERO CIVIL</b> , <u>con experiencia mínima de veinticuatro (24) meses en servicios u obras en entidades públicas y/o privadas de obras en general, en el cargo de Residente de Obra y/o jefe y/o supervisor y/o jefe de supervisión y/o ingeniero residente y/o supervisor de obra y/o inspector de obra y/o jefe de servicio. Dicha experiencia será computada desde la Colegiatura.</u>  <u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u>  <u>Acreditación:</u>  La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

Ahora bien, el profesional que presentan como personal clave, obtiene su colegiatura recién desde el 18 de febrero del 2021, y las experiencias que presenta en su gran mayoría son emitidas antes de esta condición legal.

Dicho esto, debemos precisar que solo es válida la Constancia de Prestación de fecha 01 de marzo de 2024, siendo el periodo acreditado del 8 de diciembre del 2023 al 29 de febrero del 2024, pero no le alcanza a 24 meses que se requirió.

Asimismo, debemos precisar que no se toma en consideración el Certificado de Trabajo de fecha 15 de febrero de 2023, debido a que, inicia su labor con **fecha 01 de enero de 2021**, y dicho profesional recién se encontraba colegiado el 18/02/2021, por lo tanto, no cumple con lo requerido en dicho requisito.

Teniendo en cuenta, todo lo desarrollado al no cumplir con demostrar los años de experiencia requeridos desde la Colegiatura, este Colegiado determina DESCALIFICAR la presente oferta.

(\*\*) Respecto a la descalificación de la oferta del postor **BABO EXPORTACION S.R.L.**



El postor presenta para acreditar al Experiencia del Postor en la Especialidad; un contrato y su respectiva constancia de prestación, de la revisión de dicha constancia, se puede verificar que esta **adolece de la idoneidad** de la que debe estar cubierta este tipo de documentación. Ello, debido a lo siguiente: 1) No cumple con el contenido mínimo establecido en el numeral 169.1 del Art. 169 del RLCE, ya que, si bien precisa, la identificación del contrato, el objeto del contrato, el monto del contrato vigente, y las penalidades, **no contiene el plazo contractual**. 2). De la revisión de quien emite la referida constancia de prestación, el Comité de Selección no puede tener certeza de quien la suscribió, ello debido a que el nombre y cargo establecidos en el sello, son completamente ilegibles. Es de precisar que dicho nombre y cargo de quien suscribe la constancia, no se encuentra en ninguna otra parte de la constancia de prestación. Todo ello, conlleva a concluir que, si bien existe la constancia de prestación, esta adolece de la idoneidad. Es de mencionar que, tal como lo ha establecido el Tribunal de Contrataciones del Estado, "Es necesario tener en cuenta que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.

Teniendo en cuenta lo descrito este Colegiado determina DESCALIFICAR la oferta presentada.


En consecuencia, después de haber realizado la revisión de la oferta presentada, este Órgano a Cargo del Procedimiento de Selección, procede a otorgar la **BUENA PRO**, según el siguiente detalle:

Otorgar la Buena Pro de la Adjudicación Simplificada N° 09-2024-MDR/CS-Primera convocatoria a la oferta del postor **CONSORCIO RAZURI (integrado por OHI CONTRATISTAS GENERALES SAC, y RESPONSABLE WORK EIRL)**, al cumplir con todo los requisitos de calificación y el factor de evaluación, alcanza el puntaje total de 92.67 puntos, por el monto **S/ 252,277.23** (doscientos cincuenta y dos mil doscientos setenta y siete con 23/100 soles).


Finalmente, se deja constancia que los actos desarrollados por el Órgano Encargado del Procedimiento de Selección, se realizaron en función a los documentos presentados en las ofertas de los postores, los mismos que han sido verificados bajo el principio de Presunción de Veracidad, por lo que, cualquier contravención a dicho mandato, será de exclusiva responsabilidad de los postores. Sin otro punto que tratar y siendo las 15:30 hrs del día 03 de setiembre de 2024, se da por concluida el presente acto, procediendo a firmar la presenta acta en señal de conformidad.



PRIMER MIEMBRO TITULAR  
COMITÉ DE SELECCIÓN



PRESIDENTE TITULAR  
COMITÉ DE SELECCIÓN



SEGUNDO MIEMBRO TITULAR  
COMITÉ DE SELECCIÓN