

PRONUNCIAMIENTO N° 215-2025/OECE-DSAT

Entidad : Hospital Nacional Docente Madre Niño - San Bartolomé

Referencia : Licitación Pública N° 11-2025-HONADOMANI-SB-1, convocada para la “Adquisición de reactivos para hemograma automatizado con equipos en cesión de uso para el Servicio de Patología Clínica del HONADOMANI-SB”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 4¹ de junio de 2025, subsanado el 18², 20³, 24⁴ y 26⁵ de junio de 2025, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Técnico Especializado las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por los participantes **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C., W.P. BIOMED SOCIEDAD ANONIMA, LC BIOCORP S.A.C. y SIMED PERU S.A.C.** en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225. Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 del Reglamento, en adelante el “Reglamento” y conforme a lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observación N° 1, N° 6, N° 34 y N° 35, referidas a la **“al nivel de performance del hemograma automatizado de los equipos en cesión de uso”**.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 13 y N° 39, referidas al **“Volumen de muestra”**.

¹ Mediante Expediente N° 2025-0020691.

² Mediante Expediente N° 2025-0027271.

³ Mediante Expediente N° 2025-0028812.

⁴ Mediante Expediente N° 2025-0029645.

⁵ Mediante Expediente N° 2025-0031198.

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 36 y N° 37, referidas al **“dispersogramas en los equipos”**.
- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 47, N° 48, N° 51 y N° 52 referidas al **“parámetro de eritrocitos nucleados o eritroblastos o normoblastos de los equipos”**.
- **Cuestionamiento N° 5** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 18, N° 19, N° 20, N° 21, N° 26, N° 43 y N° 44, referidas a los **“Documentos de admisión de la oferta”**.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa cabe señalar que:

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.
- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.

Cuestionamiento N° 1 **Respecto al nivel de performance del hemograma automatizado de los equipos en cesión de uso**

El participante **SIMED PERU S.A.C.** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 6, N° 34 y N° 35, toda vez que, según refiere el recurrente:

“(…)

Al respecto, el comité de selección absolvió y señaló que se acoge a la consulta, sin señalar algún tipo de motivación y más aún cambiando el requerimiento solicitado para el analizador (...)

(...)

En este contexto, resulta evidente, con base en todo lo anteriormente expuesto, que las respuestas brindadas en el pliego de absolción de consultas han generado una modificación sustancial del requerimiento técnico originalmente establecido para el equipo solicitado en el ítem 1 y 2. Esta modificación no solo altera lo estipulado en las bases iniciales, sino también el análisis realizado en el estudio de mercado que sustenta el proceso de contratación.

(...)

Adicionalmente, esta modificación pone en evidencia una posible falta de claridad y certeza por parte del área usuaria respecto a sus necesidades reales. En un primer momento, se estableció como requerimiento mínimo una performance de 110 hemogramas por hora, lo que denota una necesidad técnica específica. Sin embargo, al aceptar posteriormente equipos con una performance menor (100 hemogramas por hora), se contradice dicha necesidad, a pesar de que el estudio de mercado ya había evidenciado la existencia de pluralidad de postores capaces de cumplir con el requerimiento original.

Asimismo, debe señalarse que el pliego de absolción de consultas no tiene como finalidad modificar el requerimiento técnico, sino únicamente aclarar o precisar aspectos de las bases (...) lo cual vulnera la normativa aplicable y podría configurar una causal de nulidad del procedimiento.

Por otro lado, si la entidad consideraba que una menor performance era suficiente para satisfacer su necesidad, esta decisión debió adoptarse desde la etapa de planificación y formulación del requerimiento, reflejándose en el estudio de mercado y en las bases iniciales. Resulta aún más cuestionable que, frente a la consulta N° 1, en la que se solicita aceptar un analizador con una performance de 80 hemogramas por hora, la entidad rechace tal pedido; mientras que ante la consulta N° 34, en la que se solicita reducir el requerimiento a 100 hemogramas por hora, se acepte dicha modificación. Esta actitud inconsistente por parte de la entidad no solo resulta incomprensible, sino que afecta la transparencia y predictibilidad del proceso.

(...)

En vista de lo expuesto, solicitamos (...) deje sin efecto y se mantenga este extremo de la especificación técnica de acuerdo con lo establecido durante la indagación de mercado y en las bases primarias (...) (El subrayado y resaltado es nuestro)

Por lo tanto, se solicitó dejar sin efecto las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 6, N° 34 y N° 35.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 6.2 -recursos del proveedor- del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“(…)

PAQUETE N° 1: HEMOGRAMA AUTOMATIZADO DIFERENCIAL CINCO ESTIRPES MÁS RETICULOCITOS CON EQUIPAMIENTO Y HEMOGRAMA AUTOMATIZADO DE 20 PARÁMETROS CON EQUIPAMIENTO MÁS CONTROL DE CALIDAD INTERLABORATORIAL

HEMOGRAMA AUTOMATIZADO DIFERENCIAL CINCO ESTIRPES CON RETICULOCITOS

Denominación		UN (01) EQUIPO AUTOMATIZADO (EN SESION DE USO)
1	Tipo	ANALIZADOR AUTOMATIZADO
2	Metodología	Citometría de Flujo y/o Fluorescencia y/o Óptica y/o Radiofrecuencia y/o Impedancia, Mínimo tres metodologías simultáneas por equipo.
3	Performance	Mínimo 110 hemogramas por hora.

(…)

HEMOGRAMA AUTOMATIZADO DE 20 PARAMETROS

Denominación		UN (01) EQUIPO AUTOMATIZADO (EN SESION DE USO)
1	Tipo	ANALIZADOR AUTOMATIZADO
2	Metodología	Citometría de Flujo y/o Fluorescencia y/o Óptica y/o Impedancia y/o Radiofrecuencia, Mínimo tres metodologías simultáneas por equipo.
3	Performance	<i>Mínimo 80 hemogramas por hora.</i>

(…)”.

En el pliego absolutorio se aprecia lo siguiente:

consultas y/u observación	absolución
<p><u>N° 1</u></p> <p><i><u>“En las Especificaciones Técnicas Equipo del ÍTEM 1 Hemograma Automatizado diferencial de 5 estirpes con reticulocitos, solicitan performance 110 o más hemogramas por hora. En</u></i></p>	<p><i><u>“No se acepta su consulta, ya que en el mercado existen diversos proveedores que ofrecen una performance no menor de 100 hemogramas por hora” (El</u></i></p>

<p>vista de la cantidad de pruebas que procesan es de 120 pruebas por día, <u>consultamos amablemente al área usuaria si permitiría un analizadores de hematología de 80 o más hemogramas por hora, para fomentar la pluralidad de postores</u>” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p>subrayado y resaltado es nuestro).</p>
<p><u>Nº 34</u></p> <p>“Se solicita amablemente <u>se considere para el EQUIPO EN CESIÓN DE USO requerido para el PAQUETE Nº 1 un performance de 100 hemogramas por hora</u> a más dado que de acuerdo con su requerimiento de 84 000 hemogramas para 2 años, se evidencia que por cada 24 horas estarían teniendo un flujo de muestras de 115 tubos aproximadamente, por lo que un ANALIZADOR de 100 hemogramas por hora a más podrá cumplir adecuadamente con los tiempos de respuesta de vuestro laboratorio, sin ello vulnerar la pluralidad de postores” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p>“<u>Se acepta su consulta.</u></p> <p>(...)</p> <p>Se precisará en el punto PERFORMANCE del Equipo Nº 01 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, y en todo extremo de la misma” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>
<p><u>Nº 6</u></p> <p>“<u>En las Especificaciones Técnicas del Equipo de Hemograma Automatizado de 20 parámetros solicitan performance 80 o más hemogramas por hora.</u> En vista de la cantidad de pruebas que procesan es de 120 pruebas por día, consultamos amablemente al área usuaria <u>si permitiría un analizadores de hematología de 60 o más hemogramas por hora, para fomentar la pluralidad de postores</u>” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p>“<u>Se acepta su consulta.</u></p> <p>(...)</p> <p>Se precisará en el numeral 3 del punto CARACTERÍSTICAS del Equipo Nº 2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, y en todo extremo de la misma” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>
<p><u>Nº 35</u></p> <p>“Se solicita amablemente se considere para el EQUIPO EN CESIÓN DE USO requerido para el PAQUETE Nº 2</p>	<p>“<u>Se acepta su consulta.</u></p>

<p><u>un performance de 60 hemogramas por hora</u> a más dado que de acuerdo con su requerimiento de 44 000 hemogramas para 2 años, se evidencia que por cada 24 horas estarían teniendo un flujo de muestras de 61 tubos aproximadamente, <u>por lo que un ANALIZADOR de 60 hemogramas por hora a más podrá cumplir adecuadamente con los tiempos</u> de respuesta de vuestro laboratorio, sin ello vulnerar la pluralidad de postores” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p>(...)</p> <p>Se precisará en el punto PERFORMANCE del Equipo N° 01 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, y en todo extremo de la misma ” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>
---	--

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el recurrente señala que se han realizado modificaciones a los niveles de performance en los equipos en cesión de uso mediante las absoluciones de las consultas y/u observaciones en cuestión.

Sin embargo, debemos señalar que el numeral 72.3 del artículo 72 del Reglamento establece que, si como resultado de una consulta u observación corresponde precisarse o ajustarse el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación.

Es decir, mediante la absolución a las consultas y/u observaciones planteadas por los participantes, resulta posible modificar el requerimiento, siempre que se cuente con la autorización del área usuaria y se informe dicha situación al encargado de la aprobación del expediente de contratación. Por tanto, se desvirtúa la afirmación del recurrente que existiría una transgresión en aras a las modificaciones realizadas.

Por otro lado, cabe señalar que el recurrente también señala que las modificaciones relativas a los niveles de performance en los equipos en cesión de uso generadas por las absoluciones a las consultas y/u observaciones en cuestión, no se encuentran debidamente motivadas⁶.

Por ello, la Entidad mediante Informe Técnico N° 1-2025, elevado con la Nota Informativa N° 008-2025-CS-LP N° 11-2025-HONADOMANI-SB de fecha 26 de junio de 2025, señaló lo siguiente:

Respecto al equipo hematológico diferencial de cinco estirpes con reticulocitos:

“(…) el equipo solicitado es para el área de hematología y se deben procesar las muestras en bloque, cuyo resultados deben salir lo más antes

⁶ Implica que el Comité de Selección en el pliego absolutorio haya expresado las razones o justificaciones objetivas que llevaron a tomar una determinada decisión.

posible, para que el personal de turno pueda revisar las láminas patológicas y cumplir con procesar e informar todos los resultados en su turno de trabajo sin dejar muestras pendientes. En cambio, aceptar una performance de 80 hemogramas por hora cambia el tiempo de respuesta” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Respecto al equipo hemograma automatizado de 20 parámetros:

“(…) con respecto a la performance del equipo se aceptó modificar de 80 hemogramas por hora a 60 hemogramas, ya que el equipo del área de emergencia no se trabaja en grandes cantidades, sino que se puede procesar las muestras conforme van llegando lo que no altera el tiempo de respuesta por hora, puesto que cada muestra que llegue inmediatamente se procesa” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto, se puede apreciar que la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades ratifica su posición esgrimida en las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 6, N° 34 y N° 35. Para lo cual, explica que los niveles de performance de los equipos hematológico diferencial de cinco estirpes con reticulocitos y hemograma automatizado de 20 parámetros fueron reducidos a 100 o 80 hemogramas por hora, en aras a la cantidad de muestra que deben procesar, y según el área del hospital al cual corresponden.

Adicionalmente, cabe señalar que en los numerales 3.2 y 3.3 del Formato de Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias⁷, la Entidad declaró que existiría pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye el nivel de performance (procesamiento de muestras) de los equipos en cesión de uso que inicialmente fue preestablecida en las Bases, por lo cual considerando que la modificación implicó una reducción de dichas condiciones, la pluralidad de proveedores y marca determinada con las actuaciones preparatorias no ha sido afectada.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente consiste en dejar sin efecto las consultas y/u observaciones N° 1, N° 6, N° 34 y N° 35, bajo el argumento de que mediante el pliego absolutorio no deben realizarse modificaciones al requerimiento y que dichas consultas y/u observaciones no se encuentran motivadas, y en tanto, la Entidad ha ratificado su posición esgrimando las razones que amparan su decisión y que el artículo 72 del Reglamento respalda la posibilidad de hacer ajustes al requerimiento mediante el pliego absolutorio, máxime si existiría pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir lo requerido; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Cuestionamiento N° 2

Respecto al volumen de muestra

El participante **LC BIOCORP S.A.C.** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 13 y N° 39, toda vez que, según refiere el recurrente:

⁷ Consignado conjuntamente con las Bases Integradas Definitivas.

“(…)

Al respecto debemos indicar que la respuesta a estas consultas vulneran el principio de transparencia, y no existiría tampoco el trato justo e igualitario, pues la entidad fundamenta su respuesta en que se procesaran muestras pediátricas y de neonatos, en tal sentido, si el fundamento valido para la entidad es el mismo, lo lógico y transparente es que ambos equipos cuenten con el mismo volumen de aspiración es decir 130 ul o menos, porque usaran las mismas muestras (pediátricas y neonatos), sin perjuicio de lo antes mencionado y en el supuesto negado de que la entidad si requiera volúmenes distintos, el comité debe de aclarar también, en conjunto con el área usuaria, que este volumen debe ser justamente solo para este tipo de muestras (pediátricas y neonatos), toda vez que en su absolución solo y únicamente mencionan este tipo de muestra, pues los equipos en el mercado usan volúmenes distintos para diferentes tipos de muestras y que la entidad no menciona en su absolución, ni requerimiento técnico, ni bases integradas, es decir el volumen solicitado solo aplica para las muestras pediátricas y neonatales, por tanto en base a la consulta es preciso indicar que el volumen solicitado es para este tipo de muestras (pediátricas y neonatos) caso contrario nuevamente se estaría vulnerando el principio de transparencia y la poca claridad en la absolución, llevando a errores e interpretaciones subjetivas entre entidad y postores (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Por su parte el participante **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 39, toda vez que, según refiere el recurrente:

“(…) Por medio de la consulta N° 39 se busca ESTANDARIZAR los criterios establecidos por el área usuaria para el ÍTEM N° 1 debido a que disgregan el requerimiento de volumen mínimo en las diversas modalidades de muestreo (abierto o cerrado) que puedan tener los analizadores (...).

(…) Sin embargo, si observamos la misma característica en el ÍTEM No 2, acá sí toma en consideración UN ÚNICO VOLUMEN para distintos modos de muestreo del analizador requerido.

(…)

De este modo, y considerando que ambos equipos cumplen funciones similares solicitamos respetuosamente que la entidad tenga a bien ACEPTAR nuestra consulta, a fin de que se estandarice y se apliquen criterios técnicos homogéneos en aspectos relevantes, como es el caso

del volumen de muestra requerido. En tal sentido, proponemos que, para el Ítem N.o 1, se considere un volumen de muestra de 200 uL o menos, tanto en modalidad de tubo abierto como cerrado, lo que permitirá una mayor participación de postores, en condiciones de igualdad y con capacidad técnica para atender las necesidades del área usuaria” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Por lo tanto, se colige que las pretensiones comprenden modificar la característica técnica “volumen de muestreo” en los equipos de Cesión de uso, de la manera siguiente: i) Uniformar el volumen de los dos (2) equipos en cesión de uso y/o ii) Modificar el volumen del equipo Hemograma automatizado diferencial 5 estirpes con reticulocitos a 200 uL.

Pronunciamento

De la revisión del numeral 6.2 -recursos del proveedor- del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

(...)

HEMOGRAMA AUTOMATIZADO DIFERENCIAL CINCO ESTIRPES CON RETICULOCITOS		
Denominación	UN (01) EQUIPO AUTOMATIZADO (EN SESION DE USO)	

(...)

3	Performance	Mínimo 110 hemogramas por hora.
		1) Cinco estirpes leucocitarias, 30 a más parámetros con histogramas, dispersogramas y demás gráficos según metodología. 2) Estudio de diferenciación leucocitos por citometría de flujo con fluorescencia. Estudio de plaquetas por impedancia y fluorescencia a requerimiento 3) Volumen de muestreo requerido: de 130 ul o menos en la modalidad de tubo abierto. 4) Volumen de muestreo requerido con autocargador: de 200 ul o menos.

(...)

HEMOGRAMA AUTOMATIZADO DE 20 PARAMETROS		
Denominación	UN (01) EQUIPO AUTOMATIZADO (EN SESION DE USO)	

(...)

4	Características	2) Cinco estirpes leucocitarias : Por citometría de flujo con fluorescencia. Estudio de plaquetas por Impedancia y fluorescencia a requerimiento 2) 20 a más parámetros con histogramas, dispersogramas y demás gráficos según metodología. 3) Volumen de muestreo requerido: de 40 ul o menos, en la modalidad de tubo abierto y cerrado .
---	-----------------	--

(...)."

En el pliego absolutorio se aprecia lo siguiente:

consultas y/u observación	absolución
<p>N° 13</p> <p>“(…) <u>En las Especificaciones Técnicas del Equipo de Hemograma Automatizado de 20 parámetros</u> solicitan: volumen de muestreo requerido: de 40 ul o menos, en la modalidad de tubo abierto y cerrado. <u>Consultamos amablemente a la entidad puedan solicitar como: volumen de muestreo requerido: de 200 ul o menos el hemograma</u> más la prueba de VSG, en la modalidad de tubo abierto o cerrado” (El subrayado y resaltado es nuestro)</p>	<p>“(…)</p> <p><u>No se acepta su consulta</u> debido a que procesamos muestra pediátricas y de neonatos, para los cuales se trabaja con muestras muy pequeñas” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>
<p>N° 39</p> <p>“<u>En relación con las características solicitadas para el equipo en cesión de uso del PAQUETE N°1</u>, se indica en los puntos 3 y 4 el volumen mínimo requerido tanto por modo abierto y cerrado, observando variación entre uno y otro.</p> <p>Al respecto consultamos amablemente se considere que tanto para MODO ABIERTO como CERRADO <u>se acepte un volumen de 200 uL o menos</u>, lo cuál permitirá la estandarización de procesos y protocolos propios de las buenas prácticas en los procesos analíticos de vuestro laboratorio (…)” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p>“<u>No se acepta su consulta</u> debido a que procesamos muestra pediátricas y de neonatos, para los cuales se trabaja con muestras muy pequeñas (…)” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el Comité Selección en las absoluciones en cuestión rechazó las peticiones de modificar el “volumen de muestra” de los equipos en cesión de uso, siendo que mediante Informe Técnico N° 1-2025, elevado con la Nota Informativa N° 008-2025-CS-LP N° 11-2025-HONADOMANI-SB de fecha 26 de junio de 2025, la Entidad ratificó su posición, bajo los argumentos siguientes:

*“(…) **equipo** (...) **hemograma automatizado de 20 parámetros**, se ha visto por conveniente como volumen de muestra de 40 uL debido a que es un equipo destinado para el **área de laboratorio de emergencia que trabaja**, entre otros, con muestras de pacientes de recién nacidos, neonatos, prematuros de unidad críticas para lo cual es necesario un volumen mínimo con el cual se trabaja además otras muestras. **Por tratarse de emergencia de resultado debe salir lo más pronto posible con la primera muestra así sea mínima, de lo contrario si el volumen es 200 uL, muchos resultados no saldrán por ser muestras insuficientes y se tendrá que tomar una segunda muestra** (...) **equipo hematológico diferencial de cinco estirpes con reticulocitos**, equipo para el área de hematología que procesa muestras de paciente ambulatorios y hospitalizados, **se solicita diferentes volúmenes 130 ul o menos en modo abierto, debido a que, en el trabajo de rutina, el volumen es crítico en muchas muestras de paciente pediátricos, neonatos y adultos con difícil acceso venoso, en estos casos se trabaja con modo abierto y cerrado, para evitar solicitar una nueva muestra por si el volumen es insuficiente**. En el modo cerrado con autocargador se solicita 200 ul o menos, que es principalmente para los pacientes adultos de rutina cuyo volumen de muestra excede los 200 ul” (El subrayado y resaltado es nuestro)*

De esta manera, se desprende que la Entidad decidió considerar un volumen de muestra distinto para los dos (2) equipos en cesión de uso, dado que el equipo hematológico diferencial de cinco estirpes con reticulocitos está destinado al área de hematología y puede procesar un mayor volumen de muestra por paciente y trabaja a modo abierto y cerrado, en consideración a la dificultad para extraer la muestra por el tipo de pacientes que tienen a cargo. Por otro lado, el equipo hemograma automatizado de 20 parámetros tiene una configuración de menor volumen de muestra, dado que estará destinado al área de emergencia, en la cual debe obtenerse con prontitud el resultado de las muestras, inclusive si se contará con una pequeña muestra para su procesamiento.

Adicionalmente, cabe señalar que en los numerales 3.2 y 3.3 del Formato de Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias⁸, la Entidad declaró que existiría pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye el volumen de muestra para los dos (2) equipos.

En ese sentido, considerando que las pretensiones comprendían la modificación del volumen de la muestra en los equipos en cesión de uso, y en tanto, la Entidad ha ratificado su posición de mantener el requerimiento, señalando los argumentos en los cuales se

⁸ Consignado conjuntamente con las Bases Integradas Definitivas.

estriba dicha decisión; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, máxime si existiría pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir lo requerido.

Cuestionamiento N° 3

Respecto al dispersogramas en los equipos

El participante **W.P. BIOMED SOCIEDAD ANONIMA**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 36, toda vez que, según refiere el recurrente:

“En esta consulta realizada por el postor Diagnostica Peruana S.A.C. para el PAQUETE N°1, indican que "alguno de ellos deba mostrar las cinco estirpes leucocitarias", haciendo referencia que alguno de los dispersogramas CUMPLA con tener las 5 estirpes leucocitarias, lo cual es una consulta tendenciosa que orienta a limitar la participación de algunos postores, ya se orienta la contratación hacia el equipo que comercializa este postor, que por sus propias metodologías tecnológicas brindan información y gráficas independientes o gráficas según la granularidad de sus estirpes, con lo cual brinda igual o mayor información al laboratorio para un adecuado resultado y posterior apoyo al diagnóstico clínico.

Por lo cual solicitamos que, en aras de una pluralidad de postores, y brindar tecnologías que apoyen al diagnóstico, se conserve la característica inicial solicitada en primera instancia: cinco estirpes leucocitarias, 30 a más parámetros (reportables y no de investigación o RUO, debe incluir NRBC#, NRBC%) con histogramas, DISPERSOGRAMAS y demás gráficos según metodología.

*Téngase presente en este sentido que el Comité de Selección está modificando/variando el sentido de una especificación técnica del Equipo en Cesión de Uso, por lo cual debería haberse consultado esta variación en la característica al Área Usuaria, esto sin perjuicio a que tampoco se motiva la absolución de la consulta como resulta evidente, al responderse simplemente **SE ACEPTA SU CONSULTA** (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Por su parte el participante **LC BIOCORP S.A.C.** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 36 y N° 37, toda vez que, según refiere el recurrente:

*“En la consulta número 36 el participante DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C., consulta lo siguiente para el ÍTEM 1 solicitamos se **PRECISE** si dentro de la variedad de dispersogramas que pueden ofrecer distintas marcas, alguno de ellos deba mostrar las CINCO ESTIRPES LEUCOCITARIAS en sus 5 diferenciales”, a lo que la entidad responde que se acepta su consulta, esta respuesta por parte del*

comité está agregando una característica de carácter obligatorio que no se encontraba en el estudio de mercado ni en las bases estándar, pues en estas etapas previas no se exigió ni considero que en una sola grafica se encuentren las 5 estirpes leucocitarias, generando una violación a los principios de igualdad de trato y transparencia, pues no permitiría la participación de postores que tengan los 5 diferenciales en 2 más gráficas, como si lo permitía el estudio de mercado y las bases estándar, por tanto se estaría vulnerando el derecho de participación a postores que no cuenten con esta nueva característica obligatoria y que en las bases estándar y estudio de mercado si se les permitía.

En la consulta numero 37 el participante DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C., consulta lo siguiente para el PAQUETE 2 solicitamos se PRECISE si dentro de la variedad de dispersogramas que pueden ofrecer distintas marcas, alguno de ellos deba mostrar las CINCO ESTIRPES LEUCOCITARIAS en sus 5 diferenciales (de acuerdo con lo requerido en la característica 1);, a lo que la entidad responde que se acepta su consulta, **esta respuesta por parte del comité está agregando una característica de carácter obligatorio que no se encontraba en el estudio de mercado ni en las bases estándar, pues en estas etapas previas no se exigió ni considero que en una sola grafica (dispersograma) se encuentren las 5 estirpes leucocitarias,** generando una violación a los principios de igualdad de trato y transparencia, pues no permitiría la participación de postores que tengan los 5 diferenciales en 2 más gráficas, incluso para este ítem 2 (paquete 2) se aceptaba dispersogramas e histogramas para la diferenciación de las 5 estirpes en el estudio de mercado y las bases estándar, por tanto se estaría vulnerando el derecho de participación a postores que no cuenten con esta nueva característica obligatoria y que en las bases estándar y estudio de mercado si se les permitía (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro)

Asimismo, el participante **SIMED PERU S.A.C.** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 36 y N° 37, toda vez que, según refiere el recurrente:

“(…) el comité de selección absuelve que se acepta la consulta N°36, sin emitir mayor motivación. En ese mismo sentido, nuevamente la empresa Diagnóstica formuló la consulta N° 37 correspondiente al paquete N°2. La cual también fue acogida por el Comité de Selección. Se adjunta dicha consulta para corroborar lo mencionado.

En el presente contexto, de la lectura de las consultas formuladas en el marco del procedimiento de selección, **es posible advertir una doble interpretación respecto del requerimiento técnico relacionado con la visualización de las cinco estirpes leucocitarias en los gráficos**

generados por el analizador hematológico. A continuación, se detallan ambas interpretaciones posibles:

Primera interpretación: Se entendería que lo solicitado es que los histogramas, dispersogramas y demás representaciones gráficas deben generarse de acuerdo con la metodología propia de cada fabricante. En esta línea, el requerimiento se centraría en que el analizador sea capaz de identificar y reportar las cinco estirpes leucocitarias en su diferencial, sin imponer una forma única de presentación gráfica, permitiendo así la participación de diferentes fabricantes cuyas tecnologías puedan cumplir con la finalidad clínica y técnica exigida, pero a través de metodologías propias.

Segunda interpretación: De la lectura literal de las absoluciones a las consultas también puede interpretarse que se está exigiendo que las cinco estirpes leucocitarias sean representadas simultáneamente en un único dispersograma, lo cual constituye una exigencia técnica específica que no todos los fabricantes cumplen, limitando así la libre participación de proveedores. Esta interpretación parece favorecer únicamente al postor Diagnóstica Peruana, quien cuenta con un equipo que sí presenta esta funcionalidad, excluyendo de manera injustificada a otros postores, incluso aquellos que participaron en la etapa de indagación de mercado.

(...) Esta ambigüedad se ve reflejada claramente en el contenido de las Bases Integradas, específicamente en el folio 18, donde se señala únicamente: **"... dispersogramas (que muestran las cinco estirpes leucocitarias)"**, sin establecer con precisión si dichas estirpes deben mostrarse en un único gráfico o si pueden representarse en uno o más gráficos conforme a la metodología del fabricante. Esta omisión genera confusión e incertidumbre, al no establecer un criterio técnico uniforme ni proporcionar justificación alguna que sustente tal exigencia (...)" (El subrayado y resaltado es nuestro).

Por lo tanto, se colige que la pretensión de los recurrentes radica en dejar sin efecto la absolución de las consultas y/u observaciones N° 36 y N° 37 y que se mantenga el requerimiento de que los histogramas, dispersogramas y demás gráficos deben estar acordes a la metodología propia de cada fabricante, permitiendo que cada equipo muestre las cinco estirpes leucocitarias, conforme a su tecnología, sin imponer una única forma de representación gráfica que esté debidamente justificada desde el punto de vista técnico o clínico.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 6.2 -recursos del proveedor- del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

(...)

HEMOGRAMA AUTOMATIZADO DIFERENCIAL CINCO ESTIRPES CON RETICULOCITOS

Denominación	UN (01) EQUIPO AUTOMATIZADO (EN SESION DE USO)
--------------	--

(...)

3	Performance	Mínimo 110 hemogramas por hora. 1) Cinco estirpes leucocitarias, 30 a más parámetros con histogramas, dispersogramas y demás gráficos según metodología. 2) Estudio de diferenciación leucocitos por citometría de flujo con fluorescencia. Estudio de plaquetas por impedancia y fluorescencia a requerimiento 3) Volumen de muestreo requerido: de 130 ul o menos en la modalidad de tubo abierto. 4) Volumen de muestreo requerido con autocargador: de 200 ul o menos.
---	-------------	--

(...)

HEMOGRAMA AUTOMATIZADO DE 20 PARAMETROS

Denominación	UN (01) EQUIPO AUTOMATIZADO (EN SESION DE USO)
--------------	--

(...)

4	Características	2) Cinco estirpes leucocitarias : Por citometría de flujo con fluorescencia. Estudio de plaquetas por Impedancia y fluorescencia a requerimiento 2) 20 a más parámetros con histogramas, dispersogramas y demás gráficos según metodología. 3) Volumen de muestreo requerido: de 40 ul o menos, en la modalidad de tubo abierto y cerrado .
---	-----------------	---

(...)”.

En el pliego absolutorio se aprecia lo siguiente:

consultas y/u observación	absolución
<p>N° 36</p> <p>“En relación con las características solicitadas para el equipo en cesión de uso del PAQUETE N°1, se indica en el punto 1) Cinco estirpes leucocitarias, 30 parámetros a más con histogramas, dispersogramas y demás gráficos según metodología Al <u>solicitamos se PRECISE si dentro de la variedad de dispersogramas que</u></p>	<p>“Se acepta su consulta (...)</p> <p>Página: 23 Se precisará en el numeral 1 del punto CARACTERÍSTICAS del Equipo N° 01 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, y en todo extremo de la misma” (El subrayado y resaltado es</p>

<p><u>pueden ofrecer distintas marcas, alguno de ellos deba mostrar las CINCO ESTIRPES LEUCOCITARIAS en sus 5 diferenciales:</u> <u>1.Linfocitos</u> <u>2.Neutrófilos</u> <u>3.Monocitos</u> <u>4.Basófilos</u> <u>5.Eosinófilos.</u> <u>Solicitamos se precise si nuestro entender es correcto”</u> (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p>nuestro).</p>
<p>Nº 37</p> <p>“En relación con las características solicitadas para el equipo en cesión de uso del PAQUETE Nº 2, se indica en el punto 2) 20 parámetros a más con histogramas, dispersogramas y demás gráficos según metodología Al <u>solicitamos se PRECISE si dentro de la variedad de dispersogramas que pueden ofrecer distintas marcas, alguno de ellos deba mostrar las CINCO ESTIRPES LEUCOCITARIAS en sus 5 diferenciales (de acuerdo con lo requerido en la característica 1):</u> <u>1.Linfocitos</u> <u>2.Neutrófilos</u> <u>3.Monocitos</u> <u>4.Basófilos</u> <u>5.Eosinófilos.</u> <u>Solicitamos se precise si nuestro entender es correcto”</u> (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p><u>“Se acepta su consulta (...)</u> Se precisará en el numeral 2 del punto CARACTERÍSTICAS del Equipo Nº 02 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, y en todo extremo de la misma (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el Comité de Selección con ocasión de las absoluciones en cuestión que los equipos en cesión de uso, la variedad de “dispersogramas” que emiten los equipos de diversas marcas deben mostrar los cinco (5) diferenciales de las cinco (5) estirpes leucocitarias, siendo estas las siguientes: linfocitos, neutrófilos, monocitos, basófilos y eosinófilos.

Sin embargo, el recurrente con ocasión de la elevación de cuestionamientos indicó aceptar lo propuesto por los participantes en las consultas y/u observaciones en cuestión podría conllevar a la interpretación de que las gráficas que representan los dispersogramas para analizar e identificar las cinco (5) estirpes leucocitarias sea emitido en una única gráfica, y no “según la metodología” del fabricante como estaba previsto en las Bases.

Por su parte, mediante Informe Técnico N° 1-2025, elevado con la Nota Informativa N° 008-2025-CS-LP N° 11-2025-HONADOMANI-SB de fecha 26 de junio de 2025, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…) el área usuaria en las respuestas N° 36 y N° 37, en ningún párrafo indica que los dispersogramas (que muestre las cinco estirpes leucocitarias, neutrófilos, eosinófilos, basófilos, linfocitos y monocitos) deben mostrar o presentar en una sola gráfica, es más claramente se mencionaday demás gráficos según metodología.

Se sobreentiende entonces que el dispersograma se muestra según la metodología propia de cada fabricante, ya sea en una o más gráficas, lo que interesa es que muestre las cinco estirpes leucocitarias” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De esta manera, se desprende que las absoluciones en cuestión no han modificado la forma como se representa el dispersograma⁹ y que el Comité de Selección solo confirmó que dicho diagrama debe contener los cinco (5) diferenciales de las cinco (5) estirpes leucocitarias. Por lo tanto, el dispersograma se puede representar en una sola gráfica o más gráficas, según la metodología prevista por cada fabricante para el producto y equipo.

Adicionalmente, cabe señalar que en los numerales 3.2 y 3.3 del Formato de Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias¹⁰, la Entidad declaró que existiría pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye que los gráficos que se generan en el equipo para representar los histogramas y dispersogramas se realizará según cada fabricante.

En ese sentido, considerando que la pretensión de los recurrentes radica en dejar sin efecto la absolución de las consultas y/u observaciones N° 36 y N° 37 y que se mantenga el requerimiento de que los histogramas, dispersogramas y demás gráficos deben estar acordes a la metodología propia de cada fabricante, y en tanto, la Entidad aclaró que el número de gráficos generados por el equipo no ha sido modificado, máxime si existiría pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir lo requerido; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Cuestionamiento N° 4

Respecto al parámetro de eritrocitos nucleados o eritroblastos o normoblastos de los equipos

El participante **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.** cuestionó las absoluciones de la consulta y/u observación N° 48 y N° 52, toda vez que, según refiere el recurrente:

⁹ Un dispersograma, también conocido como diagrama de dispersión, es un tipo de gráfico que muestra la relación entre dos variables numéricas.

¹⁰ Consignado conjuntamente con las Bases Integradas Definitivas.

Consulta y/u observación N° 48

*“(...) modificar las especificaciones técnicas en las bases integradas para incorporar dentro de las características de “20 a más parámetros” las características: **“debe incluir el NRBC# y NRBC%” resulta una MODIFICACIÓN SUSTANCIAL** de los requerimientos técnicos validados en la indagación de mercado, **pues al no haber sido contemplado en el requerimiento original, los postores que hayan participado en la fase de actuación preparatoria, en función del requerimiento de “20 parámetros a más” podrían quedar excluidos o forzados a asumir costos no previstos**, alterando la equidad entre participantes y afectando la viabilidad económica de la propuesta.*

*Por tanto, **solicitamos SE DEJE SIN EFECTO la absolución de la consulta No 48, con el fin de ELIMINAR los términos “debe incluir el NRBC# y NRBC%” y se mantenga la característica principal para el analizador que posea de “20 a más parámetros”** de acuerdo con lo establecido durante la indagación de mercado y en las bases primarias del presente procedimiento de selección (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro) .*

Consulta y/u observación N° 52

*“(...) **de incorporar “capacidad de realizar corrección automática de leucocitos en presencia de normoblastos”**, es preciso indicar que de acuerdo con guías internacionales en reportes de resultados de hemograma y lectura de lámina periférica; la presencia cuantitativo y/o cualitativa de estas células evidenciadas como resultado en un analizador automatizado para hemogramas, deberá ser corroborado y verificado en lectura de lámina periférica para su validación final y liberación de resultado, con lo cual, ante alguna variación u omisión en los recuentos de normoblastos dados por el analizador; en ese sentido **aún ASÍ el equipo haya hecho una corrección automática en el recuento de los leucocitos, de igual modo el usuario deberá realizar una corrección y cálculo MANUAL para sincerar el resultado del paciente y la correcta cuantificación de leucocitos corregidos.***

*En ese sentido, **incorporar en las bases integradas dentro de las características del equipo en cesión de uso para el ÍTEM N° 2: “Capacidad de hacer corrección automática de leucocitos en presencia de normoblastos” (...) NO representa un beneficio para la entidad ya que la normativa indica realizar de igual manera validaciones y/o verificaciones en lámina periférica que pueden conllevar a correcciones MANUALES en el reporte de recuento de leucocitos.***

(...)

*Por lo expuesto, solicitamos **DEJAR SIN EFECTO** la absolución de la consulta No 52, con el fin de **SUPRIMIR** los términos "Capacidad de hacer corrección automática de leucocitos en presencia de normoblastos" de acuerdo con lo establecido durante la indagación de mercado y en las bases administrativas del presente procedimiento de selección con el fin de preservar la pluralidad de postores, evitar sobrecostos que afecten la viabilidad de este proceso, así como también evitar direccionamiento a un determinado postor" (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Por su parte el participante **LC BIOCORP S.A.C.** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 47, N° 48, N° 51 y N° 52, toda vez que, según refiere el recurrente:

"En la consulta 47, 48, 51 y 52 el participante W.P. BIOMED SOCIEDAD ANONIMA, consulta que los equipos para ambos SUBITEMS debe de contar con el parámetro normoblasto (NRBC y/o glóbulo rojo nucleado) como parámetro reportable y de además que los equipos deben de tener la capacidad de corrección automática en presencia de estos, esto estaría violando el principio de igualdad de trato y transparencia, pues es una característica nueva y de cumplimiento obligatorio que no se encontraba en las bases estándar, así mismo si la entidad requiere este parámetro y es importante para ello, debe ser considerado como mejora tecnológica y no como obligatorio, pues de ser considerado obligatorio no permitiría la participación de postores que no tengan este parámetro, como si lo permitía el estudio de mercado y las bases estándar (...)" (El subrayado y resaltado es nuestro).

Por lo tanto, se colige que la pretensión de los recurrentes radica en dejar sin efecto las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 47, N° 48, N° 51 y N° 52.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 6.2 -recursos del proveedor- del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

(...)

HEMOGRAMA AUTOMATIZADO DIFERENCIAL CINCO ESTIRPES CON RETICULOCITOS	
Denominación	UN (01) EQUIPO AUTOMATIZADO (EN SESION DE USO)

(...)

3	Performance	Mínimo 110 hemogramas por hora. 1) Cinco estirpes leucocitarias, 30 a más parámetros con histogramas, dispersogramas y demás gráficos según metodología. 2) Estudio de diferenciación leucocitos por citometría de flujo con fluorescencia. Estudio de plaquetas por impedancia y fluorescencia a requerimiento 3) Volumen de muestreo requerido: de 130 ul o menos en la modalidad de tubo abierto. 4) Volumen de muestreo requerido con autocargador: de 200 ul o menos.
(...)		
HEMOGRAMA AUTOMATIZADO DE 20 PARAMETROS		
Denominación		UN (01) EQUIPO AUTOMATIZADO (EN SESION DE USO)
(...)		
4	Características	2) Cinco estirpes leucocitarias : Por citometría de flujo con fluorescencia. Estudio de plaquetas por Impedancia y fluorescencia a requerimiento 2) 20 a más parámetros con histogramas, dispersogramas y demás gráficos según metodología. 3) Volumen de muestreo requerido: de 40 ul o menos, en la modalidad de tubo abierto y cerrado .
(...)."		

En el pliego absolutorio se aprecia lo siguiente:

consultas y/u observación	absolución
<p>Nº 47</p> <p><u>“Solicitan: Cinco estirpes leucocitarias, 30 a más parámetros con histogramas, dispersogramas y demás gráficos según metodología</u></p> <p>Con respecto al ítem 1, entendemos que por ser una entidad referente atienden diferentes tipos de pacientes como adultos, embarazadas, RN, neonatos, lactantes, etc., por lo cual es muy importante contar con los eritrocitos nucleados o eritroblastos o normoblastos como un parámetro reportable (NRBC#, NRBC%) el cual</p>	<p><u>“Se acepta su consulta (...)</u></p> <p>Se precisará en el primer párrafo punto CARACTERÍSTICAS del numeral 1 del Equipo Nº 1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, y en todo extremo de las mismas” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>

<p><i>permite apoyo clínico ante algún diagnóstico patológico. Por lo cual solicitamos ACLARAR si el analizador debe contar con el parámetro (NRBC#, NRBC%) dentro de los parámetros solicitados” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i></p>	
<p>N° 48</p> <p>“Solicitan: 20 a más parámetros con histogramas, dispersogramas y demás gráficos según metodología.</p> <p>Con respecto al ítem 2, entendemos que por ser una entidad referente atienden diferentes tipos de pacientes como adultos, embarazadas, RN, neonatos, lactantes, etc, por lo cual es muy importante contar con los eritrocitos nucleados o eritroblastos o normoblastos como un parámetro reportable (NRBC#, NRBC%) el cual permite apoyo clínico ante algún diagnóstico patológico. <u>Por lo cual solicitamos ACLARAR si el analizador debe contar con el parámetro (NRBC#, NRBC%) dentro de los parámetros solicitados”</u> (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p><u>“Se acepta su consulta (...)</u> Se precisará en el primer párrafo punto CARACTERÍSTICAS del numeral 2 del Equipo N° 1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, y en todo extremo de las mismas” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>
<p>N° 51</p> <p>“Solicitan: Analizador Automatizado de 5 Estirpes</p> <p>Con respecto al ítem 1, considerando que la tecnología en los analizadores va mejorando en beneficio de la salud, y teniendo en cuenta los distintos tipos de</p>	<p><u>“Se acepta su consulta (...)</u></p> <p>Se precisará en el segundo párrafo punto CARACTERÍSTICAS del</p>

<p><i>pacientes (adultos, embarazadas, RN, neonatos, lactantes, etc) que se reciben de manera constante en el área, es necesario brindar un resultado preciso y oportuno, por lo cual entendemos que el analizador <u>debe tener la capacidad de realizar corrección automática de leucocitos en presencia de normoblastos, lo cual nos brindara un resultado automático sin necesidad de emplear fórmulas manuales, en beneficio de las áreas.</u></i></p> <p><i>Solicitamos PRECISAR si nuestro entender es correcto” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i></p>	<p><i>numeral 2 del Equipo N° 1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, y en todo extremo de las mismas” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i></p>
<p>N° 52</p> <p><i>“Solicitan: Analizador Automatizado de 5 Estirpes</i></p> <p><i>Con respecto al ítem 2, considerando que la tecnología en los analizadores va mejorando en beneficio de la salud, y teniendo en cuenta los distintos tipos de pacientes (adultos, embarazadas, RN, neonatos, lactantes, etc) que se reciben de manera constante en el área, es necesario brindar un resultado preciso y oportuno, por lo cual entendemos que el analizador <u>debe tener la capacidad de realizar corrección automática de leucocitos en presencia de normoblastos, lo cual nos brindara un resultado automático sin necesidad de emplear fórmulas manuales, en beneficio de las áreas.</u></i></p> <p><i>Solicitamos PRECISAR si nuestro entender es correcto” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i></p>	<p><i><u>“Se acepta su consulta (...)</u></i> <i>Se precisará en el segundo párrafo del numeral 1 punto CARACTERÍSTICAS del Equipo N° 2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, y en todo extremo de la misma” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i></p>

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el Comité de Selección con ocasión de las absoluciones en cuestión incorporó:

- Para el equipo “hematológico diferencial de cinco estirpes con reticulocitos” se consignó en las “características” que el equipo cuente con “cinco estirpes leucocitarias, 30 a más parámetros **(reportables y no de investigación o RUO debe incluir el NRBC#, NRBC%)**”.
- Para el equipo “hemograma automatizado de 20 parámetros” se consignó en las “características” que el equipo cuente: i) Con cinco (5) estirpes leucocitarias; por citometría de flujo con fluorescencia (siendo fluorescencia opcional), estudio de plaquetas por impedancia y/o fluorescencia a requerimiento, **con capacidad de hacer correcciones automáticas de leucocitos en presencia de normoblastos**; y ii) Con 20 parámetros **(reportables y no de investigación o RUO debe incluir el NRBC#, NRBC%)**”.

Asimismo, mediante Informe Técnico N° 1-2025, elevado con la Nota Informativa N° 008-2025-CS-LP N° 11-2025-HONADOMANI-SB de fecha 26 de junio de 2025, la Entidad ratificó la necesidad de incorporar en los parámetros de los equipos que estos cuenten con el reporte de NRBC¹¹ respecto al análisis de la muestra y que considerando la cantidad de células que puede leer este tipo de equipos automatizados, resulta necesario contar con una corrección automática, bajo los siguientes argumentos:

“(…) si bien es cierto no se ha especificado qué parámetros (...) la mayoría de equipos reportan entre los parámetros el eritrocitos nucleados o normoblastos que sería importante contar ya que nuestra población de usuarios es recién nacidos, neonatos, prematuros (...) los equipos automatizados pueden leer miles de células en una determinación con mínimo tiempo a diferencia de los conteos manuales que son leídos en 100 leucocitos por lo que **claramente la precisión es mucho mayor en una determinación con equipos automatizados, por lo que contar los normoblastos pueden hacer el cálculo matemático de corrección automático de leucocitos” (El subrayado y resaltado es nuestro).**

Adicionalmente, la Entidad remitió respuesta el 26 de junio de 2025, siendo que mediante Informe Técnico N° 2 elevado con la Nota Informativa N° 009-2025-CS-LP N° 11-2025-HONADOMANI-SB de fecha 26 de junio de 2025, señaló expresamente que la absolución a las consultas y/u observaciones no afectan la pluralidad de postores:

“(…)

¹¹ Está referido al número y porcentaje de glóbulos rojos o blancos en los análisis de sangre.

D. Respecto a las modificaciones del requerimiento (revalidación del mercado):

En la etapa de Absolución de consultas y observaciones se resolvió de acuerdo a las necesidades del usuario sin que ello afecte la pluralidad de postores, ya que se trató de aclaraciones y/o ampliaciones.

(...)”.

Efectuadas las precisiones anteriores, corresponde señalar que la Entidad ha indicado que resulta necesario que los parámetros del equipo cuenten con el reporte de NRBC, dado que los usuarios serán beneficiados (neonatos) con dichos análisis, y considerando que en dichos reportes se puede obtener la existencia de eritrocitos nucleados (glóbulos rojos nucleados) o normoblasto (precursor de glóbulos rojos) y determinar el tratamiento de los mencionados usuarios. Asimismo, señala que considerando la cantidad de datos que procesan dichos equipos, resultaría necesario contar con una corrección automática, a efectos de poder realizar ajuste al resultado obtenido.

En ese sentido, considerando que la pretensión de los recurrentes radica en dejar sin efecto las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 47, N° 48, N° 51 y N° 52, y en tanto, la Entidad ha ratificado su posición y ha declarado que dicho aspecto no afecta la pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir lo requerido; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Cuestionamiento N° 5

Respecto a los documentos de admisión de ofertas

El participante **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 26, toda vez que, según refiere el recurrente:

“Conforme se desprende del análisis efectuado, si bien la Entidad ha señalado que precisaría en las bases el detalle de las características técnicas del reactivo y del equipo en cesión de uso, así como los documentos admitidos para su acreditación, ello no ha sido cumplido adecuadamente. Al revisar las bases integradas, se evidencian múltiples inconsistencias que podrían repercutir negativamente en el procedimiento de selección. Uno de ellos es la falta de claridad respecto a si la acreditación de las especificaciones técnicas en la oferta se limita exclusivamente a folletos, instructivos o catálogos, o si, por el contrario, se permite el uso de otros documentos con distinta denominación. En ese sentido, consideramos que debe permitirse el uso de documentos de manera indistinta.

Cabe señalar que las Bases Estándar prevén la posibilidad de acreditar especificaciones técnicas mediante documentos similares a folletos, catálogos, entre otros. Esto implica una lista abierta que permite incluir documentos como la carta del fabricante, especialmente cuando dicho documento emana del propio agente que brinda validez técnica a las condiciones del bien, siendo una práctica

común en el mercado.

(...)

Por otro lado, la entidad ha incorporado toda la ficha técnica del equipo, lo que acarrearía que se acredite todas éstas, lo cual no solo es impreciso y engorroso, por la gran cantidad de información que contiene, sino un despropósito en la fase selectiva, exigir que se acrediten todas las características técnicas del equipo; y, no las más relevantes.

Cabe acotar que la información que brindan las Entidades a los proveedores, en cualquier etapa de la contratación (incluyendo el procedimiento de selección), debe ser clara, es decir, debe ser fácil de comprender y no dejar lugar a duda o incertidumbre; y, además, debe ser coherente; es decir, debe tener conexión o relación con el objeto del procedimiento de selección y con la legislación aplicable al mismo.

Téngase en cuenta, además, que la observancia del principio de transparencia tiene como finalidad que todas las etapas del procedimiento de contratación pública sean comprendidas por los proveedores, y que se garantice la libertad de concurrencia, es decir, la mayor participación de proveedores en el procedimiento de contratación.

En virtud de lo expuesto, RATIFICAMOS nuestra consulta y solicitamos al Comité de Selección precisar de forma clara y uniforme lo siguiente:

DETALLE DE CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS SUJETAS A SU ACREDITACIÓN	DOCUMENTOS QUE SERVIRÁN PARA SU ACREDITACIÓN
PARA EL REACTIVO: presentación, metodología y muestra biológica. PARA EL EQUIPO EN CESIÓN DE USO: metodología, performance y características.	<u>INDISTINTAMENTE</u> , catálogos, insertos, folletos, brochures y cartas emitidas por el fabricante

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Por lo tanto, se colige que la pretensión del recurrente consiste en que se acoja lo requerido en la consulta y/u observación N° 26, esto es definir para la acreditación de la admisión de ofertas, las características y documentos de la manera siguiente: i) Para el reactivo: presentación, metodología y muestra biológica y el equipo: metodología, performance y características; y ii) Mediante los documentos: Catálogos y/o inserto y/o folletos y/o brochure y/o cartas emitidas por el fabricante.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases se aprecia lo siguiente:

“(…)

e.6) Catálogos, insertos, folletería, manuales, fichas técnicas (original o copia simple)

Que permitan demostrar que los reactivos ofertados con sus equipos en cesión de uso cumplen con las especificaciones técnicas solicitadas.

Su presentación y su contenido son evaluables, y concluyentes respecto del cumplimiento de las especificaciones técnicas del HONADOMANI-SB.

Los requisitos mínimos de los reactivos se acreditarán con los insertos y se podrá complementar de ser el caso con catálogos u otros documentos arriba descritos.

Para acreditar los requisitos técnicos mínimos de los equipos ofertados; se aceptará los catálogos, manuales. Lo indicado en el inserto será de estricto cumplimiento.

Se requieren que los documentos sean emitidos por el fabricante, fabricante legal o dueño de la marca para demostrar sus características.

Para la acreditación de alguna característica que no pueda ser evidenciado en los folletos, manuales, catálogos, brochures u otros, éstos podrán ser acreditados mediante; **documentos técnicos, carta emitida por el fabricante, fabricante legal o dueño de la marca**, lo cual será sujeto a posterior fiscalización y cumplimiento.

Las características que deberán ser acreditadas con los catálogos, insertos o folletería emitidos por el fabricante, fabricante legal o dueño de la marca son las siguientes:

PAQUETE 1:

ITEM 1: Presentación: Kit de reactivos para Hemograma Automatizado 5 diferenciales.

Metodología:

Citometría de Flujo y/o Fluorescencia y/o Óptica y/o Radiofrecuencia y/o Impedancia. Mínimo tres metodologías simultáneas por equipo.

Muestra biológica: sangre total anticoagulada.

ITEM2:

Presentación: Kit de reactivos para Hemograma Automatizado de 20 o más parámetros.

Metodología: Citometría de Flujo y/o Fluorescencia y/o Óptica y/o Impedancia y/o Radiofrecuencia.

Mínimo tres metodologías simultáneas por equipo.

Muestra biológica: sangre total anticoagulada.

(…)”.

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 26, se solicitó **consignar** en la acreditación de la admisión de ofertas, las características y documentos de la manera siguiente: i) Para el reactivo: presentación, metodología y muestra biológica y el equipo: metodología, performance y características; y ii) Mediante los documentos: Catálogos y/o inserto y/o folletos y/o brochure y/o cartas emitidas por el fabricante.

Ante lo cual, el Comité de Selección indicó lo siguiente: *“Se precisará en literal e.6) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, y en todo extremo de la misma”*.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el Comité de Selección con ocasión de la absolución en cuestión, decidió diferenciar con mayor detalle las características y/o requisitos funcionales destinados a acreditar el reactivo y el equipo.

Por su parte, la Entidad mediante Informe Técnico N° 1-2025, elevado con la Nota Informativa N° 008-2025-CS-LP N° 11-2025-HONADOMANI-SB de fecha 26 de junio de 2025, la Entidad ratificó su posición respecto a las características y/o

requisitos funcionales requeridos al reactivo y al equipo, así como a los documentos con los cuales se determina su acreditación.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos precedentes, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Sobre el Costo de reproducción y entrega de Bases

Al respecto, de la revisión de las Bases Estándar objeto de la presente contratación, se aprecia lo siguiente:

“1.10 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar [CONSIGNAR EL COSTO DE REPRODUCCIÓN DE LAS BASES] en [CONSIGNAR LA FORMA Y LUGAR PARA REALIZAR EL PAGO Y RECABAR LAS BASES]”.

Ahora bien, de la revisión del numeral 1.9 -Costo de reproducción y entrega de Bases- del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases integradas (no definitivas), se aprecia lo siguiente:

“Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/. 17.10 (Diez y siete con 10/100 soles) en la Caja de la Entidad ubicada en el primer piso del Hospital Nacional Docente Madre Niño San Bartolomé, ubicado en la Av. Alfonso Ugarte N° 825 - Lima Cercado, previa coordinación con el Área de Procesos de la Oficina de Logística y recabar las bases en dicha oficina, en el horario de 08:00 a 13:00 y de 14:00 a 16:15, de lunes a viernes”.

De lo expuesto, se advierte que dicho extremo no se condice con los lineamientos previstos en las Bases Estándar objeto de la presente contratación, puesto que no se habría consignado el lugar donde se van a recabar las Bases.

Al respecto, mediante Nota Informativa N° 005 -2025-CS/LP-11-2025-HONADOMANI-SB de fecha 20 de junio de 2025, se señala lo siguiente:

2. Respecto a las Bases Integradas "No Definitivas":
A. Sobre el Costo de reproducción y entrega de Bases
Se procederá a adecuar dicho extremo de conformidad con los lineamientos establecidos en las Bases Estándar. Según el siguiente detalle:
- DICE: 1.10 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES**
Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/. 17.10 (Diez y siete con 10/100 soles) en la Caja de la Entidad ubicada en el primer piso del Hospital Nacional Docente Madre Niño San Bartolomé, ubicado en la Av. Alfonso Ugarte N° 825 - Lima Cercado, previa coordinación con el Área de Procesos de la Oficina de Logística y recabar las bases en dicha oficina, en el horario de 08:00 a 13:00 y de 14:00 a 16:15, de lunes a viernes.
- DEBE DECIR: 1.10 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES**
Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/. 17.10 (Diez y siete con 10/100 soles) en la Caja de la Entidad ubicada en la Oficina de Economía del Hospital Nacional Docente Madre Niño San Bartolomé, sito en la Av. Alfonso Ugarte N° 825 - Lima Cercado, y recabar las bases en la Oficina de Logística, en el horario de 08:00 a 13:00 y de 14:00 a 16:15, de lunes a viernes.

En tal sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases y por aplicación del Principio de Transparencia, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 1.9 -Costo de reproducción y entrega de Bases- del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases, conforme lo siguiente:

“(...)Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/. 17.10 (Diez y siete con 10/100 soles) en la Caja de la Entidad ubicada en ~~el primer piso~~ la Oficina de Economía del Hospital Nacional Docente Madre Niño San Bartolomé, ubicado en la Av. Alfonso Ugarte N° 825 - Lima Cercado, previa coordinación con el Área de Procesos de la Oficina de Logística y recabar las bases en dicha oficina, en el horario de 08:00 a 13:00 y de 14:00 a 16:15, de lunes a viernes (...)”

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2 Forma de pago

De la revisión conjunta del numeral 2.5 del Capítulo II y del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases, la Entidad ha establecido lo siguiente:

Capítulo II

Capítulo III

<p><i>“2.5. FORMA DE PAGO</i></p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el Contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <p><i>Recepción del Responsable del Almacén de Dispositivos Médicos y Medicamentos.</i></p> <p><i>Conformidad otorgada por el Responsable del Servicio de Patología Clínica.</i></p> <p><i>Comprobante de pago.</i></p> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en Oficina de Logística, ubicada en el primer piso de la sede del Hospital Nacional Docente Madre Niño San Bartolomé, sito en Av. Alfonso Ugarte N° 825 – Lima Cercado, en el horario de 08:00 a 16:15 horas, de lunes a viernes”.</i></p>	<p><i>“7.5 FORMA DE PAGO</i></p> <p><i>El pago se realizará en forma periódica, luego de la conformidad correspondiente de cada entrega. De conformidad al Artículo 171 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado”.</i></p>
---	---

Al respecto, las Bases Estándar objeto la presente contratación, establecen lo siguiente:

“(...) La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en [CONSIGNAR SI SE TRATA DE ÚNICO PAGO O PAGOS A CUENTA, ASÍ COMO EL DETALLE QUE CORRESPONDE EN EL CASO DE PAGO A CUENTA].

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Recepción del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA DE ALMACÉN O LA QUE HAGA SUS VECES].*
- *Informe del funcionario responsable de [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA RESPONSABLE DE OTORGAR LA CONFORMIDAD] emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*
- *[CONSIGNAR OTRA DOCUMENTACIÓN NECESARIA A SER PRESENTADA PARA EL PAGO ÚNICO O LOS PAGOS A CUENTA, SEGÚN CORRESPONDA].*

Dicha documentación se debe presentar en [CONSIGNAR MESA DE PARTES O LA DEPENDENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD DONDE SE DEBE PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN], sito en [CONSIGNAR LA DIRECCIÓN EXACTA] (...)”.Sic

De lo expuesto, se advierte que, la información consignada **no es congruente en ambos Capítulos de la Sección Específica de las Bases Integradas (no definitivas).**

Al respecto, mediante Nota Informativa N° 006 -2025-CS/LP-11-2025-HONADOMANI-SB de fecha 20 de junio de 2025, se señala lo siguiente:

Numeral 2.5 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas

DICE:

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el Contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- Recepción del Responsable del Almacén de Dispositivos Médicos y Medicamentos.
- Conformidad otorgada por el Responsable del Servicio de Patología Clínica.
- Comprobante de pago.

Dicha documentación se debe presentar en Oficina de Logística, ubicada en el primer piso de la sede del Hospital Nacional Docente Madre Niño San Bartolomé, sito en Av. Alfonso Ugarte N° 825 – Lima Cercado, en el horario de 08:00 a 16:15 horas, de lunes a viernes.

DEBE DECIR:

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- Recepción del Responsable del Almacén de Dispositivos Médicos y Medicamentos.
- Informe del funcionario responsable del Servicio de Patología Clínica emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Comprobante de pago.

Dicha documentación se debe presentar en Oficina de Logística, ubicada en el primer piso de la sede del Hospital Nacional Docente Madre Niño San Bartolomé, sito en Av. Alfonso Ugarte N° 825 – Lima Cercado, en el horario de 08:00 a 16:15 horas, de lunes a viernes.

Numeral 7.5 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas

DICE:

El pago se realizará en forma periódica, luego de la conformidad correspondiente de cada entrega. De conformidad al Artículo 171 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

DEBE DECIR:

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe

contar con la siguiente documentación:

- Recepción del Responsable del Almacén de Dispositivos Médicos y Medicamentos.
- Informe del funcionario responsable del Servicio de Patología Clínica emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Comprobante de pago.

Dicha documentación se debe presentar en Oficina de Logística, ubicada en el primer piso de la sede del Hospital Nacional Docente Madre Niño San Bartolomé, sito en Av. Alfonso Ugarte N° 825 – Lima Cercado, en el horario de 08:00 a 16:15 horas, de lunes a viernes.

Dicha documentación se debe presentar en Oficina de Logística, ubicada en el primer piso de la sede del Hospital Nacional Docente Madre Niño San Bartolomé, sito en Av. Alfonso Ugarte N° 825 – Lima Cercado, en el horario de 08:00 a 16:15 horas, de lunes a viernes.

En tal sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases y por aplicación del Principio de Transparencia, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 2.5 del Capítulo II y del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases, conforme lo siguiente:

Capítulo II

Capítulo III

<p><i>“2.5. FORMA DE PAGO</i></p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el Contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <p><i>Recepción del Responsable del Almacén de Dispositivos Médicos y Medicamentos.</i></p> <p><i>Conformidad otorgada por el Responsable del Servicio de Patología Clínica.</i></p> <p><i>Informe del funcionario responsable Responsable del Servicio de Patología Clínica, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i></p> <p><i>Comprobante de pago.</i></p> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en Oficina de Logística, ubicada en el primer piso de la sede del Hospital Nacional Docente Madre Niño San Bartolomé, sito en Av. Alfonso Ugarte N° 825 – Lima Cercado, en el horario de 08:00 a 16:15 horas, de lunes a viernes”.</i></p>	<p><i>“7.5 FORMA DE PAGO</i></p> <p><i>El pago se realizará en forma periódica, luego de la conformidad correspondiente de cada entrega. De conformidad al Artículo 171 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado</i></p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el Contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <p><i>Recepción del Responsable del Almacén de Dispositivos Médicos y Medicamentos.</i></p> <p><i>Conformidad otorgada por el Responsable del Servicio de Patología Clínica.</i></p> <p><i>Informe del funcionario responsable Responsable del Servicio de Patología Clínica, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i></p> <p><i>Comprobante de pago.</i></p> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en Oficina de Logística, ubicada en el primer piso de la sede del Hospital Nacional Docente Madre Niño San Bartolomé, sito en Av. Alfonso Ugarte N° 825 – Lima Cercado, en el horario de 08:00 a 16:15 horas, de lunes a viernes”.</i></p>
--	--

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.3 Del Resumen Ejecutivo:

De la revisión de la información publicada en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE- se aprecia que no se habría publicado el Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias, y que la Entidad habría consignado en dicha sección el documento denominado “previsión N° 17”.

Al respecto, mediante la información absuelta en mérito a la Notificación Electrónica N° 1 de fecha 16 de junio de 2025, se aprecia que la Entidad ha remitido el Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias.

En tal sentido, se dispone lo siguiente:

- Se **publicará** el Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias.

3.4. Folletería, manuales u otros

De la revisión del literal e) del numeral 2.2.1.1 de la admisión de ofertas del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

- e) Consignar la documentación adicional que el postor debe presentar tales como autorizaciones del producto, folletos, instructivos, catálogos o similares⁵ para acreditar qué características y/o requisitos funcionales específicos del bien previstos en las especificaciones técnicas deben ser acreditadas por el postor:
De los reactivos:

Sin embargo, en dicho literal no se consigna las características o requisitos funcionales de las especificaciones técnicas relativas al “reactivo” que serán materia de acreditación, lo cual si se encuentra consignado en el literal e.6) del numeral 2.2.1.1 de la admisión de ofertas del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases.

Asimismo, en el literal e.6) del numeral 2.2.1.1 de la admisión de ofertas del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, si bien se consigna formalmente la documentación para acreditar las características o requisitos funcionales de las especificaciones técnicas, cierto es que contiene información para el reactivo y para el equipo sin discriminar que corresponde a componentes distintos, lo cual podría conllevar a la confusión entre los potenciales postores.

Visto lo anterior, debemos señalar que según los lineamientos de las Bases Estándar aplicables a la presente contratación, la Entidad tiene la potestad de requerir documentos técnicos, tales como, catálogos, folletos, manuales u otros similares adicionales a la declaración jurada de cumplimiento de especificaciones técnicas (Anexo N° 3), con la finalidad de coadyuvar con la acreditación de las características y/o requisitos funcionales de las especificaciones técnicas, siempre y cuando se precise de forma clara dichas características o requisitos, conforme se visualiza a

continuación:

En caso se determine que adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, el postor deba presentar algún otro documento, consignar en el siguiente literal:

e) *[CONSIGNAR LA DOCUMENTACIÓN ADICIONAL QUE EL POSTOR DEBE PRESENTAR TALES COMO AUTORIZACIONES DEL PRODUCTO, FOLLETOS, INSTRUCTIVOS, CATÁLOGOS O SIMILARES⁴] para acreditar [DETALLAR QUÉ CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES ESPECÍFICOS DEL BIEN PREVISTOS EN LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEBEN SER ACREDITADAS POR EL POSTOR].*

La Entidad debe especificar con claridad qué aspecto de las características y/o requisitos funcionales serán acreditados con la documentación requerida. En este literal no debe exigirse ningún documento vinculado a los requisitos de calificación del postor, tales como: i) capacidad legal, ii) capacidad técnica y profesional: experiencia del personal clave y iii) experiencia del postor. Tampoco se puede incluir documentos referidos a cualquier tipo de equipamiento, infraestructura, calificaciones y experiencia del personal en general.

Además, no debe requerirse declaraciones juradas adicionales cuyo alcance se encuentre comprendido en la Declaración Jurada de Cumplimiento de Especificaciones Técnicas y que, por ende, no aporten información adicional a dicho documento.

En ese sentido, se **adecuará** los literales e) y e.6) del numeral 2.2.1.1 de la admisión de ofertas del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, de la manera siguiente:

“(…)

e) Consignar la documentación adicional que el postor debe presentar tales como autorizaciones del producto, folletos, instructivos, catálogos o similares para acreditar qué características y/o requisitos funcionales específicos del bienes previsto en las especificaciones técnicas deben ser acreditadas por el postor.

~~De los reactivos:~~

“(…)

~~e.6) Catálogos, insertos, folletería, manuales, fichas técnicas (original o copia simple)~~

~~Que permitan demostrar que los reactivos ofertados con sus equipos en cesión de uso cumplen con las especificaciones técnicas solicitadas:~~

~~Su presentación y su contenido son evaluables, y concluyentes respecto del cumplimiento de las especificaciones técnicas del HONADOMANI-SB.~~

~~Los requisitos mínimos de los reactivos se acreditarán con los insertos y se podrá complementar de ser el caso con catálogos u otros documentos arriba descritos. Para acreditar los requisitos técnicos~~

~~mínimos de los equipos ofertados; se aceptará los catálogos, manuales. Lo indicado en el inserto será de estricto cumplimiento.~~

~~Se requiere que los documentos sean emitidos por el fabricante, fabricante legal o dueño de la marca para demostrar sus características.~~

Para la acreditación de alguna característica que no pueda ser evidenciado en los folletos, manuales, catálogos, brochures u otros, éstos podrán ser acreditados mediante; documentos técnicos, carta emitida por el fabricante, fabricante legal o dueño de la marca, lo cual será sujeto a posterior fiscalización y cumplimiento.

Las características que deberán ser acreditadas ~~con los catálogos, insertos o folletería emitidos por el fabricante, fabricante legal o dueño de la marca~~ son las siguientes:

De los reactivos:

PAQUETE 1:

DEL ITEM 1: Presentación: Kit de reactivos para Hemograma Automatizado 5 diferenciales.

Metodología:

Citometría de Flujo y/o Fluorescencia y/o Óptica (incluye colorimétricos y/o fotométricos) y/o Radiofrecuencia y/o Impedancia. Mínimo tres metodologías simultáneas por equipo.

Muestra biológica: sangre total anticoagulada.

DEL ITEM2:

Presentación: Kit de reactivos para Hemograma Automatizado de 20 o más parámetros.

Metodología: Citometría de Flujo y/o Fluorescencia y/o Óptica (incluye colorimétricos y/o fotométricos) y/o Impedancia y/o Radiofrecuencia.

Mínimo tres metodologías simultáneas por equipo.

Muestra biológica: sangre total anticoagulada.

De los equipos:

DEL EQUIPO N° 1.

**ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL EQUIPO DE HEMOGRAMA AUTOMATIZADO
DIFERENCIAL DE CINCO ESTIRPES MAS RETICULOCITOS**

Denominación	UN (01) EQUIPO AUTOMATIZADO (EN SESION DE USO)
Tipo	ANALIZADOR AUTOMATIZADO
Metodología	Citometría de Flujo y/o Fluorescencia y/o Óptica (incluye colorimétricos y/o fotométricos) y/o Radiofrecuencia y/o Impedancia, Mínimo tres metodologías simultáneas por equipo.
Performance	Mínimo 100 hemogramas por hora.
Características	<p>1) Cinco estirpes leucocitarias, 30 a más parámetros (reportables y no de investigación o RUO debe incluir al NRBC#, NRBC%), con histogramas, dispersogramas (que muestre las cinco estirpes leucocitarias) y demás gráficos según metodología.</p> <p>2) Estudio de diferenciación leucocitos por citometría de flujo con fluorescencia (siendo fluorescencia opcional). Estudio de plaquetas por impedancia y/o fluorescencia a requerimiento. Capacidad de hacer corrección automática de leucocitos en presencia de normocitos.</p> <p>3) Volumen de muestreo requerido: de 130 ul o menos en la modalidad de tubo abierto.</p> <p>4) Volumen de muestreo requerido con autocargador: de 200 ul o menos.</p> <p>5) Medición de Hemoglobina: por colorimetría u otro método</p> <p>6) Autocargador continuo de muestras con sistema de mezcla por inversión y/o rotación.</p> <p>7) Lector interno y externo para códigos de barras para tubos primarios en modo cerrado y abierto, respectivamente.</p>

	<p>8) Sistema de alarmas o alertas para anomalías hematológicas de la muestra, como blastos, granulocitos inmaduros y variante de linfocitos y/o linfocitos anómalos.</p> <p>9) Capacidad de procesar muestras de emergencia stat o muestra urgente o modalidad de tubo abierto.</p> <p>10) Cantidad de reactivos será de acuerdo a lo establecido por cada fabricante, incluido el de reticulocitos, no necesariamente que estén a bordo.</p> <p>11) Reactivos y/o soluciones: con código de barras, y/o radiofrecuencia (RFID), que contenga la información de lote, fecha de expiración e identificación de la botella/caja, como mínimo, y que se registre automáticamente en el inventario del equipo.</p> <p>12) Capacidad de procesamiento de reticulocitos en simultáneo automatizado.</p> <p>13) El proveedor entregará 8000 determinaciones de reticulocitos para el todo el período del contrato, acreditado con el Anexo 3.</p>
--	--

5	Muestras	Sangre total anticoagulada con EDTA K2 o EDTA K3.
6	Procesamiento de datos	<p>Pantalla táctil a color o computadora externa que muestre en una sola pantalla los datos, resultados y gráficos de una muestra procesada.</p> <p>Interno:</p> <p>1) Software y hardware con módulo de gestión de base de datos de pacientes y control de calidad.</p> <p>2) Control de calidad interno con gráficos de Levey Jennings, incluidos en el software, CV%, Media y DS de los resultados.</p> <p>3) Software que almacene datos de calibraciones, controles y resultados, con capacidad de almacenamiento de 10,000 resultados como mínimo, incluido gráficos.</p> <p>4) Almacenamiento de 99 a más resultados de control de calidad interno para cada uno de los parámetros.</p> <p>5) Software de manejo completamente en español o acreditado con la presentación de iconografías y/o imágenes.</p> <p>Externo:</p> <p>1) Software con interfaz e interconexión operativa al sistema de gestión de nuestra institución para la recepción de solicitudes y envío de resultados con capacidad de manejar toda la información del Laboratorio por el periodo de duración del servicio.</p> <p>2) Hardware de acuerdo a requerimiento del usuario final: computadoras (mínimo una), servidor y cableado, en caso sea necesario para conectarse a la red informática del hospital.</p> <p>3) Capacidad de conexión via puerto USB para impresora externa y teclado.</p>

DEL EQUIPO N° 2.

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL EQUIPO DE HEMOGRAMA AUTOMATIZADO DE 20 PARAMETROS

Denominación		UN (01) EQUIPO AUTOMATIZADO (EN SESION DE USO)
1	Tipo	ANALIZADOR AUTOMATIZADO
2	Metodología	Citometría de Flujo y/o Fluorescencia y/o Óptica(incluye colorimétricos y/o fotométricos) y/o Impedancia y/o Radiofrecuencia. Mínimo tres metodologías simultáneas por equipo.
3	Performance	Mínimo 60 hemogramas por hora.
4	Características	<p>1. Cinco estirpes leucocitarias : Por citometría de flujo con fluorescencia(siendo fluorescencia opcional)Estudio de plaquetas por Impedancia y/o fluorescencia a requerimiento. Capacidad de hacer corrección automática de leucocitos en presencia de normoblastos.</p> <p>2) 20 a más parámetros (reportables y no de investigación o RUO debe incluir el NRBC#, NRBC%) con histogramas, dispersogramas (que muestre las cinco estirpes leucocitarias) y demás gráficos según metodología.</p> <p>3) Volumen de muestreo requerido: de 40 ul o menos, en la modalidad de tubo abierto y cerrado .</p> <p>4) Lectura de muestras de tubos primarios por código de barras externo y con lector interno de código de barras (autocargador continuo de muestras).</p>
		<p>5) Capacidad para procesar muestras de emergencia o muestra urgente (stat).</p> <p>6) Reactivos y/o soluciones: con código de barras y/o radiofrecuencia (RFID), que contenga la información de lote, fecha de expiración e identificación de la botella/caja, como mínimo, y que se registre automáticamente en el inventario del equipo.</p> <p>7) Cantidad de reactivos será de acuerdo a lo establecido por cada fabricante</p> <p>8) Alarmas o alertas por alteraciones morfológicas de las células.</p> <p>9) Cantidad de reactivos será de acuerdo a lo establecido por cada fabricante</p>

		<p>5) Capacidad para procesar muestras de emergencia <i>o muestra urgente (stat)</i>.</p> <p>6) Reactivos y/o soluciones: con código de barras y/o radiofrecuencia (RFID), que contenga la información de lote, fecha de expiración e identificación de la botella/caja, como mínimo, y que se registre automáticamente en el inventario del equipo.</p> <p>7) Cantidad de reactivos será de acuerdo a lo establecido por cada fabricante</p> <p>8) Alarmas <i>o alertas</i> por alteraciones morfológicas de las células.</p> <p>9) Cantidad de reactivos será de acuerdo a lo establecido por cada fabricante</p>
5	Muestras	Sangre total anticoagulada con EDTA K2 o EDTA K3.
6	Procesamiento de datos	<p>Pantalla táctil incorporada, a color que muestre en una sola pantalla los datos, resultados y gráficos de una muestra procesada.</p> <p>Interno:</p> <p>1) Software y hardware con módulo de gestión de base de datos de pacientes y control de calidad.</p> <p>2) Control de calidad interno con gráficos de Levey Jennings, incluidos en el software, CV%, Media y DS de los resultados.</p> <p>3) Software que almacene datos de calibraciones, controles y resultados, con capacidad de almacenamiento de 1000 resultados como mínimo, incluido gráficos.</p> <p>4) Almacenamiento de los 30 últimos resultados de control de calidad interno para cada uno de los parámetros.</p> <p>5) Software de manejo completamente en español.</p> <p>Externo:</p> <p>1) Software con interfaz e interconexión operativa al sistema de gestión del Centro Asistencial tanto para la recepción de solicitudes y envío de resultados con capacidad de manejar toda la información del Laboratorio por el periodo de duración del servicio.</p> <p>2) Hardware de acuerdo a requerimiento del usuario final: computadoras (mínimo una), servidor y cableado, en caso sea necesario para conectarse a la red informática del hospital.</p> <p>3) Capacidad de conexión via puerto USB para impresora externa y teclado</p>

(...)"

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OECE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OECE, corresponderá al comité de selección modificar en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes,

presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 11 de julio de 2025

Código: 6.1