



PERÚ

MINISTERIO
DE SALUDINSTITUTO NACIONAL DE SALUD
DEL NIÑO

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 028-2023-INSN-1

CONTRATACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE OBRA IOARR: “REMODELACIÓN DE SALA DE OPERACIONES, CENTRAL DE ESTERILIZACIONES Y SALA DE HEMODIÁLISIS EN EL (LA) EESS INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO - BREÑA EN LA LOCALIDAD BREÑA, DISTRITO DE BREÑA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2535573”

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Lima, siendo el 11.Jul.2023, en los ambientes de la Oficina de la Unidad de Licitaciones y Concursos Públicos de la Oficina de Logística del Instituto Nacional de Salud del Niño, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Memorando Circular N° 072-OEA-INSN-2023 (19.jun.2023), encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 028-2023-INSN-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE OBRA IOARR: “REMODELACIÓN DE SALA DE OPERACIONES, CENTRAL DE ESTERILIZACIONES Y SALA DE HEMODIÁLISIS EN EL (LA) EESS INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO - BREÑA EN LA LOCALIDAD BREÑA, DISTRITO DE BREÑA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N°2535573”**, a fin de dar continuidad a la Calificación y Evaluación de Ofertas, así como el Otorgamiento de la Buena Pro.

2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado¹ se logró con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE	SOLEDAD MARGOT GUTIÉRREZ VALLADARES	TITULAR	X	Dependencia: Unidad de Licitaciones y Concursos Públicos
		SUPLENTE		
PRIMER MIEMBRO	GLADYS MERCEDES SILVA GONZALES	TITULAR	X	Dependencia: Oficina de Servicios Generales
		SUPLENTE		
SEGUNDO MIEMBRO	MIGUEL ANGEL NINAMANGO VILLANUEVA	TITULAR	X	Dependencia: Oficina de Servicios Generales
		SUPLENTE		

3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

Cumplidas las etapas establecidas en el cronograma de actividades del procedimiento de selección, se verifica a través del SEACE el registro como participantes de los siguientes proveedores:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de Registro
1	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2023-06-20 02:50:12.0
2	10074063239	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL	2023-06-20 09:52:41.0
3	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	2023-06-20 10:50:21.0
4	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	2023-06-20 11:13:06.0
5	10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA	2023-06-20 11:14:51.0
6	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	2023-06-20 12:03:36.0
7	10061647614	LAURA RAMON LUIS ANTONIO	2023-06-20 12:26:55.0
8	20542380021	DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES	2023-06-20 17:03:11.0
9	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2023-06-20 20:24:50.0
10	20492767701	CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA	2023-06-21 16:27:41.0
11	20602894801	ALABASTRO S.A.C	2023-06-21 18:37:00.0
12	10165301329	TORRES OBANDO ROLANDO	2023-06-21 20:56:10.0
13	10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	2023-06-21 23:36:22.0
14	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2023-06-27 09:57:53.0
15	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-06-30 17:54:51.0

¹ “Artículo 46. Quórum, acuerdo y responsabilidad

(...) 46.2. Para sesionar y adoptar acuerdos válidos, el comité de selección se sujeta a las siguientes reglas:

a) El quórum para el funcionamiento del comité de selección se da con la presencia del número total de integrantes. En caso de ausencia de alguno de los titulares, se procede a su reemplazo con el respectivo suplente.

b) Los acuerdos se adoptan por unanimidad o por mayoría. No cabe la abstención por parte de ninguno de los integrantes. se circunscribe al proceso de contratación en el que han efectuado las acciones antes mencionadas.

46.3. Los acuerdos que adopte el comité de selección y los votos discrepantes, con su respectiva fundamentación, constan en actas que son suscritas por estos, las que se incorporan al expediente de contratación. (...)”



PERÚ

MINISTERIO
DE SALUDINSTITUTO NACIONAL DE SALUD
DEL NIÑO

COMITÉ DE SELECCIÓN

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de Registro
16	10011600447	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	2023-07-01 04:10:49.0
17	10072182320	AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO	2023-07-02 21:11:53.0
18	20601790271	FELITA S.A.C	2023-07-03 16:55:13.0
19	20574610045	BALESTRA S.A.C.	2023-07-03 18:09:57.0
20	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	2023-07-03 22:49:31.0

Fuente: Reporte SEACE

4. DETALLE DE LOS POSTORES Y OFERTAS PRESENTADAS

De acuerdo a la información del SEACE, el 05.Jul.2023 estaba programado la presentación de ofertas, por lo que conforme al cronograma del proceso se procedió a realizar la apertura de las mismas en la plataforma de SEACE, visualizándose lo siguiente:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SUPERVISIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: REMODELACIÓN DE SALA DE OPERACIONES (COMPONENTE I: INFRAESTRUCTURA DE CENTRO QUIRÚRGICO)			
10011600447	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	04/07/2023	13:56:56	Electronico
20601790271	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	04/07/2023	17:28:51	Electronico
20542380021	CONSORCIO B&D INGENIEROS	04/07/2023	19:01:17	Electronico
10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA	04/07/2023	21:14:47	Electronico
2	SUPERVISIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: REMODELACIÓN DE CENTRAL DE ESTERILIZACIONES (COMPONENTE II: INFRAESTRUCTURA CENTRAL DE ESTERILIZACIÓN)			
10011600447	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	04/07/2023	13:56:56	Electronico
20601790271	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	04/07/2023	17:28:51	Electronico
20542380021	CONSORCIO B&D INGENIEROS	04/07/2023	19:01:17	Electronico
10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA	04/07/2023	21:14:47	Electronico
3	SUPERVISIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: REMODELACIÓN DE SALA DE HEMODIÁLISIS (COMPONENTE III: INFRAESTRUCTURA DE HEMODIÁLISIS)			
10011600447	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	04/07/2023	13:56:56	Electronico
20601790271	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	04/07/2023	17:28:51	Electronico
20542380021	CONSORCIO B&D INGENIEROS	04/07/2023	19:01:17	Electronico
10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA	04/07/2023	21:14:47	Electronico

Fuente: Reporte SEACE

Acto seguido, la presidenta del Comité de Selección procedió a dar lectura al artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado².

Posteriormente, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones del requerimiento previsto en las Bases Integradas.

5. DETALLE DE OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, se admitieron las ofertas de los 4 postores presentadas a cada 1 de los ítems, por lo que verificará el cumplimiento de los requisitos de calificación detallados en las Bases Integradas:

N°	Nombre o Razón Social	Ítem	Presentación de Documentación Obligatoria	Estado de Admisibilidad	Observaciones
1	CHÁVEZ BRAVO DAGOBERTO	1, 2 y 3	SI	ADMITIDA	NINGUNA
2	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	1, 2 y 3	SI	ADMITIDA	NINGUNA
3	CONSORCIO B&D INGENIEROS	1, 2 y 3	SI	ADMITIDA	NINGUNA
4	GINES MILLA PILAR SHEILA	1, 2 y 3	SI	ADMITIDA	NINGUNA

² "Artículo 73. Presentación de ofertas

73.1. La presentación de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria, salvo que este se postergue de acuerdo a lo establecido en la Ley y el presente Reglamento.

73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. (...)"

6. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Culminada la etapa de admisión de ofertas, se inicia con la calificación de las mismas, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 82.1 de Artículo 82 del RLCE - Calificación y evaluación de las ofertas técnicas, el cual señala: *“El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, la oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada”*. En ese sentido, el comité de selección realiza la calificación de ofertas, obteniendo lo siguiente (ÍTEM N° I, ÍTEM N° II e ÍTEM N° III):

DOCUMENTOS PARA LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTAS	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	CONSORCIO B&D INGENIEROS	GINES MILLA PILAR SHEILA
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Acreditar: 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL ÍTEM N° 1 : S/334,672.66 (2 VR) ÍTEM N° 2 : S/317,317.78 (2 VR) ÍTEM N° 3 : S/275,025.28 (2 VR)	Acreditó la suma de: S/ 1'419,565.75	Acreditó la suma de: S/ 1'177,245.30	Acreditó la suma de: S/ 778,081.31	Acreditó la suma de: S/ 1'642,541.66
RESULTADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

Se adjunta: Acta solicitando subsanación, cuya observación fue subsanada por el postor CONSORCIO B&D INGENIEROS, a través del SEACE.

7. EVALUACIÓN TÉCNICA:

Culminada la etapa de calificación de ofertas, se procede con la evaluación técnica de las mismas, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 82.2 de Artículo 82 del RLCE - Calificación y evaluación de las ofertas técnicas, el cual señala: *“Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases”*, resultando lo siguiente (ÍTEM N° I, ÍTEM N° II e ÍTEM N° III):

DOCUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	CONSORCIO B&D INGENIEROS	GINES MILLA PILAR SHEILA
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 3 veces el valor referencial: 90 puntos M >= 2.5 veces el VR y < 3 veces el VR: 80 puntos M > 2 veces el VR y < 2.5 veces VR: 70 puntos	Acreditó la suma de: S/ 1'419,565.75	Acreditó la suma de: S/ 1'177,245.30	Acreditó la suma de: S/ 778,081.31	Acreditó la suma de: S/ 1'642,541.66
B. METODOLOGÍA PROPUESTA ➢ PLAN DE TRABAJO	90 puntos	90 puntos	90 puntos	90 puntos
RESULTADO	100 puntos	90 puntos	100 puntos	90 puntos

CONSORCIO SUPERVISOR URPA: En el segmento METODOLOGIA PROPUESTA dentro del ítem Actividades a desarrollar para el cumplimiento de la Meta/ Controles de Pruebas menciona: a) Ensayos de control de suelo y agregados (...); b) Resistencia de concreto (...) lo cual no está relacionado técnicamente a lo solicitado en el proyecto.

GINES MILLA PILAR SHEILA: En el segmento METODOLOGIA PROPUESTA dentro del ítem “3. Indicadores de medición de logro de metas” presenta información que no guarda relación técnica a lo solicitado en el proyecto. La información hace referencia a un estudio de investigación teórico sobre indicadores, productividad y calidad. Así mismo, señala la “elaboración de cuestionarios relativos a la empresa y obra a través de los cuales se obtendría información de carácter cualitativo que caracteriza a la empresa, obra y servicios ejecutados”. Dichos cuestionarios no se encuentran dentro de la metodología presentada.

8. EVALUACIÓN ECONÓMICA:

Culminada la etapa de evaluación técnica de ofertas, se procede con la evaluación económica de las mismas, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 83.1 de Artículo 83 del RLCE - Evaluación de ofertas económicas, el cual señala: *“El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.”*

DOCUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTA	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	CONSORCIO B&D INGENIEROS	GINES MILLA PILAR SHEILA
PRECIO La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = O_m \times PMP / O_i$ Donde: I = Oferta / P_i = Puntaje de la oferta a evaluar / O_i = Precio i / O_m = Precio de la oferta más baja / PMP = Puntaje máximo del precio				
ÍTEM I: (COMPONENTE I: INFRAESTRUCTURA DE CENTRO QUIRÚRGICO)	S/ 158,844.40	S/ 150,602.70	S/ 150,602.70	S/ 150,602.70
RESULTADO	94.81 puntos	100 puntos	100 puntos	100 puntos
ÍTEM II: (COMPONENTE II: INFRAESTRUCTURA CENTRAL DE ESTERILIZACIÓN)	S/ 150,669.40	S/ 142,793.01	S/ 142,793.01	S/ 142,793.01
RESULTADO	94.77 puntos	100 puntos	100 puntos	100 puntos
ÍTEM III: (COMPONENTE III: INFRAESTRUCTURA DE HEMODIÁLISIS)	S/ 130,569.40	S/ 123,761.38	S/ 123,761.38	S/ 123,761.38
RESULTADO	94.79 puntos	100 puntos	100 puntos	100 puntos

9. DETERMINACIÓN DE PUNTAJE TOTAL:

Culminada la etapa de evaluación económica de ofertas, se procede con la determinación del puntaje total de ofertas, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 83.3 de Artículo 83 del RLCE - Evaluación de ofertas económicas, el cual señala: *“Para determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la siguiente fórmula: $PPTi = C1PTi + C2Pei$.”*

Donde:

$PPTi$ = Puntaje total del postor i

Pti = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

$C1$ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica

$c2$ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica

Habiendo previamente establecido los coeficientes de ponderación en numeral 2.3 del CAPÍTULO II - DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de la SECCIÓN ESPECÍFICA - CONDICIONES ESPECIALES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases integradas. Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

POSTORES (ITEM I)	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO P.T.: 100.00 P.E.:94.81	CONSORCIO SUPERVISOR URPA P.T.: 90.00 P.E.:100.00	CONSORCIO B&D INGENIEROS P.T.: 100.00 P.E.:100.00	GINES MILLA PILAR SHEILA P.T.: 90.00 P.E.:100.00
PONDERACIÓN				
Puntaje de Evaluación Técnica (Coeficiente de Ponderación = 0.80)	80 puntos	72 puntos	80 puntos	72 puntos
Puntaje de Evaluación Económica (Coeficiente de Ponderación = 0.20)	18.96 puntos	20 puntos	20 puntos	20 puntos
RESULTADO	98.96 puntos	92 puntos	100 puntos	92 puntos

POSTORES (ITEM II)	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO P.T.: 100.00 P.E.:94.77	CONSORCIO SUPERVISOR URPA P.T.: 90.00 P.E.:100.00	CONSORCIO B&D INGENIEROS P.T.: 100.00 P.E.:100.00	GINES MILLA PILAR SHEILA P.T.: 90.00 P.E.:100.00
PONDERACIÓN				
Puntaje de Evaluación Técnica (Coeficiente de Ponderación = 0.80)	80 puntos	72 puntos	80 puntos	72 puntos
Puntaje de Evaluación Económica (Coeficiente de Ponderación = 0.20)	18.95 puntos	20 puntos	20 puntos	20 puntos
RESULTADO	98.95 puntos	92 puntos	100 puntos	92 puntos

POSTORES (ITEM III)	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO P.T.: 100.00 P.E.:94.79	CONSORCIO SUPERVISOR URPA P.T.: 90.00 P.E.:100.00	CONSORCIO B&D INGENIEROS P.T.: 100.00 P.E.:100.00	GINES MILLA PILAR SHEILA P.T.: 90.00 P.E.:100.00
PONDERACIÓN				
Puntaje de Evaluación Técnica (Coeficiente de Ponderación = 0.80)	80 puntos	72 puntos	80 puntos	72 puntos
Puntaje de Evaluación Económica (Coeficiente de Ponderación = 0.20)	18.96 puntos	20 puntos	20 puntos	20 puntos
RESULTADO	98.96 puntos	92 puntos	100 puntos	92 puntos

10. BONIFICACIÓN DEL 5% POR CONTAR CON REMYPE:

Culminada la determinación del puntaje final de ofertas, se procede con el otorgamiento de bonificación del 5% para los postores que cuenten con la condición de micro y pequeña empresa, de acuerdo al literal g) del Artículo 50 del RLCE, el cual señala: *“En procesos de Adjudicación Simplificada, a los postores que tengan la condición de micro y pequeña empresa, o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, y a su solicitud, se les asigna una bonificación equivalente al cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, siempre que acrediten tener tal condición otorgada por la Autoridad competente.”* A continuación, el comité de selección verifica que todos los postores acreditaron estar registrados en REMYPE y a su vez presentaron el ANEXO N° 11 - SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. Por lo tanto, todos obtienen la bonificación del 5%.

**PERÚ****MINISTERIO
DE SALUD****INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
DEL NIÑO****COMITÉ DE SELECCIÓN**

DOCUMENTO PARA OTORGAR LA BONIFICACIÓN	POSTOR	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	CONSORCIO B&D INGENIEROS	GINES MILLA PILAR SHEILA
ITEM I: (COMPONENTE I: INFRAESTRUCTURA DE CENTRO QUIRÚRGICO)					
Puntaje Total		98.96 puntos	92 puntos	100 puntos	92 puntos
ANEXO N° 11 - Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa		4.95 puntos	4.6 puntos	5 puntos	4.6 puntos
PUNTAJE FINAL		103.91 PUNTOS	96.60 PUNTOS	105.00 PUNTOS	96.60 PUNTOS
ITEM II: (COMPONENTE II: INFRAESTRUCTURA CENTRAL DE ESTERILIZACIÓN)					
Puntaje Total		98.95 puntos	92 puntos	100 puntos	92 puntos
ANEXO N° 11 - Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa		4.95 puntos	4.6 puntos	5 puntos	4.6 puntos
PUNTAJE FINAL		103.90 PUNTOS	96.60 PUNTOS	105.00 PUNTOS	96.60 PUNTOS
ITEM III: (COMPONENTE III: INFRAESTRUCTURA DE HEMODIÁLISIS)					
Puntaje Total		98.96 puntos	92 puntos	100 puntos	92 puntos
ANEXO N° 11 - Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa		4.95 puntos	4.6 puntos	5 puntos	4.6 puntos
PUNTAJE FINAL		103.91 PUNTOS	96.60 PUNTOS	105.00 PUNTOS	96.60 PUNTOS

11. ACUERDOS ADOPTADOS

Los integrantes del Comité de Selección, por **unanimidad**, contando con las razones expuestas en los párrafos precedentes y la documentación correspondiente, **ACORDARON**:

- ✓ **OTORGA LA BUENA PRO** de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 028-2023-INSN-1**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la **“SUPERVISIÓN DE OBRA IOARR: “REMODELACIÓN DE SALA DE OPERACIONES, CENTRAL DE ESTERILIZACIONES Y SALA DE HEMODIÁLISIS EN EL (LA) EESS INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO - BREÑA EN LA LOCALIDAD BREÑA, DISTRITO DE BREÑA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2535573”**, según se detalla a continuación:

ÍTEM	POSTOR	MONTO ADJUDICADO
ITEM I: (COMPONENTE I: INFRAESTRUCTURA DE CENTRO QUIRÚRGICO)	CONSORCIO B&D INGENIEROS (Conformado por: Balladares Ingeniería y Construcción S.A.C. y Diesing S.A.C. Ingenieros Consultores)	S/ 150,602.70 “Ciento Cincuenta Mil Seiscientos Dos y 70/100 soles”
ITEM II: (COMPONENTE II: INFRAESTRUCTURA CENTRAL DE ESTERILIZACIÓN)	CONSORCIO B&D INGENIEROS (Conformado por: Balladares Ingeniería y Construcción S.A.C. y Diesing S.A.C. Ingenieros Consultores)	S/ 142,793.01 “Ciento Cuarenta y Dos Mil Setecientos Noventa y Trés y 01/100 soles”
ITEM III: (COMPONENTE III: INFRAESTRUCTURA DE HEMODIÁLISIS)	CONSORCIO B&D INGENIEROS (Conformado por: Balladares Ingeniería y Construcción S.A.C. y Diesing S.A.C. Ingenieros Consultores)	S/ 123,761.38 “Ciento Veintitrés Mil Setecientos Sesenta y Uno y 38/100 soles”

- ✓ **PROCEDER CON LA PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS**, en el SEACE, conforme a lo previsto en el numeral 65.7 del Art. 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, *“La publicación de la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección se registra en el SEACE, el mismo día de producida”*.

Dando cuenta de la lectura del Acta del proceso y no existiendo observación a la misma por parte de los miembros del Comité de Selección, se procede a firmar el documento siendo 11 de Julio de 2023, en las instalaciones del Instituto Nacional de Salud del Niño, procediendo a publicar esta decisión en el SEACE.

INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
DEL NIÑO

SOLEDAD MARGOT GUTIÉRREZ
VALLADARES
Comité de Selección
Presidente

INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
DEL NIÑO

GLADYS MERCEDES SILVA GONZALES
Comité de Selección
Primer Miembro

INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
DEL NIÑO

MIGUEL ANGEL NINAMANGO VILLANUEVA
Comité de Selección
Segundo Miembro



PERÚ

MINISTERIO
DE SALUDINSTITUTO
NACIONAL DE
SALUD DEL NIÑOCOMITÉ DE
SELECCIÓN"Año de la Unidad, la Paz
y el Desarrollo"

Breña, 07 de julio de 2023

OFICIO N°027 -CS-INSN-2023

Señores
CONSORCIO B&D INGENIEROS
Jr. Padre Andrés Asenjo N°245
Tarapoto, San Martín.
Presente.-

Asunto : Subsanación de Oferta

Referencia : Adjudicación Simplificada N°028-2023-INSN-1, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA IOARR: "REMEDIACIÓN DE SALA DE OPERACIONES, CENTRAL DE ESTERILIZACIONES Y SALA DE HEMODIÁLISIS EN EL (LA) EESS INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO - BREÑA EN LA LOCALIDAD BREÑA, DISTRITO DE BREÑA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N°2535573"**.

Tengo el agrado de saludarlo cordialmente y a la vez informarle que, conforme a la revisión de la oferta presentada en el procedimiento de selección de la referencia y en virtud a lo previsto en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado¹; el órgano a cargo del procedimiento solicita se sirva a subsanar lo siguiente

- a. Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, el postor presenta el Contrato N°040-2015-GRSM/GGR adjuntando sólo el cuadro de los reajustes calculados de la resolución de liquidación de la supervisión de obra (no presenta la resolución completa) y una constancia de prestación donde el monto contractual difiere del monto ejecutado.

Por lo expuesto, se solicita subsanar la oferta, de acuerdo al documento adjunto y remitir la documentación correspondiente aclarando la incongruencia, error u omisión, considerando los documentos y condiciones que señala la normatividad, así como las bases del procedimiento de selección.

Sea oportuno indicar que, la atención de la presente solicitud no debe alterar el contenido esencial de la oferta presentada y que la misma continua vigente para todo efecto, a condición de su efectiva subsanación dentro del plazo otorgado a través del SEACE.

Ante lo expuesto, se le otorga el plazo de **UN (01) DÍA HÁBIL** para atender la solicitud de subsanación de la documentación descrita líneas arriba debidamente suscrita por su representada.

Sin otro particular, me despido de Ud.



¹ **"Artículo 60. Subsanación de las ofertas**

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

"f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existiera al momento de la presentación de la oferta"

(...)

60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE."



PERÚ

MINISTERIO DE
SALUDINSTITUTO NACIONAL DE
SALUD DEL NIÑOCOMITÉ DE
SELECCIÓN*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*ACTA AS N°028-2023-INSN-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA IOARR: "REMODELACIÓN DE SALA DE OPERACIONES, CENTRAL DE ESTERILIZACIONES Y SALA DE HEMODIÁLISIS EN EL (LA) EESS INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO - BREÑA EN LA LOCALIDAD BREÑA, DISTRITO DE BREÑA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N°2535573"

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Lima, siendo el 07.jul.2023, en los ambientes del Instituto Nacional de Salud del Niño, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Memorando N° 069-OEA-INSN-2023 (09.jun.2023), encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°028-2023-INSN-1, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA IOARR: "REMODELACIÓN DE SALA DE OPERACIONES, CENTRAL DE ESTERILIZACIONES Y SALA DE HEMODIÁLISIS EN EL (LA) EESS INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO - BREÑA EN LA LOCALIDAD BREÑA, DISTRITO DE BREÑA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N°2535573"**, a fin de efectuar la revisión de la documentación presentada por los postores, a fin de otorgar la buena pro..

2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado¹ se logró con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE	SOLEDAD MARGOT GUTIÉRREZ VALLADARES	TITULAR	X	Dependencia: Unidad de Licitaciones y Concursos Públicos
		SUPLENTE		
PRIMER MIEMBRO	GLADYS MERCEDES SILVA GONZALES	TITULAR	X	Dependencia: Oficina de Servicios Generales
		SUPLENTE		
SEGUNDO MIEMBRO	MIGUEL ANGEL NINAMANGO VILLANUEVA	TITULAR	X	Dependencia: Oficina de Servicios Generales
		SUPLENTE		

3. DETALLE DE LA REVISIÓN

Los miembros del Comité de Selección observan lo siguiente:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	OBSERVACIÓN
1	CONSORCIO B&D INGENIEROS	Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, presenta el Contrato N°040-2015-GRSM/GGR adjuntando sólo el cuadro de los reajustes calculados de la resolución de liquidación de la supervisión de obra (no presenta la resolución completa) y una constancia de prestación donde el monto contractual difiere del monto ejecutado.

4. ACUERDO ADOPTADO

Contando con las razones expuestas y la documentación correspondiente, el Comité de Selección, **ACORDÓ:**

- ✓ **SUSPENDER** el otorgamiento de la buena pro del proceso de Adjudicación Simplificada N°028-2023-INSN-1, que tiene como objeto de contratación la **CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA IOARR: "REMODELACIÓN DE SALA DE OPERACIONES, CENTRAL DE ESTERILIZACIONES Y SALA DE HEMODIÁLISIS EN EL (LA) EESS INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO - BREÑA EN LA LOCALIDAD BREÑA, DISTRITO DE BREÑA,**

¹ "Artículo 46. Quórum, acuerdo y responsabilidad

(...) 46.2. Para sesionar y adoptar acuerdos válidos, el comité de selección se sujeta a las siguientes reglas:

a) El quórum para el funcionamiento del comité de selección se da con la presencia del número total de integrantes. En caso de ausencia de alguno de los titulares, se procede a su reemplazo con el respectivo suplente.

b) Los acuerdos se adoptan por unanimidad o por mayoría. No cabe la abstención por parte de ninguno de los integrantes. se circunscribe al proceso de contratación en el que han efectuado las acciones antes mencionadas.

46.3. Los acuerdos que adopte el comité de selección y los votos discrepantes, con su respectiva fundamentación, constan en actas que son suscritas por estos, las que se incorporan al expediente de contratación. (...)"



PERÚ	MINISTERIO DE SALUD	INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO	COMITÉ DE SELECCIÓN
------	------------------------	---	------------------------

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N°2535573", hasta que culmine el plazo que se le otorga al postor, para que cumpla con subsanar su oferta en relación a la observación señalada precedentemente; esto, conforme se expresa en el siguiente detalle:

N°	Nombre o Razón Social	ACCIONES	PLAZO
1	CONSORCIO B&D INGENIEROS	1. Deberá adjuntar la resolución de liquidación de la supervisión de obra completa, para poder acreditar el porqué de la variación del monto contractual y el monto ejecutado.	Un (1) día hábil

Dando cuenta de la lectura del Acta del proceso y no existiendo observación a la misma por parte de los miembros del Comité de Selección, se procede a firmar el documento siendo el **07.jul.2023**, en las instalaciones del Instituto Nacional de Salud del Niño.

INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
DEL NIÑO

SOLEDAD MARGOT GUTIÉRREZ
VALLADARES
Comité de Selección
Presidente

INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
DEL NIÑO

GLADYS MERCEDES SILVA GONZALES
Comité de Selección
Primer Miembro

INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
DEL NIÑO

MIGUEL ANGEL NINAMANGO VILLANUEVA
Comité de Selección
Segundo Miembro