

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
LICITACIÓN PÚBLICA N°016-2024-HDNA-1

1	NÚMERO DE ACTA	CS-005-LP-016-2024-HDNA-1
---	----------------	---------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Trujillo, a los 27 días del mes de diciembre del año 2024, se reunieron de manera presencial, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0126-2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Licitación Pública N° 016-2024-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria es la EJECUCION DE LA OBRA: ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA: AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSMISIÓN Y SUB TRANSMISIÓN EN LA SET PAIJÁN INCLUYE CELDAS ASOCIADAS, DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación. La evaluación se extendió hasta el 03/01/2025.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	FREDY CHAHUAYO VARGAS	Titular	X	Dependencia:	Proyectos
			Suplente			
	Primer Miembro	LILIANA DILEO DIAZ	Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			
	Segundo Miembro	DAVID OSCAR ORTIZ CHAVEZ	Titular	X	Dependencia:	Proyectos
Suplente						

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CONSTRUCCIONES ELECTROMECHANICAS DELCROSA S.A. O DELCROSA S.A.	20100019940
2	SIGMA SA CONTRATISTAS GENERALES	20110614609
3	CONSEGESA S.A.	20121797314
4	CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A	20121907781
5	BAHER S.R.L.	20128486683
6	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	20136318323
7	NISSOL S.A.C.	20260236611
8	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	20274419637
9	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179
10	C.MEJIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20392546899
11	BERNYF SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - BERNYF S.A.C.	20406374433
12	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448870708
13	COORPORATION JOMESA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JOMESA S.A.C.	20454936010
14	ALKAPALKA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20478158867
15	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20479780847
16	ASESORIA Y DISEÑO ELECTROMECHANICO DEL NORTE' EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20484044997
17	VIMCE S.R.L.	20488351398
18	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	20489466741
19	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	20503382319
20	T Y T INGENIEROS S.R.LTDA.	20503902410
21	PACOSA S.A.C.	20508540605
22	OBRITEC S.A.C.	20510413483
23	W & L INTESEL PERU SAC	20518070577

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
LICITACIÓN PÚBLICA N°016-2024-HDNA-1

	24	ENERGIA SISTEMAS Y TELECOMUNICACIONES SOCIEDAD ANONIMA	20541352547
	25	CORPORACION 3MC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601282063
	26	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	20603425104
	27	DACAHE E.I.R.L.	20603697791
	28	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	20604833681
	29	DIAZ & GALVAN ACTIVIDADES DE CONSTRUCCION, SERVICIOS Y CONSULTORIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605979832
	30	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	20608231685







5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el comité de Selección realiza la apertura de las ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas) Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera lectrónica a través del SEACE.			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO TRUJILLO (Integrado C MEJIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C y SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.C)	26/12/2024	20:52:13
	2	CONSORCIO CRODELSA (Integrado por CONSTRUCCIONES ELECTROMECHANICAS DELCROSA S.A e INGENIERIA & PRODUCTIVIDAD S.A.C)	26/12/2024	18:43:59
6	Acto seguido, se procede a descargar los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones del Expediente Técnico previstos en las bases			

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	Asimismo, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal."		

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s)
	1	CONSORCIO TRUJILLO	UNICO
	2	CONSORCIO CRODELSA	UNICO

9	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N°2 que forma parte de la presente Acta.		

FORMATO N° 15						
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:						
OBRAS						
LICITACIÓN PÚBLICA N°016-2024-HDNA-1						
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		Precio de su Oferta	% Del Valor Referencial	
	1	CONSORCIO TRUJILLO		S/8,193,408.37	104.50%	
	2	CONSORCIO CRODELSA		S/8,408,796.64	107.25%	
	9.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES				
	La evaluación de las ofertas con sus factores se detalla en el cuadro de Evaluación Factor Precio, según Anexo N°3 que forma parte de la presente Acta.					
	9.2.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO TRUJILLO		
		FACTORES			PUNTAJES	
		PRECIO			100 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos	
	9.2.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO CRODELSA		
FACTORES			PUNTAJES			
PRECIO			97.44 puntos			
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			97.44 puntos			
10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN					
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente, siendo consigando el detalle de la evaluación en el Anexo N° 3:						
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL		
	1°	CONSORCIO TRUJILLO		100		
	2°	CONSORCIO CRODELSA		97.44		
11	CALIFICACIÓN					
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si los postores según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:						
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO TRUJILLO		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
		B.1	FACTURACIÓN PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA		X	
		B.2	FACTURACIÓN PARA LA EJECUCION DE OBRAS		X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO	
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO CRODELSA		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
		B.1	FACTURACIÓN PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA		X	
	B.2	FACTURACIÓN PARA LA EJECUCION DE OBRAS		X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO		
	11.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 4 que forma parte de la presente Acta.					
12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN					
De acuerdo a la calificación realizada, los siguientes postores que obtuvieron el orden de prelación correspondiente, cumplen los requisitos de calificación establecidos en las bases, lo cual se detalla en el anexo N°4, que forma parte de la presente Acta:						

FORMATO N° 15				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS LICITACIÓN PÚBLICA N°016-2024-HDNA-1				
	N°ORD EN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR CALIFICADO		
	1	CONSORCIO TRUJILLO		
	2	CONSORCIO CRODELSA		
13	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. Previo al otorgamiento de la buena pro y por los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación de acuerdo con el análisis efectuado y el cuadro de evaluación de ofertas adjunto que forma parte del acta, los integrantes del comité de selección acuerdan por unanimidad, <u>solicitar a los postores CONSORCIO TRUJILLO Y CONSORCIO CRODELSA la reducción de sus ofertas económicas</u> , otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, como dispone numeral 68.3. de artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.			
14	<div></div> <div>FREDY CHAHUAYO VARGASLILIANA DILEO DIAZDAVID OSCAR ORTIZ CHAVEZ</div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>			
15	A través de correo electrónico de fecha 02/01/25, el postor CONSORCIO CRODELSA remite el ANEXO N°6 con su oferta ajustada, monto que aún está por encima del Valor Referencial. Asimismo, el postor CONSORCIO TRUJILLO, mediante CARTA N°001-2025/GG remitido por correo electrónico del 02/01/2025 señala no aceptar la solicitud de rebaja y mantener su oferta.			
	REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA			
	N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
	1	CONSORCIO TRUJILLO		NO
	2	CONSORCIO CRODELSA	SI	
16	De conformidad con la OPINIÓN N° 105-2023/DTN de carácter vinculante, luego de solicitar la reducción de las ofertas económicas a los postores y manteniendo el orden de prelación obtenido de acuerdo al puntaje ya evaluado, el Comité solicita la certificación presupuestal del postor que ocupó el primer lugar, siendo atendido con fecha 3/1/2025. La normativa de contrataciones ha definido un orden concreto en que deben efectuarse tales etapas, así como sus actuaciones, es decir, no pueden desarrollarse actuaciones ajenas o retrotraerse una vez realizadas.			
	Ampliación de CCP	Si	x	No
	Fecha de ampliación de CCP	3/01/2025		
	Monto de ampliación de CCP	S/ 8,193,408.37		
17	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si	x	No
	Tipo y número del documento de aprobación	Tipo	FORMATO DE CERTIFICACION DE CREDITO PRESUPUESTARIO N°	0001-2025 Ver. 02
	Fecha del documento de aprobación	3/01/2025		
18	<div></div> <div>FREDY CHAHUAYO VARGASLILIANA DILEO DIAZDAVID OSCAR ORTIZ CHAVEZ</div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>			

ANEXO 1°- Documentos Obligatorios

LICITACIÓN PÚBLICA N°016-2024-HDNA-1


EJECUCION DE LA OBRA: ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA: AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSMISIÓN Y SUB TRANSMISIÓN EN LA SET PAIJÁN INCLUYE CELDAS ASOCIADAS, DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.

Valor Referencial: S/7,840,582.17
Limite inferior: S/7,056,523.96
Limite Superior: S/8,624,640.38

N°	Anexo	Documentos para admisión de Oferta	CONSORCIO TRUJILLO (Integrado C MEJIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C y SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.C)	CONSORCIO CRODELSA (Integrado por CONSTRUCCIONES ELECTROMECHANICAS DELCROSA S.A e INGENIERIA & PRODUCTIVIDAD S.A.C)
			RUC:20392546899 RUC:20252132466	RUC: 20100019940 RUC: 20142565715
a)	Anexo N°1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE
b)		Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE
c)	Anexo N°2	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	CUMPLE	CUMPLE
d)	Anexo N°3	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	CUMPLE	CUMPLE
e)	Anexo N°4	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra	CUMPLE	CUMPLE
f)	Anexo N°5	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	CUMPLE	CUMPLE
g)	Anexo N°6	El precio de la oferta en SOLES y: Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	S/. 8,193,408.37	S/. 8,408,796.64
SITUACIÓN			ADMITE	ADMITE

Nota.-

1. El postor **CONSORCIO CRODELSA** presenta su anexo 6 con una oferta ascendente a s/ 8,408,792.31 sin embargo, de la revisión efectuada por el comité se efectuaron correcciones aritméticas en el presupuesto de obra: partidas estructuras metálicas, equipos y materiales patio 34.5 kv, conductores, cables y accesorios de mt, cables y accesorios y sistema de puesta a tierra y accesorios generando una variación de S/ 4.33, resultando la suma ascendente a s/8,408,796.64.

		
FREDY CHAHUAYO VARGAS	LILIANA DILEO DÍAZ	DAVID OSCAR ORTIZ CHAVEZ
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ANEXO 2°.-
CUADRO DE EVALUACIÓN FACTOR
PRECIO

LICITACIÓN PÚBLICA N°016-2024-HDNA-1
EJECUCION DE LA OBRA: ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA:
AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSMISIÓN Y SUB TRANSMISIÓN EN LA SET PAIJÁN INCLUYE
CELDAS ASOCIADAS, DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA
LIBERTAD.

	Valor Referencial (VR)	Menor Precio Ofertado S/	Postores	Oferta Postores	% Respresentación con relación al Valor Referencial	Puntaje Eval - Fprecio $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ (100 puntos)	Puntaje
1	S/7,840,582.17	S/8,193,408.37	CONSORCIO TRUJILLO	S/ 8,193,408.37	104.50%	100.00	100.00
2			CONSORCIO CRODELSA	S/ 8,408,796.64	107.25%	97.44	97.44

		
FREDY CHAHUAYO VARGAS	LILIANA DILEO DIAZ	DAVID OSCAR ORTIZ CHAVEZ
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ANEXO 3°.-CUADRO DE EVALUACIÓN FACTOR PRECIO

LICITACIÓN PÚBLICA N°016-2024-HDNA-1

**EJECUCION DE LA OBRA: ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA:
AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSMISIÓN Y SUB TRANSMISIÓN EN LA SET PAIJÁN INCLUYE
CELDAS ASOCIADAS, DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE
LA LIBERTAD.**

Orden de prelación	POSTORES	FACTOR DE EVALUACION	Puntaje total
		PRECIO	
		(100 puntos)	
1	CONSORCIO TRUJILLO	100.00	100.00
2	CONSORCIO CRODELSA	97.44	97.44

		
FREDY CHAHUAYO VARGAS	LILIANA DILEO DIAZ	DAVID OSCAR ORTIZ CHAVEZ
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ANEXO 4°- Calificación de la Oferta

LICITACIÓN PÚBLICA N°016-2024-HDNA-1

EJECUCION DE LA OBRA: ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA: AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSMISIÓN Y SUB TRANSMISIÓN EN LA SET PAIJÁN INCLUYE CELDAS ASOCIADAS, DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.

	POSTORES	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		ESTADO	Detalle
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD S/ 240,000.00 (PARA ELABORACIONDEL EXP TEC) S/ 7´662,572.96 (PARA LA OBRA)			
1	CONSORCIO TRUJILLO	S/.639,227.66	ACREDITA	CALIFICADO	No se considera el Contrato G-114-2021 por no ser consultoría de obra similar, potencia aparente de transformador es de 11.5 MVA , valor menor a lo solicitado.
		S/.19,207,278.06	ACREDITA	CALIFICADO	
2	CONSORCIO CRODELSA	S/.853,877.03	ACREDITA	CALIFICADO	
		S/.29,212,662.68	ACREDITA	CALIFICADO	

		
FREDY CHAHUAYO VARGAS	LILIANA DILEO DIAZ	DAVID OSCAR ORTIZ CHAVEZ
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

FORMATO N° 22 ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: LICITACIÓN PÚBLICA N°016-2024-HDNA-1																																									
1	NÚMERO DE ACTA		CS-006-LP-016-2024-HDNA-1																																						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Trujillo, a los 3 días del mes de enero del año 2025, se reunieron de manera presencial, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0126-2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Licitación Pública N° 016-2024-HDNA-1 , cuyo objeto de convocatoria es la EJECUCION DE LA OBRA: ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA: AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSMISIÓN Y SUB TRANSMISIÓN EN LA SET PAIJÁN INCLUYE CELDAS ASOCIADAS, DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Cargo</th> <th style="width: 25%;">Nombre</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">X</th> <th style="width: 15%;">Dependencia:</th> <th style="width: 25%;">Proyectos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>FREDY CHAHUAYO VARGAS</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Proyectos</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>LILIANA DILEO DIAZ</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OEC</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>DAVID OSCAR ORTIZ CHAVEZ</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Proyectos</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Cargo	Nombre	Titular	X	Dependencia:	Proyectos	Presidente	FREDY CHAHUAYO VARGAS	Titular	X	Dependencia:	Proyectos			Suplente		Primer Miembro	LILIANA DILEO DIAZ	Titular	X	Dependencia:	OEC			Suplente		Segundo Miembro	DAVID OSCAR ORTIZ CHAVEZ	Titular	X	Dependencia:	Proyectos			Suplente	
Cargo	Nombre	Titular	X	Dependencia:	Proyectos																																				
Presidente	FREDY CHAHUAYO VARGAS	Titular	X	Dependencia:	Proyectos																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	LILIANA DILEO DIAZ	Titular	X	Dependencia:	OEC																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	DAVID OSCAR ORTIZ CHAVEZ	Titular	X	Dependencia:	Proyectos																																				
		Suplente																																							
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación y calificación consignado en Acta y Anexos, ante la respuesta del área de presupuesto otorgando la certificación adicional mediante FORMATO DE CERTIFICACION DE CREDITO PRESUPUESTARIO N° 0001-2025 Ver. 02, de fecha 03/01/2025, se procedio a otorga la Buena pro al postor que ocupó el primer orden de prelación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">Nombre o razón social del postor ganador</th> <th style="width: 30%;">Monto adjudicado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CONSORCIO TRUJILLO (Integrado C MEJIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C y SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.C)</td> <td style="text-align: center;">S/8,193,408.37</td> </tr> </tbody> </table>					Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	CONSORCIO TRUJILLO (Integrado C MEJIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C y SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.C)	S/8,193,408.37																																
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado																																								
CONSORCIO TRUJILLO (Integrado C MEJIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C y SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.C)	S/8,193,408.37																																								
5	BASE LEGAL Numeral 76.3 del artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".																																								
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección , por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.																																								
7	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;"> FREDY CHAHUAYO VARGAS </div> <div style="text-align: center;"> LILIANA DILEO DIAZ </div> <div style="text-align: center;"> DAVID OSCAR ORTIZ CHAVEZ </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 5px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </div>																																								

FORMATO DE CERTIFICACION DE CREDITO PRESUPUESTARIO N° 0001-2025 Ver. 02Firmado Digitalmente por:
RAMOS VERASTEGUI Richar
Royer FAU 20132023540 hard
Razón: SOY AUTOR DEL
DOCUMENTO
Ubicación: DISTRILUZ
Fecha: 03/01/2025 16:49:36**FECHA: 03/01/2025**

FORMATO DE CERTIFICACIÓN DE CREDITO PRESUPUESTARIO	
Denominación de la Contratación	ELABORACION ETO Y EJECUCION DE OBRA: AMPLIACIÓN DE LA OFERTA EN LA SET PAIJAN, INCLUYE CELDAS ASOCIADAS
Documento de Referencia	HDNA-GA/L-LDD-4-2025
Referencia Código PAC	253
Fuente de Financiamiento	Rec. Por Operac. Oficiales de Crédito
Partida Presupuestaria y/o API	3.1.1. Proyecto de Inversión 3-23-TX-0462

Conforme a lo establecido en el Artículo 19° de la Ley N° 30225, se procede con la emisión de la Certificación de Crédito Presupuestario según el siguiente detalle:

CERTIFICACION DE CREDITO PRESUPUESTARIO POR LA SUMA DE: (Incluido todo concepto que incida en el valor referencial)		
AÑO 2025	S/ 5'228,381.97	(Cinco millones doscientos veintiocho mil trescientos ochenta y uno con 97/100 soles)



RESPONSABLE DE PRESUPUESTO
<i>Documento firmado digitalmente</i> Edwing Artica Rosales Responsable de Presupuesto

Firmado Digitalmente por:
ARTICA ROSALES Edwing
Octavio FAU 20132023540 soft
Razón: SOY AUTOR DEL
DOCUMENTO
Ubicación: DISTRILUZ
Fecha: 03/01/2025 16:34:27

PREVISION PRESUPUESTAL POR LA SUMA DE: (Incluido todo concepto que incida en el valor referencial)	
AÑO 2026	S/ 2'965,026.40
AÑO 2027	-----

RESPONSABLE DE PRESUPUESTO	GERENCIA DE ADMIN. Y FINANZAS
<i>Documento firmado digitalmente</i> Edwing Artica Rosales Responsable de Presupuesto	<i>Documento firmado digitalmente</i> Richar Ramos Verástegui Gerente de Administración y Fzas.

Nota: El presente compromiso se emite para garantizar la programación de los recursos suficientes para atender el pago de las obligaciones en los años fiscales subsiguientes, como sustento para la Certificación de Crédito Presupuestario (CCP) y la respectiva Previsión Presupuestal para el año siguiente, según lo establecido en el Art. 19° de la Ley 30225. Lineamiento Corporativo "Gestión Operativa y Presupuestal" punto 2.3.5. item g.

APROBACIÓN DEL TITULAR

GERENCIA REGIONAL
<i>Documento firmado digitalmente</i> Juan Farias Lachira Gerente Regional (e)

Base legal:

Lineamiento Corporativo "Gestión Operativa y Presupuestal" punto 2.3.5. item g.

OPINIÓN N° 105-2023/DTN

Solicitante: Contraloría General de la Republica

Asunto: Reducción de oferta

Referencia: Formulario S/N de fecha 31.AGO.2023 – Consultas sobre la Normativa de Contrataciones del Estado.

1. ANTECEDENTES

Mediante el documento de la referencia, el Gerente de Administración de la Contraloría General de la República señor Ángel Esteiman Jáuregui Chávez, formula diversas consultas acerca de la reducción de la oferta económica, en el marco de un procedimiento de selección.

Antes de iniciar el desarrollo del presente análisis, es necesario precisar que las consultas que absuelve este Organismo Técnico Especializado son aquellas referidas al sentido y alcance de la normativa de contrataciones del Estado, planteadas sobre temas genéricos y vinculados entre sí, sin hacer alusión a asuntos concretos o específicos, de conformidad con lo dispuesto por el literal n) del artículo 52 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada a través de la Ley N° 30225 y modificada por el Decreto Legislativo N° 1444, así como por el numeral 3 del acápite II del Anexo N° 2 de su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.

En ese sentido, las conclusiones de la presente opinión no se encuentran vinculadas necesariamente a situación particular alguna.

2. CONSULTAS Y ANÁLISIS

Para efectos de la presente opinión se entenderá por:

- “Ley” a la aprobada mediante Ley N° 30225 y sus modificatorias.
- “Reglamento” al aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.

Dicho lo anterior, corresponde señalar que las consultas formuladas son las siguientes:

- 2.1. *“¿Teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 76.1 del artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 RLCE y en el numeral 68.3 del artículo 68 RLCE, cuando se ha identificado dos (02) ofertas que cumplen con los requisitos de calificación y éstas superan el monto del valor estimado o referencial de la contratación, se consulta si debe solicitarse la reducción de su oferta económica a ambos postores.” (Sic).*

2.1.1. En principio, debe señalarse que todo proceso de contratación se desarrolla en tres (3) fases: i) Fase de actuaciones preparatorias, ii) Fase de selección, y iii) Fase de ejecución contractual. Al respecto, es en la Fase de selección, donde se distinguen las siguientes etapas: “admisión”, “calificación” y “evaluación”.

- En la etapa de “*admisión*” el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en el artículo 52 del Reglamento *–de acuerdo al objeto de la contratación–*, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.
- La etapa de “*evaluación*”, tiene por objeto asignar el puntaje a las ofertas *- según los factores de evaluación enunciados en las bases-* para determinar cuál de ellas tiene el mejor puntaje, y establecer el orden de prelación de las mismas.
- La etapa de “*calificación*” corresponde al momento en que la Entidad verifica si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que requiere contratar, de acuerdo a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección. En caso la oferta no cumpla con dichos requisitos, deberá ser descalificada.

Cabe señalar que, en el caso de los procedimientos de selección convocados para contratar **bienes, servicios y obras**, la evaluación de ofertas se realiza antes de la etapa de calificación; mientras que para la contratación de **consultorías en general y consultorías de obras**, la etapa de calificación se realiza previa a la evaluación de ofertas.

Así, en lo que refiere a la etapa de calificación en procedimientos para la contratación de bienes, servicios en general y obras, el artículo 75 del Reglamento precisa que, luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases, precisando que la oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. Asimismo, si alguno de los dos postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos postores que cumplan con los requisitos de calificación, salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una que cumpla con tales requisitos; precisando que, cuando se trata de obras el comité de selección debe identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.

Por su parte, los numerales 76.1 y 76.2 del artículo 76 del Reglamento señalan que, previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección **revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación**, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso, siendo que de rechazarse alguna de las ofertas el comité de selección debe revisar el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden

de prelación.

En relación a ello, los numerales 68.3, 68.4 y 68.5 del artículo 68 del Reglamento establecen que, en el supuesto de que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica; y, en caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, éste debe solicitar la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; en caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección debe rechazar la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE.

En atención a lo antes señalado, es posible concluir que, de manera previa al otorgamiento de la Buena pro, el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación y, de corresponder, **solicita la reducción de la oferta económica, a los postores que obtuvieron el 1er y 2do lugar, cuando se trate de bienes y servicios en general, y, del 1ero al 4to lugar, cuando se trate de obras; siempre que dichas ofertas hubiesen superado el monto del valor estimado o referencial**, según corresponda¹.

Ahora bien, si el o los postores, según sea el caso, no acepta(n) reducir la oferta o la oferta reducida supera el valor estimado o referencial, y no se cuentan con las condiciones señaladas en el artículo 68 del Reglamento, se rechaza(n) la(s) oferta(s), y en aplicación del artículo 76 del Reglamento, el órgano a cargo del procedimiento revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, en caso hubiere, y, de corresponder, en aplicación del artículo 68 de Reglamento, solicita la reducción de las ofertas de los nuevos postores calificados (pudiendo ser del 3er lugar en adelante, cuando se trate de bienes y servicios en general, en caso hubiere; y, del 5to lugar en adelante, cuando se trate de obras) hasta definir la oferta ganadora.

2.2 “¿En caso de ser afirmativa la respuesta a la consulta anterior, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 74.1 del artículo 74 RLCE y en el numeral 76.1 del artículo 76 RLCE, cuando la oferta económica es el único factor de evaluación y, como resultado de la reducción solicitada a ambos postores, la oferta económica del postor con peor orden de prelación resulta inferior a la del postor con mejor orden de prelación, se consulta si dicha situación supone la variación del orden de prelación con miras al otorgamiento de la buena pro?” (Sic).

2.2.1 Al respecto, debe reiterarse que durante el procedimiento de selección se identifican distintas etapas; por su parte, el orden de estas etapas puede variar según el objeto contractual que se desee contratar (bienes, servicios en general, consultoría en general, consultoría de obras y ejecución de obras).

Así, para el caso de bienes, servicios en general y ejecución de obras, las referidas

¹ En el caso de consultoría en general y consultoría de obras, el numeral 84.1. del artículo 84 dispone que “Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68, de ser el caso.”

etapas y sus actuaciones se desarrollan conforma a lo siguiente:



Como se puede advertir, la normativa de contrataciones ha definido un orden concreto en que deben efectuarse tales etapas, así como sus actuaciones, es decir, no pueden desarrollarse actuaciones ajenas o retrotraerse una vez realizadas (salvo en los casos de nulidad).

De esta manera, en el caso de bienes, servicios en general y ejecución de obras, una vez efectuada la etapa de evaluación, cada oferta admitida cuenta con un puntaje asignado, a partir de este puntaje se determina la mejor oferta y, en función de ello, se establece el orden de prelación. Concluidas tales actuaciones, propias de dicha etapa, se pasa a calificar las ofertas y posteriormente a otorgar la buena pro.

Por ende, una vez culminada la etapa de evaluación de ofertas no podría retrotraerse el procedimiento de selección para volver a asignar puntajes o establecer un nuevo orden de prelación. En ese punto, es importante resaltar que lo dispuesto en numeral 76.1 del artículo 76 del Reglamento², no busca que se realice nuevamente una evaluación económica, toda vez que la etapa en que se desarrolla tal acto ya ha concluido y se cuenta con un orden de prelación definido, sino que el objeto de dicha disposición es obtener, en tanto sea posible, un mínimo de postores³ con ofertas económicas idóneas *-es decir, que se ajusten al valor estimado o referencial-*, con el fin de recurrir a alguna de estas en caso el postor adjudicado inicialmente pierda la

² “76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso.”

³ Entre dos a cuatro, según el objeto contractual (bienes, servicios general y ejecución de obras)

buena pro y/o no llegue a suscribir el contrato⁴.

3. CONCLUSIONES

- 3.1 De conformidad con lo establecido en el numeral 76.1 del artículo 76 del Reglamento, de manera previa al otorgamiento de la Buena pro, el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación y, de corresponder, solicita la reducción de la oferta económica, a los postores que obtuvieron el 1er y 2do lugar, cuando se trate de bienes y servicios en general, y, del 1ero al 4to lugar, cuando se trate de obras; siempre que dichas ofertas hubiesen superado el monto del valor estimado o referencial, según corresponda.
- 3.2 Lo dispuesto en numeral 76.1 del artículo 76 del Reglamento, no busca que se realice nuevamente una evaluación económica, toda vez que la etapa en que se desarrolla tal acto ya ha concluido y se cuenta con un orden de prelación definido, sino que el objeto de dicha disposición es obtener, en tanto sea posible, un mínimo de postores con ofertas económicas idóneas *-es decir, que se ajusten al valor estimado o referencial-*, con el fin de recurrir a alguna de estas en caso el postor adjudicado inicialmente pierda la buena pro y/o no llegue a suscribir el contrato.

Jesús María, 6 de octubre de 2023



Firmado digitalmente por SEMINARIO
ZAVALA Patricia Mercedes FAU
20419026809 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 06.10.2023 17:24:46 -05:00

PATRICIA SEMINARIO ZAVALA
Directora Técnico Normativa

RMPP.




⁴ Al respecto, el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento, señala lo siguiente:

“Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1.”

FE DE ERRATAS

El Comité de Selección por unanimidad deja sin efecto el acta de evaluación publicada en el SEACE el día 3/01/2025 a las 14:37:54, quedando como valida en virtud a la Opinión N° 105-2023 el Acta publicada conjuntamente con el Acta de Buena Pro.

Atte.

		
FREDY CHAHUAYO VARGAS	LILIANA DILEO DIAZ	DAVID OSCAR ORTIZ CHAVEZ
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		