

## **PRONUNCIAMIENTO N° 627-2024/OSCE-DGR**

Entidad : Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento - Administración General

Referencia : Concurso Público N° 9-2024-VIVIENDA-OGA-UE-1, convocado para la “Contratación del servicio de seguridad y vigilancia para las sedes institucionales y locales del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento”

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 16<sup>1</sup> y 17<sup>2</sup> de octubre de 2024, y subsanado el 28<sup>3</sup> de octubre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases presentada por el participante **SERVIGENVIG S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.



Firmado digitalmente por LAURA SILVA Anthony David FAU 20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 13.11.2024 20:21:24 -05:00

Asimismo, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad, el 16, 17 y 28 de octubre de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.



Firmado digitalmente por CHAMOCHUMBI CHERRE Carlos Ernesto FAU 20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 13.11.2024 20:10:10 -05:00

Adicionalmente, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>4</sup> y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:



Firmado digitalmente por CANCHUCAJA RUIZ Katherin Sofia FAU 20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 13.11.2024 20:04:17 -05:00

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 52, referida al “**Supervisor**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 87, referida al “**Carné SUCAMEC**”.

<sup>1</sup> Mediante Expediente N° 2024-0141140.

<sup>2</sup> Mediante Expediente N° 2024-0141934.

<sup>3</sup> Mediante Expediente N° 2024-0147764.

<sup>4</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 90, referida a la **“Forma de cálculo de las otras penalidades”**.
- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 116 y N° 245, referidas al **“Número máximo de consorciados”**.
- **Cuestionamiento N° 5** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 126, referida al **“Decreto Legislativo N° 1213”**.
- **Cuestionamiento N° 6** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 167 y N° 174, referidas a la **“Responsabilidad de obligaciones frente al personal”**.

## 2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>5</sup>, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

### **Cuestionamiento N° 1:**

### **Respecto al “Supervisor”**

El participante **SERVIGENVIG S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 52, alegando que el perfil del Jefe de grupo, el cual es un agente de vigilancia destacado, es distinto al Supervisor de seguridad, de acuerdo a lo establecido en los términos de referencia; por lo que, no podría realizar las mismas funciones; además, tampoco se ha establecido que el horario del Supervisor sea de lunes a sábado, sino de lunes a domingo, requiriendo obligatoriamente un descansero para poder cubrir la jornada laboral del supervisor que descanse el séptimo día, ya que las Bases indican que no podrá trabajar más de 7 días seguidos.

En ese contexto, **solicita que sea tres (03) el número de Supervisores que se deba de presentar para la oferta con el fin que se preste el servicio con el personal óptimo para dicha función.**

---

<sup>5</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

## Pronunciamiento

De la revisión del acápite 3.2 “Del personal” del numeral IV del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se aprecia lo siguiente:

“IV. ALCANCES Y DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO:  
(...)  
3.2. DEL PERSONAL:  
(...)  
3.2.1. Dos (02) supervisores residentes de seguridad (personal clave)  
(...)”.

Es así que, a través de la consulta y/u observación N° 52, se consultó *¿Cuántos supervisores de seguridad, se deberán de acreditar para la presentación de la oferta y dar así cumplimiento para los requisitos de calificación? ¿Se deberá de acreditar el perfil de supervisor descansero?.* Ante lo cual, el comité de selección aclaró que se deberá acreditar como mínimo a los dos supervisores titulares. No se ha solicitado un Supervisor descansero, ya que la cobertura de descanso del Supervisor residente de la sede central estará a cargo del agente jefe de grupo del turno correspondiente.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el área usuaria, mediante Informe N° D00310-2024-VIVIENDA/OGA-OACP-SERVICIOSGENERALES<sup>6</sup>, señaló lo siguiente:

*“La Entidad ha establecido para la ejecución del servicio, el requerimiento de un (01) puesto de supervisor residente de lunes a domingo durante las 24 horas del día, cuyo personal según la reglamentación laboral vigente deben trabajar un máximo de seis días a la semana, correspondiendo en contraparte un día de descanso físico.*

**Siendo el supervisor residente considerado como un “personal clave”, la entidad ha decidido acoger el cuestionamiento del postor, precisando que: la cobertura del descanso físico semanal de los supervisores residentes estará a cargo de un supervisor descansero, el cual debe contar con un perfil similar o superior al de ambos titulares.**

*Finalmente debemos hacer hincapié que, la entidad no ha limitado el número máximo de supervisores por acreditar, solamente se precisa que el número mínimo es de tres (03) para garantizar la cobertura ininterrumpida del servicio”.*

(El resaltado y subrayado es agregado).

Adicionalmente, a través del Informe N° D00321-2024-VIVIENDA/OGA-OACP-SERVICIOSGENERALES<sup>7</sup>, el área usuaria, indicó lo siguiente:

*“A raíz de lo señalado (...), se han formulado las siguientes modificaciones a los términos de referencia:*

IV. ALCANCES Y DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO:  
2. CONDICIONES GENERALES DEL SERVICIO:

<sup>6</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0141140, de fecha 16 de octubre de 2024.

<sup>7</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0141934, de fecha 17 de octubre de 2024.

*Literal ll) El día que corresponda el descanso físico semanal del personal operativo, en concordancia con la legislación laboral; dicho puesto deberá ser cubierto con personal reten que cumpla con iguales o superiores características del personal consignado en los términos de referencia, de manera que se dé fiel cumplimiento a los requerimientos del MVCS (~~La cobertura de descanso del Supervisor Residente de la Sede Central estará a cargo del Agente Jefe de Grupo del turno correspondiente~~).*

*Se suprime el texto señalado*

### **3.3. ACTIVIDADES A REALIZAR POR EL PERSONAL SOLICITADO AL CONTRATISTA:**

#### **3.3.3. Actividades del agente jefe de grupo (Sede central):**

*~~Literal g) Asumir la responsabilidad del servicio de vigilancia en el día que corresponde el descanso físico del supervisor residente (Dicha actividad será tareada y remunerada de acuerdo a la estructura de costos detallada en el Anexo 03).~~*

*Se suprime el texto señalado*

### **3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

#### **B. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**

*Requisitos:*

<i>ANTES</i>	<i>AHORA</i>
<i>Dos (02) supervisores</i>	<i>Tres (03) supervisores</i>

*En vista que ya no se permitirá que el Agente Jefe de Grupo asuma la cobertura del descanso físico del supervisor residente, resulta necesario que el postor acredite a un tercer supervisor para la cobertura de los descansos físicos semanales”.*

Asimismo, mediante el Informe N° D00380-2024-VIVIENDA/OGA-OACP-SERVICIOS GENERALES<sup>8</sup>, el área usuaria señaló lo siguiente:

*“Respecto a la revalidación del supervisor:*

*Sobre este cuestionamiento se formula la siguiente precisión:*

- 1. La entidad ha requerido un puesto de supervisor de lunes a domingo durante las 24 horas.*
- 2. El puesto de supervisor ha sido considerado como “Personal clave” en el presente proceso.*
- 3. Para garantizar la cobertura de dicha posición se requiere de dos (02) supervisores, uno para el turno día y otro para la noche. Además, en el día que corresponde el descanso semanal de cada supervisor, dicho puesto debe ser cubierto por un retén o descansero con igual o superior perfil, de tal manera que se garantice la prestación ininterrumpida del servicio.*
- 4. El cuestionamiento formulado por el postor SERVIGENVIG S.A.C. está referido a que el perfil del agente de vigilancia “jefe de grupo” es distinto al de “supervisor de seguridad” tal como se ha establecido en los términos de referencia; por tal motivo el primero de los nombrados no se encuentra en la capacidad de brindar la cobertura del descanso semanal del segundo.*
- 5. Por este motivo es que la entidad acogió el cuestionamiento al pliego de consultas y*

<sup>8</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0147764, de fecha 28 de octubre de 2024.

observaciones; sin embargo, se debe precisar que esto no implica una variación en la estructura de costos, ya que esta considera en los costos relacionados con el puesto de supervisor, la cobertura del día de descanso con un personal descansero (La entidad le otorgó la denominación de reten).

6. Finalmente se concluye que el número mínimo de supervisores para la ejecución del servicio es de dos (02), uno para el turno día y otro para la noche. En cuanto a la cobertura de los descansos u otros casos donde el supervisor titular requiera ausentarse, el contratista podrá acreditar un número mayor de personal, siempre en cuando cumplan con el mismo perfil del indicado en los términos de referencia”.

Finalmente, a través del Informe N° 188-2024-VIVIENDA-OGA-OACP-EPS<sup>9</sup>, el Órgano encargado de las contrataciones, señaló lo siguiente:

*“(…) Para efectos de comprobar la existencia de pluralidad de proveedores del procedimiento de selección, se cuenta con el correo electrónico de los proveedores PROTECCION Y RESGUARDO S.A. y PROTEGE SERVICIOS S.A., manifestando que cuentan con la capacidad de cumplir el íntegro del requerimiento modificado y cumplir con la modificación del descanso del supervisor, y con ello, se demuestra la pluralidad de proveedores.*  
(…)”.

(El resaltado y subrayado es agregado).

Al respecto, corresponde señalar que el artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad, como responsable y mejor conocedora de sus necesidades, acogió lo solicitado por el recurrente, señalando lo siguiente:

- A fin de garantizar la cobertura del servicio, se incluyó al Supervisor descansero quien cubrirá el turno de los supervisores residentes cuando hagan uso de su día de descanso.
- La inclusión de dicho Supervisor, no implica una variación en la estructura de costos, ya que está considerado en dicha estructura.
- La Entidad realizó la revalidación de la indagación de mercado, obteniendo dos (2) cotizaciones donde se indica que persisten con el cumplimiento del requerimiento, con lo cual, se acredita la pluralidad de proveedores.

En ese sentido, considerando que la pretensión del participante se encuentra orientada a requerir tres (03) Supervisores, a fin que se preste el servicio con el personal óptimo para dicha función, y toda vez que la Entidad, en el marco de las competencias reconocidas por la normativa de contratación pública, ha acogido dicha solicitud; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente

---

<sup>9</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0147764, de fecha 28 de octubre de 2024.

cuestionamiento; por lo tanto, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el literal II) del acápite IV del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“IV. ALCANCES Y DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO:	
(…)	
2. CONDICIONES GENERALES DEL SERVICIO:	
(…)	
II) El día que corresponda el descanso físico semanal del personal operativo, en concordancia con la legislación laboral; dicho puesto deberá ser cubierto con personal reten que cumpla con iguales o superiores características del personal consignado en los términos de referencia, de manera que se dé fiel cumplimiento a los requerimientos del MVCS <del>(La cobertura de descanso del Supervisor Residente de la Sede Central estará a cargo del Agente Jefe de Grupo del turno correspondiente).</del>	
(…)	
3.2. DEL PERSONAL:	
(…)	
3.2.1. <del>Dos (02)</del> Tres (03) supervisores residentes de seguridad (personal clave):	
(…)	
3.3. ACTIVIDADES A REALIZAR POR EL PERSONAL SOLICITADO AL CONTRATISTA:	
(…)	
3.3.3. Actividades del agente jefe de grupo (Sede central):	
(…)	
g) <del>Asumir la responsabilidad del servicio de vigilancia en el día que corresponde el descanso físico del supervisor residente (Dicha actividad será tareada y remunerada de acuerdo a la estructura de costos detallada en el Anexo 03).</del>	
(…)”.	

- **Se adecuará** el literal B del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

B	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	Requisitos: <del>Dos (02)</del> Tres (03) Supervisores: (…)

- Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

## **Cuestionamiento N° 2:**

## **Respecto al “Carné SUCAMEC”**

El participante **SERVIGENVIG S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 87, señalando que la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil - SUCAMEC se encuentra implementando un nuevo TUPA, en mérito a la entrada en vigencia del Decreto Legislativo N° 1213, lo que está generando trastornos operativos en los diversos trámites.

Por lo que, **solicita ampliar el plazo a 45 días hábiles desde suscrito el contrato, para presentar las copias de los carnés de identificación SUCAMEC, así como cualquier otro requisito que corresponda a la SUCAMEC.**

## **Pronunciamiento**

De la revisión del literal m) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se aprecia lo siguiente:

### ***“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO***

*El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:*

*(...)*

*m) Copia simple y legible del carné físico o electrónico de servicios de seguridad privada emitido por la SUCAMEC, el cual debe encontrarse vigente, consignar la razón social de EL CONTRATISTA o uno de sus consorciados y la modalidad de servicio: Prestación de servicios de vigilancia privada, lo indicado será acreditado con la presentación de la copia simple y legible de dicho documento. Dirigido a supervisores y agentes de vigilancia (...).”*

Es así que, a través de la consulta y/u observación N° 87, se solicitó otorgar un plazo prudencial de 45 días hábiles, contados desde el inicio del servicio al contratista, para la entrega de los carnés de identificación de SUCAMEC y las licencias de armas.

Ante lo cual, el comité de selección aclaró que de acuerdo a lo dispuesto en los artículos N° 53 y 59 del Reglamento de la Ley de Seguridad Privada DL N° 1213, la empresa de seguridad, debe ejecutar su servicio en cumplimiento de las disposiciones vigentes del ente rector SUCAMEC. Por lo tanto, la entidad no otorgará plazos de gracia para su regularización.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el área usuaria, mediante Informe N° D00310-2024-VIVIENDA/OGA-OACP-SERVICIOS GENERALES<sup>10</sup>, señaló lo siguiente:

*“El postor cuestiona a la entidad el hecho de no otorgar un ‘periodo de gracia’ para la presentación del carnet SUCAMEC de su personal, argumentando una serie de trastornos*

<sup>10</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0141140, de fecha 16 de octubre de 2024.

*administrativos en el ente rector, los cuales no le permiten tramitar los mencionados documentos.*

*Lo indicado hace ver que el postor pretende participar de un procedimiento de selección sin contar con el principal recurso para la ejecución del servicio (Los agentes de vigilancia) y para ello pretende que se adecuen los TDR a su favor y conveniencia por encima de las reales necesidades de la entidad.*

*De consentir este cuestionamiento, la entidad se volvería cómplice en la comisión de una conducta dolosa (Brindar el servicio de vigilancia sin contar con los permisos y/o carnet reglamentario) de acuerdo a lo establecido en el Artículo N° 59 del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, el cual tiene rango de Ley y mucho más grave aún, en el caso de las licencias y permisos para portar armas de fuego, esta conducta adquiere un tenor delictivo (tenencia ilegal de arma de fuego) contemplada en el Código Penal.*

*Por lo expuesto, **la entidad se reafirma en su postura de no otorgar un periodo de gracia, de acuerdo a lo establecido por el ente rector SUCAMEC y atendiendo un principio elemental de razonabilidad, por el cual los postores deben ofrecer aquellos servicios que se encuentren en la capacidad de poder atender** y no buscar tolerancias o periodos de gracia al margen las normas vigentes.*  
*(...)”.*

(El resaltado y subrayado es agregado).

Al respecto, cabe señalar que en el numeral 29.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se establece que el requerimiento debe incluir las exigencias previstas en leyes, reglamentos técnicos, normas metrológicas y/o sanitarias, reglamentos y demás normas que regulan el objeto de la contratación con carácter obligatorio.

Dicho lo anterior, cabe precisar que, la “vigilancia privada” es una actividad regulada para la protección de personas y bienes, brindada por personas naturales o jurídicas, públicas o privadas. Es así que, a través del Decreto Legislativo N° 1213, se promulgó la norma que regula los servicios de seguridad privada, la cual entró en vigencia a partir del 16 de enero de 2023, en atención a la modificación realizada por la Segunda Disposición Complementaria Final de la Ley N° 31615. Siendo que, el artículo 23 del Decreto Legislativo N° 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada, señala que se considera personal de seguridad a las personas naturales registradas y/o autorizadas para prestar servicios y desarrollar actividades de seguridad privada en cualquiera de las modalidades establecidas.

Adicionalmente, en el numeral 24.2 del Decreto Legislativo N° 1213 se establece que, la SUCAMEC emite el carné de identidad al personal de seguridad que cumpla con los requisitos establecidos, conforme a lo señalado en el reglamento del citado decreto legislativo.

De igual forma, en el numeral 25 del Decreto Legislativo N° 1213, se indica que el personal de seguridad debe cumplir, entre otras, las siguientes obligaciones:

- “a) Portar el carné de identidad vigente durante el desempeño de sus funciones.*
- b) Portar la licencia de uso de arma de fuego vigente, así como la tarjeta de propiedad*



*expedida por la SUCAMEC a nombre de la empresa de seguridad, cuando corresponda”.*

En tal sentido, corresponde señalar que, la norma con rango de Ley que regula el servicio de seguridad privada, dispone que el personal de seguridad debe estar autorizado necesariamente para realizar el servicio, y además que, es responsabilidad y obligación de éste, portar el carnet de identidad vigente.

Por otro lado, cabe señalar que con fecha 12 de mayo de 2023, se publicó el Decreto Supremo N° 005-2023-IN “Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada”. Así, de la revisión del artículo 59 de dicho cuerpo normativo, se aprecia que es un deber del personal de seguridad portar su carné vigente, para su plena identificación durante la prestación o desarrollo de los servicios de seguridad privada el cual debe corresponder a la modalidad autorizada de los servicios de seguridad privada y a la empresa de seguridad con la cual el personal de seguridad tiene vínculo laboral vigente.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, se aprecia que el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, se ratificó en lo absuelto, precisando que las afirmaciones alegadas por el recurrente sobre problemas con los trámites de carnets SUCAMEC son dudosas e irresponsables, debido a que la Entidad se encuentra interactuando de manera permanente con proveedores de seguridad y vigilancia que tramitan su Carnet de identidad SUCAMEC, sin mayores inconvenientes; siendo de notar que, dicho carnet resulta indispensable para llevar a cabo la actividad de personal de seguridad, conforme a lo establecido en el artículo 59 del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213 y que las empresas de seguridad con experiencia cuentan con recursos humanos calificados e idóneos, que son estrictos en la observancia de las normas de SUCAMEC.

Por otro lado, de la normativa citada, se desprende que es una obligación del personal de seguridad portar el carné vigente y cuando corresponda, la licencia de armas; asimismo, se estaría continuando con los trámites en curso, conforme a las normas con las cuales se iniciaron.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se amplíe el plazo para presentar las copias de los carnés de identificación SUCAMEC a 45 días hábiles desde suscrito el contrato, así como cualquier otro requisito que corresponda a la SUCAMEC, y en la medida que la Entidad mediante su informe técnico ha denegado lo solicitado, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento; máxime si se determinó la existencia de pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir con el requerimiento.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos,**

en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### **Cuestionamiento N° 3:      Respecto a la “Forma de cálculo de las otras penalidades”**

El participante **SERVIGENVIG S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 90, señalando que la Entidad tiene la obligación de efectuar las correcciones necesarias en la tabla de penalidades, a fin de establecer que la forma de cálculo sea como máximo un 3% de la UIT.

Por lo tanto, **solicita que se deje sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 90 y se ajuste el monto de las otras penalidades a un máximo del 3% de la UIT.**

### **Pronunciamiento**

De la revisión del Anexo N° 2 “Tabla de penalidades determinadas por cada operario y/u ocurrencia en el servicio” del Capítulo III y de la Cláusula Duodécima: Penalidades, contemplada en el Capítulo V, ambos de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se aprecia lo siguiente:

N°	SUPUESTOS DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	FORMA DE CALCULO	PROCEDIMIENTO DE VERIFICACION Y NOTIFICACION
1	El puesto de vigilancia (Supervisor, agente de vigilancia y/o bombero) no es cubierto o es abandonado sin justificación alguna.	10% de la UIT por cada ocurrencia y por persona identificada.	<p>Emisión del Acta de Observación (Véase formato en el Anexo 06) y posterior notificación por vía electrónica al Contratista por parte del Coordinador SGTS, teniendo en cuenta el siguiente procedimiento:</p> <p>Verificado el incumplimiento por parte de EL CONTRATISTA, el Coordinador SGTS redactará un acta de observación detallando fecha, hora, personal comprometido, puesto de vigilancia, tipo de ocurrencia y/o cualquier otro tipo de información relevante. Dicho documento será remitido vía correo electrónico al Contratista (No será necesaria la conformidad de recepción). Las penalidades serán descontadas de manera automática, del monto de la facturación mensual o de cualquier comprobante pendiente de pago. De persistir el incumplimiento respecto a las faltas indicadas en la presente tabla, las penalidades se continuarán aplicando hasta la subsanación de las mismas.</p>
2	El personal de vigilancia o el supervisor no porta carné de identificación SUCAMEC o se encuentre vencido.	3% de la UIT por cada día de incumplimiento a partir de la	
3	El personal de vigilancia (Supervisor, agente de vigilancia o bombero) realiza dos turnos de manera continuada.	10% de la UIT por cada ocurrencia detectada.	
4	El usuario del arma no dispone de licencia para portar armas o esta se encuentre vencida, o la licencia (tarjeta de propiedad) no corresponde al arma que porta.	10% de la UIT por cada ocurrencia identificada.	
5	Reemplazar al personal de vigilancia (Supervisor, agente de vigilancia o bombero) sin cumplir con el perfil establecido en los términos de referencia.	5% de la UIT por ocurrencia y por cada día de incumplimiento hasta la subsanación de la falta.	
6	Incumple con presentar la documentación completa para el pago por más de sesenta días.	5% de la UIT, por ocurrencia y por cada día de retraso contabilizado a partir del día siguiente de concluido el plazo para su presentación.	
7	Prestar el servicio sin el equipamiento de seguridad requerido o si estos se encuentran inoperativos y/o en mal estado de conservación.	2% de la UIT por cada día de incumplimiento a partir de la comunicación del MVCS hasta la subsanación de la falta.	
8	Por uso indebido o consumo por parte del personal de vigilancia, supervisor o bombero de los bienes, equipos, enseres o insumos del MVCS, sus trabajadores y/o contratistas.	5% de la UIT por cada ocurrencia identificada, así como la reposición de los bienes o enseres afectados.	
9	Por encontrarse dormido durante las horas de servicio. El hecho será acreditado mediante fotografías, videos o imágenes de las cámaras de video vigilancia.	10% de la UIT por cada ocurrencia identificada.	
10	Permitir el ingreso de personas, vehículos y/o equipos no autorizados, a las instalaciones del MVCS.	10% de la UIT por cada ocurrencia identificada.	
11	Por la presencia de personal en estado ético y/o bajo efecto de sustancias alucinógenas, lo cual será verificado mediante prueba científica en establecimiento competente. El costo de la prueba será asumido por EL CONTRATISTA. En caso el resultado de la prueba resulte negativo, el costo será	10% de la UIT por cada evento comprobado o por negarse a pasar la prueba de descarte o por no asumir el costo de la prueba a solicitud del MVCS.	

	trasladado a la Entidad.		Se encuentra establecido el procedimiento para la formulación de observaciones por incumplimiento del servicio, en todos los casos EL CONTRATISTA tiene la oportunidad de brindar sus descargos y/o solicitar la reconsideración de los cargos imputados.
12	Relevar y/o instalar tarde el puesto de servicio (Tolerancia máxima: 07:30 o 19:30 horas). Culminado el plazo de tolerancia se aplicará una sanción económica por cada hora o fracción transcurrida hasta completar el turno correspondiente al personal ausente.	5% de la UIT por cada hora o fracción de retraso, pudiendo llegar a acumularse hasta doce horas en caso el puesto no sea cubierto.	
13	Por no realizar el internamiento del número total de prendas de vestir en el mes que corresponda según los términos de referencia y/o cuando estas se encuentren visiblemente deterioradas y no se atienda el pedido de cambio formulado por el Coordinador SGITS.	5% de la UIT por cada día de incumplimiento contabilizado a partir del día siguiente de concluido el plazo establecido.	
14	Cambiar al personal operativo asignado a un puesto fijo sin autorización del MVCS (Con excepción de los casos de renuncia voluntaria ó descanso medico certificado con el CIT ESALUD y/o el medico ocupacional del CONTRATISTA ó encontrarse inmerso dentro de los alcances del Decreto Supremo N° 08-2017-TR y su reglamento).	5% de la UIT por cada día de incumplimiento hasta la subsanación de la falta.	
15	Por no cumplir con la entrega de accesorios, materiales e insumos de protección personal en los predios que corresponda.	5% de la UIT por cada día de incumplimiento hasta la subsanación de la falta.	
16	Cuando la remuneración mensual, pago de gratificaciones, abono de CTS y otros beneficios pecuniarios correspondientes al personal destacado al MVCS se retrase, o el cálculo para el pago de los mismos se realice bajo la figura de un régimen laboral distinto al establecido en la estructura de costos planteada por el MVCS en el Anexo 04.	5% de la UIT por cada persona y por día de retraso hasta regularizar el incumplimiento (Previo verificación de las boletas de pago y/o vouchers de depósito presentados)	
17	No cumplir con efectuar las visitas y/o rondas de supervisión requeridas a los locales del MVCS o no acreditar las mismas.	5% de la UIT por cada puesto de vigilancia y por semana de incumplimiento.	
18	No presentar el Plan de Trabajo, en el plazo señalado.	5% de la UIT, por cada día de retraso contabilizado a partir del día cuarenta y uno de iniciado el servicio.	
19	Por no contar con las unidades de ronda (Motocicleta lineal o cuatrimoto) operativas, cuando el odómetro se encuentre inoperativo, no se cuente con conexión vía GPS para realizar el monitoreo o se presenten y/o replacen las unidades por otras con características distintas a las señaladas en los términos de referencia (Para la ejecución del mantenimiento se brindará una tolerancia de seis horas, si requiere de un plazo mayor debe ser reemplazado por una unidad de similares características).	5% de la UIT por cada vehículo y por día de retraso.	
20	Por no proporcionar las casetas de vigilancia con las características técnicas solicitadas en los términos de referencia y/o cuando estas se encuentren en mal estado de conservación o con sus accesorios inoperativos.	5% de la UIT por cada vehículo y por día de retraso.	
21	Sobrepasar los (02) cambios y/o rotaciones permitidos por cada puesto, de manera mensual.	5% de la UIT por cada cambio adicional al número máximo autorizado por el MVCS.	
22	No brindar descanso semanal al personal operativo mediante el retén descansero.	10 % de la UIT al detectar la ocurrencia y comunicación al MTPE	
23	No cumplir con el plan de capacitación al personal operativo en las fechas previstas dentro de su plan de trabajo.	3% de la UIT por cada día de retraso en el cumplimiento de las capacitaciones.	
24	No contar con las pólizas de seguro solicitadas o si estas no se encuentran vigentes durante la ejecución del contrato o no se incluye a la totalidad del personal operativo que brinda o brinda servicio al MVCS.	10% de la UIT por cada ocurrencia o caso corroborado.	

Es así que, a través de la consulta y/u observación N° 90, se solicitó reajustar los montos de las penalidades. Ante ello, el comité de selección aclaró que el importe de la penalidad es calculado por la Entidad en razón de la gravedad de la falta; por lo

que, no se efectuará reajuste de los montos sancionables.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el área usuaria, mediante Informe N° D00310-2024-VIVIENDA/OGA-OACP-SERVICIOS GENERALES<sup>11</sup>, señaló lo siguiente:

*“Respecto a la inclusión de otras penalidades, se precisa que la aplicación de las mismas tiene por finalidad disuadir el incumplimiento de las obligaciones contractuales en aras de asegurar una correcta prestación del servicio a favor de la Entidad.*

*Sobre las mismas, los montos calculados para sancionar la comisión oscilan entre el 3 y 10% del valor de la UIT, de acuerdo con la gravedad de la falta. Para ello **el personal de la entidad ha valorado el nivel de afectación directo o indirecto hacia el servicio contratado**. Respecto al requerimiento del postor, se aprecia que este no ha cuestionado el contenido o las conductas tipificadas en la tabla de penalidades, con lo cual se da por hecho que se encuentra conforme con las mismas, descartando así, una posible vulneración a los principios de razonabilidad y congruencia; sino el monto sancionable en cada una de ellas (Solicita que se establezca un límite del monto sancionable en 3% de la UIT), es decir está midiendo el nivel de afectación económico anticipándose a uno o varios posibles incumplimientos, dando a entender que no cuenta con la capacidad de poder cumplir con los compromisos asumidos, buscando normalizar los incumplimientos al contrato en forma repetitiva y evitando el impacto económico negativo por no cumplir con las características formuladas al servicio requerido por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento.*

*Por lo expuesto **consideramos que los montos establecidos en la tabla de penalidades resultan congruentes, acordes con el nivel de afectación y el estándar del mercado, en tal sentido no se realizarán modificaciones sobre los montos sancionables establecidos**”.*

(El resaltado y subrayado es agregado).

Al respecto, cabe señalar que, el artículo 163 del Reglamento, señala que “*los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la mencionada en el artículo 162, siempre que sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar*”.

Adicionalmente, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante Opinión N° 163-2018/DTN, señaló que “*(...) los parámetros antes indicados deben ser observados por la Entidad al momento de establecer la aplicación de “otras penalidades” en los documentos de selección; así, (i) la objetividad, implica que la Entidad establezca de manera clara y precisa los tipos de incumplimiento que serán penalizados, los montos o porcentajes de la penalidad para cada tipo de incumplimiento, y la forma o procedimiento mediante el que se verificará la ocurrencia de tales incumplimientos, según la naturaleza y características particulares de cada contratación; (ii) la razonabilidad, implica que cada uno de los montos o porcentajes de la penalidad que se aplicará al contratista sean proporcionales a la gravedad y reiteración del incumplimiento; (iii) la congruencia,*

<sup>11</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0141140, de fecha 16 de octubre de 2024.

*implica que la penalidad se aplique ante el incumplimiento de alguna obligación relacionada con el objeto de la convocatoria”.*

Por lo tanto, debe tenerse en cuenta que, el objeto de una penalidad es disuadir al contratista del incumplimiento o del cumplimiento defectuoso de las prestaciones a las que se comprometió al momento de presentar su oferta. Por tanto, los supuestos bajo los cuales se configura su aplicación, deben estar directamente relacionados con la prestación del contratista. En razón de ello, es potestad de la Entidad definir las “otras penalidades” -distintas a la penalidad por mora- que estime necesarias, siempre y cuando reúnan las siguientes características: objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, se aprecia que el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ratificó la forma de cálculo de las otras penalidades, precisando que cuestionar los montos de las penalidades por falta de razonabilidad, congruencia y proporcionalidad implica suponer que el contratista estaría normalizando los incumplimientos en forma repetitiva y evitando el impacto económico negativo por no cumplir con las características formuladas al servicio requerido; por ello, teniendo en consideración que las penalidades resultan congruentes, acordes al nivel de afectación y el estándar del mercado, determinó que no se realizarán modificaciones sobre los montos sancionables establecidos.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se deje sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 90 y se modifique el monto de las otras penalidades a un máximo del 3% de la UIT, y en la medida que la Entidad habría brindado mayores razones por las cuales ha ratificado su posición, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento; máxime si se determinó la existencia de pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir con el requerimiento.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos,** en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**Cuestionamiento N° 4:**

**Respecto al “Número máximo de consorciados”**

El participante **SERVIGENVIG S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 116 y N° 245, alegando que la cantidad máxima impuesta por el área usuaria es limitativa debido a la magnitud que demanda el servicio en cuatro (4) regiones del Perú.

Por lo tanto, **solicita que se eleve a tres (3) integrantes el número máximo de consorciados.**

### **Pronunciamiento**

De la revisión del acápite 2 “Condiciones generales del servicio” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“IV. ALCANCES Y DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO  
(...)  
2. CONDICIONES GENERALES DEL SERVICIO:  
a) *El servicio de seguridad y vigilancia será brindado por una empresa o consorcio (como máximo dos empresas consorciadas, siendo que, el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia debe tener como mínimo un 70% de participación en el servicio).*  
(...)”.

Es así que, a través de la consulta y/u observación N° 116, se consultó lo siguiente: *¿Existe un número máximo de consorciados? ¿Existe un mínimo del porcentaje de obligaciones según la promesa de consorcio?* Ante lo cual, el comité de selección aclaró que el numeral IV. ALCANCES Y DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO / 2. Condiciones generales del servicio / Literal a., el cual indica lo siguiente: El servicio de seguridad y vigilancia será brindado por una empresa o consorcio (como máximo dos empresas consorciadas, siendo que, el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia debe tener como mínimo un 70% de participación en el servicio).

Asimismo, a través de la consulta y/u observación N° 245, se solicitó suprimir el límite de integrantes del consorcio y así dar oportunidad a más empresas que puedan consorciarse y poder tener la oportunidad de participar en el proceso. Ante ello, el comité de selección no acogió lo solicitado, señalando que se determinó dos (2) integrantes del consorcio, con la finalidad de no dispersar la responsabilidad sobre la ejecución del servicio y dado que todas las sedes tienen un mismo objeto contractual, condición que conllevan a satisfacer la necesidad de la Entidad; habiendo sido verificado en la indagación de mercado que existen proveedores que cuentan con la autorización de participar en las diversas sedes; por lo que, no se aceptará un número distinto al indicado.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el área usuaria, mediante Informe N° D00310-2024-VIVIENDA/OGA-OACP-SERVICIOS GENERALES<sup>12</sup>, indicó lo siguiente:

*“La Entidad a través del área usuaria ha requerido para la presente contratación un total de 86 personas para la ejecución del servicio (02 en Piura, 02 en Lambayeque, 02 en Ica, 01 en Moquegua y 79 en Lima Metropolitana y la Provincia Constitucional del Callao) y al momento de absolver las consultas y observaciones sobre el tema, ha empleado el término ‘Dispersión de la responsabilidad’ haciendo referencia a la conducta asumida por los consorciados cuando se trata de puestos con escaso número de personal o ‘poco significativos’ en cuanto a*

<sup>12</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0141140, de fecha 16 de octubre de 2024.



*responsabilidad y monto de facturación, con el consiguiente perjuicio operativo y administrativo en contra de los intereses de la entidad.*

*Esta experiencia ha sido recogida y corroborada por el área usuaria, la cual, según la Opinión N° 002-2020/DTN ‘...es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar’.*

*Finalmente, la entidad ha podido corroborar que el ámbito geográfico en donde se ha convocado el servicio (Región costa de nuestro país), cuenta con pluralidad de postores, lo cual se ha visto plasmado en la indagación de mercado.*

*Se precisa que, la entidad está cumpliendo con el numeral 49.9 del artículo 49 del reglamento, el cual faculta al área usuaria a establecer un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación, en ese sentido dicho requisito se encuentra dentro de los parámetros establecidos en la norma.*  
*(...)”.*

(El resaltado y subrayado es agregado).

Sobre la base de lo expuesto, es importante destacar que el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento otorga facultades al área usuaria de la Entidad para determinar el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada uno de ellos, así como para exigir que el integrante del consorcio con mayor experiencia cumpla con un porcentaje específico de participación.

En este contexto, el numeral 6.1 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado" establece lo siguiente:

*“(...) De conformidad con el Anexo N° 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es el contrato asociativo por el cual dos (2) o más personas se asocian, con el criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. De acuerdo con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede establecer un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación. Asimismo, puede establecer un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, así como que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación”.*

De lo expuesto, se puede colegir que es una facultad exclusiva de la Entidad, a través de su área usuaria, consignar las condiciones establecidas para los consorcios en atención a la naturaleza de la prestación. Estas condiciones están orientadas a definir tanto el número máximo de consorcios permitidos como el porcentaje mínimo de participación de cada uno, sin incluir requisitos adicionales a los ya mencionados.

Ahora bien, se aprecia que la Entidad mediante su informe técnico posterior ratificó la absolución brindada en el pliego absolutorio, precisando que se ha establecido en los términos de referencia que el número máximo de consorciados es dos (02), siendo que dicha decisión tiene como base la no dispersión de responsabilidad y monto de la facturación, con el consiguiente perjuicio operativo y administrativo en contra de los

intereses de la Entidad; además, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores.

En ese sentido, considerando que la pretensión del participante se encuentra orientada a incrementar a tres (3) integrantes el número máximo de consorciados, y toda vez que la Entidad, en el marco de las competencias reconocidas por la normativa de contratación pública, mediante informe técnico, ha manifestado las razones por las cuales ha decidido mantener la cantidad de integrantes del consorcio cuestionado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

#### **Cuestionamiento N° 5:**                      **Respecto al “Decreto Legislativo N° 1213”**

El participante **SERVIGENVIG S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 126, alegando que en el numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases Integradas no se ha considerado que la autorización SUCAMEC esté de acuerdo al Decreto Legislativo N° 1213.

Por lo que, **solicita incluir dicho requisito como parte de la documentación solicitada para la presentación de ofertas.**

#### **Pronunciamiento**

De la revisión del literal A del numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se aprecia lo siguiente:

A	CAPACIDAD LEGAL
	HABILITACIÓN
	(...) <ul style="list-style-type: none"><li>• La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil - SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/</a>.</li></ul>

Es así que a través de la consulta y/u observación N° 126 del pliego absolutorio, se consultó si el procedimiento de selección se encuentra acorde a la actual normativa en seguridad privada.



Ante lo cual, el comité de selección aclaró que el marco normativo de la presente contratación se rige por el Decreto Legislativo N° 1213 y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 005-2023-IN; por lo que, determinó modificar el numeral 1.10 “Base Legal” incluyendo el Decreto Legislativo N° 1213 y su Reglamento Decreto Supremo N° 005-2023-IN.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el área usuaria, mediante Informe N° D00310-2024-VIVIENDA/OGA-OACP-SERVICIOS GENERALES<sup>13</sup>, indicó lo siguiente:

*“(…) la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225), aprobado con Decreto Supremo N° 082-2019-EF, y su Reglamento aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF, vienen a ser el marco normativo imperativo en la presente contratación, en ese sentido, las bases estándar para la contratación de los servicios de vigilancia privada amparada con la Directiva N°001-2019-OSCE/CD, señalan en los requisitos de calificación, la verificación de la Autorización vigente de la SUCAMEC, para la prestación del servicio de vigilancia privada en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, y no hace mención en ningún extremo que la prestación de servicios de vigilancia privada, estará de acuerdo a lo dispuesto al marco normativo de la D.L. 1213 y su Reglamento, por lo que para la evaluación sólo se verificará si tales autorizaciones se encuentran vigente dentro del ámbito geográfico requerido”.*

(El resaltado y subrayado es agregado).

De lo expuesto, se puede colegir que el recurrente pretende incluir un aspecto que no se ajusta a lo previsto por las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación; sin perjuicio de ello, resulta importante precisar que en las Bases Integradas se ha precisado que el procedimiento de selección se encuentra en el marco del Decreto Legislativo N° 1213 y su Reglamento Decreto Supremo N° 005-2023-IN.

Por lo tanto, teniendo en cuenta que la pretensión del participante se encuentra orientada a que necesariamente se incluya el Decreto Legislativo N° 1213 como parte de la documentación solicitada para la presentación de ofertas, y toda vez que la Entidad, en el marco de las competencias reconocidas por la normativa de contratación pública, mediante informe técnico, ha manifestado las razones por las cuales ha decidido mantener el requisito de calificación “Habilitación”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

<sup>13</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0141140, de fecha 16 de octubre de 2024.

### **Cuestionamiento N° 6:**

### **Respecto a la “Responsabilidad de obligaciones frente al personal”**

El participante **SERVIGENVIG S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 167 y N° 174, alegando que los trabajadores pueden pertenecer tanto a la planilla de uno de los consorciados que se haya comprometido a desarrollar el servicio objeto de convocatoria o pertenecer a la planilla del consorcio con RUC independiente, en el caso de los postores que hayan participado en consorcio; por tal motivo, resulta restrictivo establecer que *“en el caso de consorcios, de acuerdo a lo establecido en la promesa de consorcio, cada consorciado, dueño del carnet SUCAMEC, será el responsable de cumplir con las obligaciones hacia su personal”*.

Por lo que, el recurrente **solicita que se deje sin efecto dicho extremo de lo absuelto y en consecuencia se suprima la obligación de que cada consorciado será responsable de cumplir con las obligaciones del personal.**

### **Pronunciamiento**

De la revisión de la consulta y/u observación N° 167, se consultó -entre otros- que se indique si la empresa que paga y emplea a los vigilantes será la misma dueña del carnet SUCAMEC. Ante lo cual, el comité de selección aclaró -entre otros- que, en el caso de consorcios, de acuerdo a lo establecido en la promesa de consorcio, cada consorciado, dueño del carnet SUCAMEC, será el responsable de cumplir con las obligaciones hacia su personal.

Asimismo, mediante la consulta y/u observación N° 174, se consultó si existirá alguna penalidad por incumplir o registrar a los trabajadores destacados en una planilla de una empresa que no cuenta con constancia de intermediación laboral vigente. Ante lo cual, el comité de selección aclaró que el personal acreditado debe encontrarse en planilla del “contratista o consorciado”, el cual debe cumplir con todos los requisitos legales. Su incumplimiento acarrea sanciones de diversa índole, llegando a sancionar incluso con la resolución del contrato.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el área usuaria, mediante Informe N° D00310-2024-VIVIENDA/OGA-OACP-SERVICIOSGENERALES<sup>14</sup>, indicó lo siguiente:

*“Para brindar una respuesta motivada frente a las consultas formuladas por los postores, la entidad ha tomado como referencia lo establecido en el Artículo 59 del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213 que regula los servicios de seguridad privada, el cual textualmente señala lo siguiente:*

*Artículo 59.- Deber del personal de seguridad respecto del uso de su autorización para prestar y desarrollar servicios de seguridad privada.*

*59.1. El personal de seguridad debe portar su carné vigente, para su plena identificación durante la prestación o desarrollo de los servicios de seguridad privada el cual debe*

<sup>14</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0141140, de fecha 16 de octubre de 2024.

*corresponder a la modalidad autorizada de los servicios de seguridad privada y, a la empresa de seguridad con la cual el personal de seguridad tiene vínculo laboral vigente (El subrayado es nuestro).*

*En tal sentido, la entidad ha establecido claramente el deber de cumplir con lo establecido en el Artículo 59 del Reglamento del DL 1213 el cual tiene rango de Ley, y para el caso de consorcios, de acuerdo con la promesa de consorcio ofrecida a la entidad, cada integrante que se hubiera comprometido a ejecutar el servicio de vigilancia deberá acreditar los carnets de SUCAMEC y será responsable del cumplimiento de las obligaciones laborales, de acuerdo con lo dispuesto en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD.*

*Por lo expuesto, se concluye que la entidad no ha restringido a los posibles consorciados, la opción de generar una nueva razón social con RUC independiente, más aún si esta opción se encuentra contemplada en las Bases estándar proporcionadas por el OSCE; sin embargo, exigirá el cumplimiento de los requisitos legales establecidos en las normas invocadas anteriormente”.*

(El resaltado y subrayado es agregado).

Sobre el particular, las Bases Estándar aplicables al objeto de contratación establecen que, en el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de alguno de los consorciados o del consorcio con contabilidad independiente.

Con relación a ello, la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD “Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado” señala que, en el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente al objeto.

Al respecto, la Entidad concluye en que el extremo cuestionado no ha restringido a los posibles consorciados la posibilidad de conformar un consorcio con contabilidad independiente, toda vez que ello se encuentra establecido en las Bases estándar aplicables; lo cual afirma en calidad de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

No obstante, considerando que la pretensión del participante se encuentra orientada a que necesariamente se deje sin efecto el extremo absuelto que indica que “*en el caso de consorcios, de acuerdo a lo establecido en la promesa de consorcio, cada consorciado, dueño del carnet SUCAMEC, será el responsable de cumplir con las obligaciones hacia su personal*”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento; sin perjuicio de lo anterior, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá la siguiente disposición.

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>15</sup> lo indicado en el Informe N° D00310-2024-VIVIENDA/OGA-OACP-SERVICIOS GENERALES, respecto a que, en el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de alguno de los consorciados o del consorcio con contabilidad independiente.

<sup>15</sup> Resulta pertinente precisar que la presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente, no siendo necesario su integración en las Bases.

- Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Requisitos para perfeccionar el contrato

De la revisión del literal p) del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

*“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO  
El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:  
(...)  
p) Copia simple del Despacho de Alta y de la Resolución de Baja, cuando se trate del personal retirado de las Fuerzas Armadas y/o de la Policía Nacional del Perú. La Resolución de Baja, no deberá ser por medida disciplinaria o sentencia judicial condenatoria. Dirigido a Supervisores y Agentes de Vigilancia.  
(...)”.*

Sobre el particular, se advierte que las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, han previsto la presentación de una **declaración jurada** por agente, en el cual se precise que no ha sido separado de las FFAA o PNP por medidas disciplinarias.

En ese sentido, teniendo en consideración que el literal en cuestión no se condice con lo previsto en las Bases Estándar aplicables, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal p) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

**“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO**

*El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:*

*(...)*

*p) Declaración jurada por agente, en el cual se precise que no ha sido separado de las FFAA o PNP por medidas disciplinarias ~~Copia simple del Despacho de Alta y de la Resolución de Baja, cuando se trate del personal retirado de las Fuerzas Armadas y/o de la Policía Nacional del Perú. La Resolución de Baja, no deberá ser por medida disciplinaria o sentencia judicial condenatoria.~~ Dirigido a Supervisores y Agentes de Vigilancia.*

*(...)”.*

- Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

### 3.2. Forma de pago

De la revisión del numeral 2.5 “Forma de pago” del Capítulo II y del numeral X “Forma de pago” del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte que no se condice con lo previsto en las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, conforme se aprecia a continuación:

Bases Integradas	Bases Estándar
<p>“FORMA DE PAGO (...) Consideraciones especiales:</p> <p>Pago del primer mes de servicio</p> <p>Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:</p> <p>Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con el MVCS ante la Autoridad Administrativa</p> <p>a) Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con el MVCS ante la Autoridad Administrativa.</p> <p>b) Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con el MVCS ante la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC, según los establecido en el capítulo VIII, artículos 54 y 55 del Decreto Supremo N° 005-2023-IN, Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada.</p>	<p>“2.6. FORMA DE PAGO (...) Consideraciones especiales:</p> <p>Pago del primer mes de servicio</p> <p>Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:</p> <p>a) Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad Administrativa de Trabajo.</p>

<p>c) Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados al MVCS Trabajo o en su defecto la Constancia de Alta del Trabajador actualizada del T-Registro de la SUNAT.</p> <p>d) <u>Presentación física de los cuadernos de ocurrencia originales correspondiente al periodo facturado. Además, se añadirá un CD, USB u otro medio electromagnético con la información en formato digital.</u></p> <p>e) <u>Relación de personal destacado al servicio en el MVCS, consignando sus números de teléfono personal y dirección del domicilio habitual de cada trabajador.</u></p> <p>f) <u>Copia del registro de asistencia diaria del personal de EL CONTRATISTA en todas las instalaciones del MVCS correspondiente al periodo facturado.</u></p> <p>g) <u>Copia de las pólizas contratadas y sus actualizaciones donde se consigne el nombre, apellidos y número de DNI o CE del todo el personal que brindo servicio en las instalaciones del MVCS durante el periodo facturado. Asimismo, debe adjuntar el documento que acredite el pago total de la prima o el cronograma de pago otorgado por la compañía aseguradora más el comprobante de pago por el periodo o fracción que corresponda a la ejecución del servicio brindado.</u></p> <p>h) <u>Informe mensual del coordinador/a o responsable de cuenta por cada instalación.</u></p> <p>i) <u>Informe del funcionario responsable que emite la conformidad de la prestación efectuada.</u></p> <p>j) <u>Comprobante de Pago original y sin borrones ni enmendaduras.</u></p> <p>(...)"</p>	<p>b) Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC, según lo establecido en el artículo 61 del Reglamento de la Ley 28879, aprobado mediante Decreto Supremo N° 003-2011-IN.</p> <p>c) Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados a la Entidad.</p> <p>(...)"</p>
--	--

(El resaltado y subrayado es agregado).

Sobre el particular, se advierte que el pago del primer mes de servicio, contemplada en la forma de pago, no se condice con los lineamientos de las Bases Estándar; por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.5 del Capítulo II y numeral X del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

<p>“FORMA DE PAGO (...) Consideraciones especiales:</p> <p>Pago del primer mes de servicio</p> <p>Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:</p> <p>Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con el MVCS ante la Autoridad Administrativa</p>
--

- a) *Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con el MVCS ante la Autoridad Administrativa.*
- b) *Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con el MVCS ante la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC, según lo establecido en el capítulo VIII, artículos 54 y 55 del Decreto Supremo N° 005-2023-IN, Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada.*
- c) *Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados al MVCS Trabajo o en su defecto la Constancia de Alta del Trabajador actualizada del T-Registro de la SUNAT.*
- ~~d) *Presentación física de los cuadernos de ocurrencia originales correspondiente al periodo facturado. Además, se añadirá un CD, USB u otro medio electromagnético con la información en formato digital.*~~
- ~~e) *Relación de personal destacado al servicio en el MVCS, consignando sus números de teléfono personal y dirección del domicilio habitual de cada trabajador.*~~
- ~~f) *Copia del registro de asistencia diaria del personal de EL CONTRATISTA en todas las instalaciones del MVCS correspondiente al periodo facturado.*~~
- ~~g) *Copia de las pólizas contratadas y sus actualizaciones donde se consigne el nombre, apellidos y número de DNI o CE del todo el personal que brinde servicio en las instalaciones del MVCS durante el periodo facturado. Asimismo, debe adjuntar el documento que acredite el pago total de la prima o el cronograma de pago otorgado por la compañía aseguradora más el comprobante de pago por el periodo o fracción que corresponda a la ejecución del servicio brindado.*~~
- ~~h) *Informe mensual del coordinador/a o responsable de cuenta por cada instalación.*~~
- ~~i) *Informe del funcionario responsable que emite la conformidad de la prestación efectuada.*~~
- ~~j) *Comprobante de Pago original y sin borrones ni enmendaduras.*~~  
~~(...)”.~~

- Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

### 3.3. Otras penalidades

De la revisión del Anexo 02 “Tabla de penalidades determinadas por cada operario y/u ocurrencia en el servicio”, prevista en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

7	Prestar el servicio sin el equipamiento de seguridad requerido o si estos se encuentran inoperativos y/o en mal estado de conservación.	2% de la UIT por cada día de incumplimiento a partir de la comunicación del MVCS hasta la subsanación de la falta.	tiempo real) mediante el uso de dispositivos tecnológicos, tales como video llamadas, localización vía GPS, verificación de las cámaras de video vigilancia CCTV instaladas por la
13	Por no realizar el internamiento del número total de prendas de vestir en el mes que corresponda según los términos de referencia y/o cuando estas se encuentren visiblemente deterioradas y no se atiende el pedido de cambio formulado por el Coordinador SGITS.	5% de la UIT por cada día de incumplimiento contabilizado a partir del día siguiente de concluido el plazo establecido.	el Equipo de SGITS identifica el incumplimiento de las obligaciones del contratista, procederá con la emisión del Acta de Observación, detallando fecha, hora, personal comprometido, puesto de vigilancia, tipo de ocurrencia y/o cualquier otro tipo de información
20	Por no proporcionar las casetas de vigilancia con las características técnicas solicitadas en los términos de referencia y/o cuando estas se encuentren en mal estado de conservación o con sus accesorios inoperativos.	5% de la UIT por cada vehículo y por día de retraso.	respecto a las faltas indicadas en la presente tabla, las penalidades se continuarán aplicando hasta la subsanación de las mismas.
N°	SUPUESTOS DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	FORMA DE CALCULO	PROCEDIMIENTO DE VERIFICACION Y NOTIFICACION <sup>23</sup>
24	No contar con las pólizas de seguro solicitadas o si estas no se encuentran vigentes durante la ejecución del contrato o no se incluye a la totalidad del personal operativo que brinda o brinda servicio al MVCS.	10% de la UIT por cada ocurrencia o caso corroborado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opinión N° 120-2019/DTN.</li> <li>• Opinión N° 031-2019/DTN.</li> </ul>

Al respecto se advierte lo siguiente: i) En las penalidades 7, 13 y 20, las condiciones “inoperativo”, “mal estado de conservación” y “deteriorada” resultan subjetivas, al no establecer claramente bajo qué condiciones de los bienes (equipamiento, prendas de vestir y caseta de vigilancia) se aplicarán las penalidades, ii) En la penalidad 24, no es posible establecer un procedimiento de aplicación de penalidad, haciendo remisión a una Opinión, por cuanto resulta poco claro y subjetivo; asimismo, los supuestos penalizables constituyen situaciones independientes (“no contar con las pólizas”, “no se encuentran vigentes las pólizas” y “no se incluye la totalidad del personal”) que podrían ser supuestos independientes.

En atención a ello, a través del Informe N° D00380-2024-VIVIENDA/OGA-OACP-SERVICIOS GENERALES<sup>16</sup>, el área usuaria señaló lo siguiente:

“(…) La Entidad propone el siguiente texto agregado:		
7	Prestar el servicio sin el equipamiento de seguridad requerido o si estos se encuentran inoperativos y/o en mal estado de conservación. <u>Sobre el particular la condición inoperativo y/o mal estado de conservación hace referencia a la condición en la cual el equipamiento no cumple la función para la que fue requerido, o lo realiza de forma parcial o con limitaciones.</u>	2% de la UIT por cada día de incumplimiento a partir de la comunicación del MVCS hasta la subsanación de la falta.
13	Por no realizar el internamiento del número total de prendas de vestir en el mes que corresponda según los términos de referencia y/o cuando estas se encuentren visiblemente deterioradas y no se atiende el pedido de cambio formulado por el coordinador SGITS. <u>Se entiende por deteriorada aquella condición en que la prenda presenta tonalidades diversas, pérdida notoria del color original o se encuentra raída y muy gastada por el uso cotidiano, sin necesidad que llegue a estar</u>	5% de la UIT por cada día de incumplimiento contabilizado a partir del día siguiente de concluido el plazo establecido.

<sup>16</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0147764, de fecha 28 de octubre de 2024.



	<b><u>rota.</u></b>	
20	<i>Por no proporcionar las casetas de vigilancia con las características técnicas solicitadas en los términos de referencia y/o cuando estas se encuentren en mal estado de conservación o con sus accesorios inoperativos. <b><u>Sobre el particular la condición mal estado de conservación hace referencia a la condición en la cual el equipamiento o sus accesorios no cumplen la función por la que fueron requeridos, o lo realizan de forma parcial o con limitaciones.</u></b></i>	<i>5% de la UIT por cada vehículo y por día de retraso</i>

*En cuanto a la penalidad N° 24 se aclara que las opiniones N° 120 y 031-2019/DTN no guardan vinculación directa con dicha penalidad; sino que sirven como elemento de referencia al contenido del 'Procedimiento de verificación y notificación'. Para una mejor lectura resulta necesario encuadrar correctamente el texto”.*

(El resaltado y subrayado es agregado).

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad precisó de manera objetiva las otras penalidades; por lo tanto, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** los supuestos de penalidad N° 7, N° 13 y N° 20, así como el procedimiento de verificación y notificación de la penalidad N° 24, de conformidad a lo establecido en el Informe N° D00380-2024-VIVIENDA/OGA-OACP-SERVICIOSGENERALES.
- Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

### 3.4. Estructura de costos

De la revisión del “Anexo 03 - Estructura de Costos para Puestos de Lunes a Domingo”, publicado con ocasión de la integración de las Bases, se aprecia que el mismo posee contenido con error material; por lo que, el área usuaria de la Entidad remitió el Informe N° D00380-2024-VIVIENDA/OGA-OACP-SERVICIOSGENERALES<sup>17</sup>, a través del cual se indicó lo siguiente:

<sup>17</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0147764, de fecha 28 de octubre de 2024.

“Sobre este punto debo señalar que, por un error involuntario, al momento de integrar las bases se adjuntó un formato de estructura de costos incorrecto, en el cual se advierten las siguientes imprecisiones:

### 1. ESTRUCTURA DE COSTOS LUNES A DOMINGO

III. UTILIDAD BRUTA	COMPLETAR POR EL CONTRATISTA	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00
IV. COSTO MENSUAL POR PUESTO (SIN IGV)		S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00
V. COSTO MENSUAL POR PUESTO (CON IGV)	18%	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00
VI. COSTO MENSUAL POR CANTIDAD DE PUESTOS (lunes a domingo)	(Vigilantes día = 46, noche = 43 / Supervisor y bombero día = 2, noche = 2)	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00
VII. COSTO TOTAL MENSUAL CON IGV		S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00
VIII. COSTO TOTAL ANUAL CON IGV		S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00

(1) Cantidad de personal suma 93 personas.

### 2. ESTRUCTURA DE COSTOS LUNES A VIERNES Y/O SABADO

III. UTILIDAD BRUTA	COMPLETAR POR EL CONTRATISTA	S/ 0.00	S/ 0.00
IV. COSTO MENSUAL POR PUESTO (SIN IGV)		S/ 0.00	S/ 0.00
V. COSTO MENSUAL POR PUESTO (CON IGV)	18%	S/ 0.00	S/ 0.00
VI. COSTO MENSUAL POR CANTIDAD DE PUESTOS (lunes a viernes o sábado)	(Vigilantes lunes a viernes = 4, lunes a sábado = 3)	S/ 0.00	S/ 0.00
VII. COSTO TOTAL MENSUAL CON IGV		S/ 0.00	S/ 0.00
VIII. COSTO TOTAL ANUAL CON IGV		S/ 0.00	S/ 0.00

(2) Cantidad de personal suma 07 personas

Calculo de personal total (1) + (2) = 100 personas

### 3. CONSOLIDADO FINAL

CONSOLIDADO DE COSTOS PARA PUESTOS DE VIGILANCIA, SUPERVISOR Y BOMBEROS				
	MODALIDAD / CANTIDAD	COSTO TOTAL MENSUAL CON IGV	COSTO TOTAL ANUAL CON IGV	COSTO TOTAL ANUAL POR TRES AÑOS
COSTO MENSUAL POR CANTIDAD DE PUESTOS (lunes a viernes)	04 vigilantes día	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00
COSTO MENSUAL POR CANTIDAD DE PUESTOS (lunes a sábado)	03 vigilantes día	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00
	46 vigilantes día	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00
	43 vigilantes noche	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00
	01 supervisor + 01 bombero día	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00
	01 supervisor + 01 bombero noche	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00
	PROYECTADO CONTRATO			S/ 0.00

Consolidado y fórmula de cálculo hacen referencia a una ejecución de tres (03) años.

Tanto la cantidad de personal (100) como la forma de cálculo y costo total por 03 años, corresponden a un requerimiento incorrecto. Para el presente proceso la Entidad formuló el estudio de mercado y convocó el proceso con una cantidad total de 86 personas y el plazo de ejecución por dos (02) años. Por tanto, para una correcta proyección de los costos asociados al servicio y presentación de la oferta económica, es necesario que los postores cuenten con el formato correcto. Por tal motivo se solicita enviar al OSCE el formato de estructura de costos (Anexo 03) que adjunto a la presente”.

Por lo que, a fin de evitar confusión en los proveedores, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se publicará** conjuntamente con las Bases Integradas Definitivas, el “Anexo 03 - Estructura de Costos para Puestos de Lunes a Domingo”, debidamente corregido.

- Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

#### 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

**4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

**4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

**4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

**4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 13 de noviembre de 2024

*Códigos: 6.1 y 12.6.*



Firmado digitalmente por FLORES  
BAZAN Miguel Angel FAU  
20419026809 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 13.11.2024 22:00:48 -05:00