



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL
CONCURSO PÚBLICO N°002-2023-GRA-SRP-CS-1**

En Chimbote, siendo las 09:30 horas del día 06 de febrero del 2024, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Sub Región Pacífico, se reunieron las siguientes personas:

- Presidente Titular: Javier Chaupe Hernández
- Primer Miembro Titular: Edwin Richard Tapia Ramos
- Segundo Miembro Titular: Ángel Abelardo Antúnez Orellano

ANTECEDENTES:

- Con fecha 28 de setiembre del 2023, mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL SUB REGIONAL N° 028-2023-GRA/SRP/G, se conformó el Comité de Selección, para la realización del **CONCURSO PÚBLICO N°002-2023-GRA-SRP-CS-1**, para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE LA INVERSION MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. N°89004 – MANUEL GONZALES PRADA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE – PROVINCIA DEL SANTA – DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI N°2559082**, quienes tienen a su cargo la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación.
- Con fecha 06 de diciembre del 2023, se adjudica la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO INGENIERIA DE PROYECTOS**, conformado por: **COLONIA LLIUYA RAUL JULIO** con RUC N° 10410819975 y **SERGIO ALEJANDRO POMA CASTILLO** con RUC N° 10326583681, por el importe de su oferta económica de: **Seiscientos Mil Ciento Diecinueve con 70/100 Soles (S/ 600,119.70)**.
- Con fecha 20 de diciembre del 2023, el **CONSORCIO PERU**, conformado por **WALTER ALFREDO BOTELLO ALVA** con RUC N°10329618221 y **LUIS OMAR SANCHEZ ARTEAGA** con RUC N°10179063455, presenta Recurso de Apelación, siendo admitido por el Tribunal de Contrataciones del Estado.
- Con fecha 30 de enero del 2024, el Tribunal de Contrataciones del Estado emite la **Resolución N° 378-2024-TCE-S6**, con la cual declara **FUNDADO EN PARTE** el recurso de apelación interpuesto por el postor **CONSORCIO PERÚ**, integrado por los señores **WALTER ALFREDO BOTELLO ALVA** y **LUIS OMAR SÁNCHEZ ARTEAGA**, disponiendo:
 - **REVOCAR LA DESCALIFICACIÓN** de la oferta del postor **CONSORCIO PERÚ**, integrado por los señores **WALTER ALFREDO BOTELLO ALVA** y **LUIS OMAR SÁNCHEZ ARTEAGA**, (...), debiendo tenerla por **CALIFICADA**.
 - **REVOCAR** el otorgamiento de la buena pro (...) al postor **CONSORCIO INGENIERÍA DE PROYECTOS**, integrado por los señores **RAÚL JULIO COLONIA LLIUYA** y **SERGIO ALEJANDRO POMA CASTILLO**.
 - **DISPONER** que el comité de selección evalúe la oferta técnica y económica presentadas por el postor **CONSORCIO PERÚ**, integrado por los señores **WALTER ALFREDO BOTELLO ALVA** y **LUIS OMAR SÁNCHEZ ARTEAGA**, y continúe con las demás actuaciones del Concurso Público N° 2-2023-GRA-SRP-CS-1 **y le otorgue la buena pro, a quien corresponda**, conforme a lo señalado en el fundamento 101 (*) de la presente resolución.

(*) 101. Considerando que en esta instancia se ha revocado el otorgamiento de la buena pro al Adjudicatario y, habiéndose determinado que la oferta del Impugnante tiene la condición de calificada, la cual, conforme al acta de evaluación correspondiente, no ha sido evaluada (ni la oferta técnica ni económica), **corresponde que el comité de selección realice dicha evaluación a la citada oferta (técnica y económica)** y fije un nuevo orden de prelación entre



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

las ofertas válidas (del Impugnante y del Adjudicatario) y otorgue la buena pro a quien corresponda.

En ese sentido, no corresponde amparar la pretensión del Impugnante referida a que, en esta instancia, se le otorgue la buena pro del procedimiento de selección. Sin perjuicio de ello, el comité de selección, **al momento de evaluar la oferta del Impugnante, deberá tener en cuenta que aquél acreditó el monto facturado de S/ 2'084,737.16**, el cual es superior a 2 veces el valor referencial.

Asimismo, cabe precisar que **el Adjudicatario acreditó el monto facturado de S/ 923,474.80**, el cual es superior a 1.5 veces el valor referencial, pero menor a 2 veces el valor referencial, por lo que en nada se modifica la evaluación efectuada por el comité de selección a dicha oferta.

IMPLEMENTACIÓN DE LA RESOLUCIÓN N° 378-2024-TCE-S6

De acuerdo a lo dispuesto en la **Resolución N° 378-2024-TCE-S6**, corresponde que el comité de selección realice dicha evaluación a la citada oferta (técnica y económica) y fije un nuevo orden de prelación entre las ofertas válidas (del Impugnante y del Adjudicatario) y otorgue la buena pro a quien corresponda, por lo cual procedemos a su implementación.

Conforme a lo señalado en el **fundamento 101 de la Resolución N° 378-2024-TCE-S6**, y de lo actuado en el momento de efectuar la calificación de las ofertas presentadas, se tienen los siguientes resultados:

N° ORDEN	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN						
	POSTOR	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			EXPEDICIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN
			EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	FORMACIÓN ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
1	DENIS DAVID BARRETO VASQUEZ	CUMPLE 1D	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA CON 05 CONTRATOS CON UN TOTAL DE S/ 874,140.91	DESCALIFICADO <1.5 VR S/ 900,179.55
2	ZB CONSULTORES S.A.C.	CUMPLE 1C	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA CON 01 CONTRATO SIN AUTORIZACION PARA SU USO	DESCALIFICADO <1.5 VR S/ 900,179.55
3	CONSORCIO PERU	CUMPLE 1C	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA CON 07 CONTRATOS CON UN TOTAL DE S/ 2'084,737.16	CALIFICADO
4	CONSORCIO FS	CUMPLE 1C/1D	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA CON 02 CONTRATOS CON UN TOTAL DE S/ 388,813.50	DESCALIFICADO <1.5 VR S/ 900,179.55
5	CONSORCIO INGENIERIA DE PROYECTOS	CUMPLE 1C	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA CON 12 CONTRATOS CON UN TOTAL DE S/ 923,474.80	CALIFICADO
6	CONSORCIO GONZALES PRADA	CUMPLE 1D/1C	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA CON 03 CONTRATO CON UN TOTAL DE S/ 779,199.91	DESCALIFICADO <1.5 VR S/ 900,179.55





GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS QUE RESULTARON CALIFICADAS

Se procede aplicar los factores de evaluación técnica a las ofertas que tengan la condición de CALIFICADO, de acuerdo a lo establecido en las bases del proceso de selección, de acuerdo al siguiente detalle:

➤ **POSTOR CONSORCIO PERU**

Referente a la experiencia en la especialidad que supere lo establecido en los requisitos de calificación.

Se verifica que el **Postor CONSORCIO INGENIERIA DE PROYECTOS** presenta 07 contratos por el monto de S/ 2'084,737.16, con lo cual **se le asigna 80 puntos** al ser mayor a 2.0 veces el valor referencial (2.0 VR = S/ 1'200,239.40).

Referente a la metodología propuesta de acuerdo al contenido requerido en las bases estándar:

Se verifica que el **Postor CONSORCIO INGENIERIA DE PROYECTOS** presenta su metodología, pero presenta las siguientes incongruencias:

1. Fase 1.- Definición y Generalidades del Proyecto.

- El marco normativo planteado (folios 223, 224 y 225), no guarda relación con la normatividad aplicable para el presente proceso, según folios 27, 28 y 29 de las bases integradas.

2. Fase 2.- Procedimiento del trabajo y Diagrama de flujo de la metodología.

- El diagrama de flujo (folio 240) no toma en cuenta los procesos determinados en la metodología presentada (folio 239), por lo que no guarda relación con esta, por lo que se considera como no presentada

3. Fase 3.- Descripción detallada de las actividades, especificando la participación del personal y recursos para cada actividad.

- En el cuadro de Descripción detallada de las actividades, especificando la participación del personal y recursos para cada actividad (folio 251), existen incongruencias en la idoneidad del personal asignado, por ejemplo:
 - Gestión de Riesgos - Especialista en diseño estructural (Idóneo Jefe de proyecto y todos los especialistas debido a que se pueden generar riesgos a todo nivel y/o especialidad).
 - Planos: eléctricas, sanitarias, seguridad y evacuación, equipamiento.- Especialista en Instalaciones Eléctricas, siendo lo idóneo cada especialista en su especialidad.

4. Fase 4.- Matriz de asignación de responsabilidades.

- La Matriz de asignación de responsabilidades no es compatible con el cuadro de actividades que especifica la participación del personal.



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

Por lo tanto, al presentar incongruencias en el marco normativo, diagrama de flujo de la metodología, idoneidad del personal asignado y en la matriz de asignación de responsabilidades, se toma como que no desarrolla la metodología que sustente la oferta, **no tomándose en cuenta, por lo cual no se asigna puntaje.**



POSTOR CONSORCIO INGENIERIA DE PROYECTOS

Referente a la experiencia en la especialidad que supere lo establecido en los requisitos de calificación.

Se verifica que el **Postor CONSORCIO INGENIERIA DE PROYECTOS** presenta 12 contratos por el monto de S/ 923,474.80, con lo cual **se le asigna 60 puntos** al ser mayor a 1.5 veces el valor referencial pero menor a 2.0 veces el valor referencial ($1.5 \text{ VR} = \text{S/ } 900,17955 - 2.0 \text{ VR} = \text{S/ } 1'200,239.40$).

Referente a la metodología propuesta de acuerdo al contenido requerido en las bases estándar:

Se verifica que el **Postor CONSORCIO INGENIERIA DE PROYECTOS** presenta su metodología acorde a la estructura planteada en los factores de evaluación. **Se le asigna 20 puntos.**

Se procede a efectuar la evaluación económica, determinación del puntaje final aplicando los factores de ponderación y asignación de bonificación según corresponda, teniendo los siguientes resultados:

POSTOR	Evaluación técnica			Evaluación económica		Puntaje final	BONIFICACIÓN 5% - REMYPE (*)	PUNTAJE FINAL
	Experiencia en la especialidad	Metodología	Puntaje Técnico	Precio ofertado	Puntaje económico	$PF = PT \times 0.8 +$ $PE \times 0.2$		
CONSORCIO PERU	60	20	80.0	S/600,119.70	100.0	84.0	0.0	84.0
CONSORCIO INGENIERIA DE PROYECTOS	80	0	80.0	S/600,119.70	100.0	84.0	0.0	84.0

(*) No aplica al superar el monto establecido en la Ley de Presupuesto para una AS

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De acuerdo a lo establecido en las bases del proceso de selección, se indica que en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el orden señalado en el numeral 84.2 del artículo 84 del Reglamento. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE. Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE, incluyendo el cuadro comparativo y las actas debidamente motivadas de los resultados de la admisión, no admisión, calificación, descalificación, evaluación, rechazo y el otorgamiento de la buena pro.

Según lo establecido en el numeral 84.2 del artículo 84 del Reglamento, se tiene:



**GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH**

COMITÉ DE SELECCIÓN

En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

- a) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o
- b) A través de sorteo.

Como se puede apreciar, ambos postores tienen el mismo puntaje técnico, por lo cual corresponde efectuar el desempate mediante sorteo lo cual se realiza de manera electrónica a través del SEACE.

Habiéndose efectuado el desempate, se tuvo el siguiente orden de prelación:

POSTOR	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO PERU	1 (Empate)
CONSORCIO INGENIERIA DE PROYECTOS	1 (Empate)

No habiendo otro punto que tratar, siendo las 17:30 horas del mismo día, se procede a la redacción de la presente acta, y que luego de ser leída se procede a suscribir en señal de conformidad

En señal de conformidad suscriben los miembros del Comité de Selección:



JAVIER CHAUPE HERNANDEZ
Presidente Titular



EDWIN RICHARD TAPIA RAMOS
Primer miembro



ANGEL ABELARDO ANTÚNEZ
ORELLANO
Segundo miembro