

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | | |
|----------|----------------------------|-------------------|------------|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe | |
| | | Fecha del informe | 21.10.2024 |

| | | |
|----------|--|--|
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | |
|----------|--|--|

| | | |
|----------|---------------------|--|
| 3 | ANTECEDENTES | |
|----------|---------------------|--|

| | | |
|----------|---|---|
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | |
| 4.1 | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | ADQUISICIÓN DE MUEBLES ARMEROS PARA LA CUSTODIA ADECUADA DE ARMAMENTO, MUNICIONES Y EQUIPO POLICIAL AFECTADO A LAS DISTINTAS COMISARÍAS DE REGPOL PUNO. |
| 4.2 | TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | AS-SM-3-2024-UE-033-FPP-2 |
| 4.3 | NÚMERO DE CONVOCATORIA | SEGUNDA CONVOCATORIA |
| 4.4 | ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | ÍTEM I |

| | | |
|----------|---|----------|
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | |
| | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | |
| | Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas. | |
| | Se presentaron[2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[3] ofertas, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechazadas.[5] ofertas, fueron descalificadas. | X |

| | | |
|----------|---|----------|
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | |
| 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | |
| 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | |
| 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absorción de consultas y observaciones. | X |
| 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | X |
| 6.5 | Otras[6] | X |

| | | |
|----------|---|--|
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | |
| | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: | |
| 7.1 | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | |

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

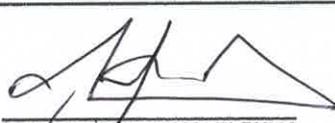
| | | |
|-----|--|----------|
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | X |
| 7.5 | Otros [8] | |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] | |

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.-
2.-

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9

| | | |
|--|--|--|
|  ING. JOSÉ PÍO MAMANI PUMA PRESIDENTE |  SS. PNP. WILBERT TORRES CORRALES PRIMER MIEMBRO |  ST2 PNP WAGNER AEDO ZARATE. SEGUNDO MIEMBRO. |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | |