

ACTA DE DECLARACION DE DESIERTO

## ACTA N° 012-2024

01.- En la ciudad de Lima, siendo las 17:30 hrs. del día 08 de mayo del 2024, se efectuó la evaluación del expediente del proceso **AS-N°003-2024-FAP/SINFA**, de acuerdo a lo establecido en el Art. 65°, 89° y 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, cuya información se detalla a continuación:

02.- Finalidad	:	Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro, del Proceso de Selección AS-N°003-2024-FAP/SINFA.
03.- Objeto del Proceso	:	SERVICIOS
04.- Descripción básica del Objeto	:	"SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN DE SOFTWARE DE SEGURIDAD PARA PROTECCIÓN DE DISPOSITIVOS FINALES SINFA PP-0135"
05.- Financiamiento	:	Recurso Ordinarios
06.- Proceso de Selección	:	Adjudicación Simplificada
07.- Autoridad administrativa que aprueba	:	Comando de la Unidad
08.- Fecha de Convocatoria	:	23-04-2024
09.- Registro de Participantes	:	Del 24-04-2024 al 05-05-2024
10.- Presentación de Ofertas	:	06-05-2024
11.- Otorgamiento de Buena Pro	:	08 de mayo del 2024
12.- Sistema y/o Modalidad	:	SUMA ALZADA
13.- Presentación de propuestas	:	<b>SECURE TECHNOLOGIES S.A.C</b> <b>THINK NETWORKS S.A.C.</b>

14.- Como conclusión, luego de realizar las evaluaciones y calificaciones en cumplimiento con lo dispuesto en el Art., 88.1°, 65° y 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a la evaluación y calificación determinando lo siguiente:

- De la evaluación, calificación y admisión realizada a las ofertas presentadas por los postores **SECURE TECHNOLOGIES S.A.C** y **THINK NETWORKS S.A.C.** se declara **NO ADMITIDA** y **DESCALIFICADA**, por no cumplir con lo solicitado en el capítulo III de las bases integradas del presente proceso, el mismo que se detalla a continuación:

- a) De las bases integradas en el capítulo III - Inciso 8 - Recursos a ser provistos por el proveedor.

De la acreditación de los términos de referencia durante la presentación de ofertas del presente proceso se indica que... **El participante deberá demostrar mediante sustento técnico el cumplimiento de los términos de referencia del servicio a contratar, mediante la presentación de hojas técnicas y/o folletos y/o catálogos y/o datasheet y/o URL del propio fabricante donde se precise el cumplimiento técnico, la documentación podrá estar en idioma inglés o español.**



- Del Capítulo III – Inciso 6 – acápite b) consola de gestión centralizada.

Se solicitó lo siguiente:

1. La consola de administración deberá ser integrada con el Sistema de Gestión de Eventos e Información de Seguridad – SIEM RSA, a la cual proveerá información de los diferentes eventos, a fin de ser monitoreados constantemente para la toma de acciones por parte del equipo de respuestas de la Entidad. En ese sentido, el postor deberá configurar la política en el SIEM RSA para que correlacione eventos de la consola de gestión centralizada.

- Al respecto, la documentación presentada por el postor **SECURE TECHNOLOGIES S.A.C.** para la acreditación de este requisito, hace mención que la solución ofertada tiene la capacidad de integrarse con un sistema de gestión de eventos e información de seguridad (SIEM), pero no evidencia que puede ser integrada al sistema recolector de eventos con el que cuenta la institución – SIEM RSA como tal, por lo cual **NO SE ADMITE** la oferta.

- Al respecto, la documentación presentada por el postor **THINK NETWORKS S.A.C.** para la acreditación de este requisito, presento una carta del fabricante donde hace mención que la solución ofertada tiene la capacidad de integrarse con un sistema de gestión de eventos e información de seguridad (SIEM-RSA), sin embargo, se advierte que dicho documento no fue solicitado como sustento técnico para validar este requisito, siendo documentos válidos la presentación de hojas técnicas y/o folletos y/o catálogos y/o datasheet y/o URL del propio fabricante donde se precise el cumplimiento técnico, la documentación podrá estar en idioma inglés o español, por lo cual **NO SE ADMITE** la oferta.

2. El producto ofertado NO debe ser el nivel básico de protección, debe estar en nivel intermedio o avanzado o lo que represente a esos niveles de protección.

- Al respecto, la documentación presentada por el postor **THINK NETWORKS S.A.C.**, para la acreditación de este requisito, presenta una hoja técnica de una solución que no corresponde al producto ofertado (Kaspersky EDR Optimum), dado que la solución ofertada para el presente proceso es Kaspersky Next EDR Optimum, por lo cual **NO SE ADMITE** la oferta.

- b) De las bases integradas en el capítulo III – Inciso 3.2 Requisitos de Calificación – Acápite B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL - B.3) CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - B.3.1) FORMACIÓN ACADÉMICA, de la acreditación se estipula que el postor debe señalar los nombres y apellidos, DNI y profesión del personal clave, así como el nombre de la universidad o institución educativa que expidió el grado o título profesional requerido, debiendo adjuntar copia simple del Título Profesional o Bachiller correspondiente.

- Al respecto, el postor **SECURE TECHNOLOGIES S.A.C.** para la acreditación de la formación académica del personal propuestos, no señala con documento simple o declaración jurada los nombres y apellidos, DNI y profesión del personal clave, así como el nombre de la universidad o institución educativa que expidió el grado o título profesional, por lo cual queda descalificado en esta etapa.



c) De las bases integradas en el capítulo III – Inciso 3.2 Requisitos de Calificación – Acápites B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL - B.3) CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE – B.3.2.) CAPACITACION, se solicita que el personal propuesto debe contar con **certificación profesional oficial en EDR en el producto ofertado...**

- Al respecto, el postor **THINK NETWORKS S.AC.** para la acreditación de la capacitación del personal propuesto, adjunta certificados que no son del producto ofertado de acuerdo a su oferta técnica, por lo cual queda descalificado en esta etapa.

d) De las bases integradas en el capítulo III – Inciso 3.2 Requisitos de Calificación – Acápites B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL - B.4) EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE.

- Como requisito se solicita que el Jefe de Proyecto, debe contar con experiencia no menor de cinco (05) años como Jefe de proyecto y/o Coordinador de proyectos de soluciones de seguridad Informática.
- Al respecto, durante la calificación del requisito solicitado, se determinó que los postores no evidenciaron fehacientemente la experiencia del personal propuesto a través de copia simple de contratos y sus respectivas conformidades o constancias o certificados o cualquier otra documentación, que acredite que el indicado personal haya participado durante cinco (05) años como Jefe de proyecto y/o Coordinador en Proyectos de Soluciones de Seguridad Informática, debiendo indicar la entidad u organización donde cubrió indicado rol, numero de contrato, fecha en donde se desempeñó como tal, entre otros.
- En tal sentido, este comité de selección determina descalificar en esta etapa a los postores **SECURE TECHNOLOGIES S.A.C** y **THINK NETWORKS S.A.C**, debido a que los postores únicamente presentaron una constancia de trabajo donde su representante indica que su personal ha cumplido el rol de Jefe de Proyecto en el periodo de cinco (05) años sin mencionar las entidades, contratos, fechas u otra documentación que certifique fehacientemente la experiencia solicitada por la entidad.
- Como requisito se solicita que el especialista técnico en implementación y el especialista técnico en soporte técnico debe contar con una experiencia no menor de tres (03) años en la instalación y configuración del producto ofertado.
- Al respecto, durante la calificación del requisito solicitado, se determinó que los postores no evidenciaron fehacientemente la experiencia del personal propuesto a través de copia simple de contratos y sus respectivas conformidades o constancias o certificados o cualquier otra documentación, donde acredite que el indicado personal haya participado durante tres (03) años como mínimo en la instalación y configuración del producto ofertado, indicando la entidad donde realizó dicha implementación, numero de contrato, fecha en donde se llevó a cabo, entre otros.



- En tal sentido, este comité de selección determina descalificar en esta etapa a los postores **SECURE TECHNOLOGIES S.A.C** y **THINK NETWORKS S.A.C**, debido a que únicamente en este requerimiento presentaron una constancia de trabajo donde su representante indica que su personal ha realizado la instalación y configuración del producto ofertado durante el periodo de tres (03) años sin mencionar las entidades, contratos, fechas u otra documentación que certifique fehacientemente la experiencia solicitada por la entidad.
- 15.-Por consiguiente, de acuerdo al Art. 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "**Declaración de Desierto**", el presente proceso se declara **DESIERTO** por no existir ninguna oferta valida.
- 16.-Al respecto, de acuerdo al Art. 65.2 se realizará el informe de "**DECLARATORIA DE DESIERTO**", el mismo que será presentado al comandante del SINFA, justificando y evaluando las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento.
- 17- Posteriormente se remitirá el expediente del proceso, al Dpto. de Abastecimiento, a fin de coordinar con el área usuaria, los mismos que deberán adoptar las medidas correctivas antes de realizar la segunda convocatoria del proceso en mención.



COM. FAP  
**ROGER MARCOS SAAVEDRA**  
Presidente del C.S.



TSP FAP

**FERNANDO MANUEL HUAPAYA TORRES**  
Miembro Titular del C.S.



CAP FAP

**JAIME ABEL YORI PADILLA**  
Miembro Titular del C.S.