

# FORMATO

## RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

1. DATOS GENERALES									
1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		03/10/2023							
1.2 DEPENDENCIA USUARIA		GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO							
1.3 DENOMINACIÓN DE LA OBRA		CONSTRUCCION DE COBERTURA EN EL (LA) I.E. 64194, DISTRITO DE CONTAMANA, PROVINCIA DE UCAYALI, DEPARTAMENTO DE LORETO - CUI N° 2579054							
1.4 N° DE REFERENCIA DEL PAC		30							
1.5 LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA				SI		X		NO	
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	2579054		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública					
	NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado				Perfil		Factibilidad	
		Elaborado por				Aprobado por			
		Documento de aprobación				Fecha de aprobación			
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA									
2.1 SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN		OBRA TOTAL		X		ETAPA		TRAMO	
		Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo							
2.2 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS				SI				NO	
								X	
2.3 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)		PLAZO DE EJECUCIÓN		90 días calendario.					
		RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO							
		1. DOS MEZCLADORAS DE CONCRETO DE 9 - 11 03, 2. UN COMPACTADOR VIBRATORIO TIPO SALTARIN 4 HP, 3. DOS CAMION VOLQUETE 400 HP DE 15 M3, 4. CAMION CISTERNA 4X2 (AGUA) 122 HP 1,500 GAL, 5. UNA COMPRESORA NEUMATICA 76 HP 125 - 175 PCM, 7. UN RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOP 101 - 135 HP 10-12 TN.							
		CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO							
		ESTRATEGICO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA, NO SE PUEDE REQUERIR CARASTERISTICAS, AÑOS DE ANTIGÜEDAD Y DEMAS CONDICIONES DEL EQUIPAMIENTO QUE NO SE HAYAN PREVISTO EN EL EXPEDIENTE TECNICO.							
		RELACIÓN DEL PERSONAL							
		RESIDENTE DE OBRA.							
		PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL							
		RESIDENTE: ING. CIVIL, TITULADO, COLEGIADO Y HABILITADO							
		OTROS							
2.4 CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN		ADELANTO DIRECTO		SI		ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS		SI	
		OTROS							
2.5 FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM									
Indicar y sustentar las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado con la capacidad para cumplir con los RTM relacionados al equipo mínimo y al perfil mínimo del personal.									
2.6 ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO									
Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.									
Sobre la fuente de información N° 1		COMERCIAL RM							
Sobre la fuente de información N° 2		SOLUCIONES NOYRA							



**FORMATO**  
**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)**

	Sobre la fuente de información N° 3				
<b>2.7</b>	<b>ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO</b>	Elaborado por	EN PLANTA	Aprobado por	LUPITA JESSBETH VASQUEZ FLORES
		Documento de aprobación	RESOLUCION GERENCIAL N° 011-2023-MPU-GIDUR	Fecha de aprobación	05/07/2023
<b>2.8</b>	<b>OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>				
	N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor		Fecha de remisión de la comunicación
	Consignar una síntesis de las observaciones:				
	Consignar una síntesis de las observaciones:				
	Consignar una síntesis de las observaciones:				
<b>2.9</b>	<b>RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR</b>				
	N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor		Fecha de remisión de la comunicación
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:				
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:				
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:				
<b>2.1</b>	<b>AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO</b>				
	N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico			
<b>2.11</b>	<b>NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA</b>	SI		NO	X
		Documento de aprobación		Aprobado por	Fecha de aprobación
<b>3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL</b>					
<b>3.1</b>	<b>PRESUPUESTO DE OBRA</b>				
	Fecha de determinación del presupuesto de obra		15 DE MAYO DEL 2023		
	Consignar el detalle del presupuesto de obra:				
	COSTO DIRECTO		S/. 391,556.26		
	GASTOS GENERALES		8.4892%	33,239.99	
	UTILIDAD		6.0000%	23,493.38	
	<b>PRESUPUESTO PARCIAL</b>		<b>S/. 448,289.63</b>		
	IGV 18%		80,692.13		
	<b>VALOR REFERENCIAL</b>		<b>S/. 528,981.76</b>		
<b>3.2</b>	<b>DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES</b>				
	Consignar el desagregado de gastos generales				

# FORMATO

## RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

UTILES DE ESCRITORIO Y OTROS	489.99
EPPs BASICO PARA PERSONAL TECNICO	360.00
BIENES DE CONSUMO	90.00
CONTROL DE CALIDAD	800.00
PLACA RECORDATORIA	700.00
<b>TOTAL GASTOS GENERALES FIJOS</b>	<b>2,439.99</b>
GASTOS DIRECCION TECNICA Y ADMINISTRATIVA	30,300.00
SERVICIOS DE ALQUILER Y PLACA	500.00
<b>TOTAL GASTOS VARIABLES</b>	<b>30,800.00</b>
<b>TOTAL GASTOS GENERALES</b>	<b>33,239.99</b>

3.3 VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares		Otro:	Señalar otra moneda
	MONTO	528,981.76					

### 4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM	SI		NO	
De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.					

4.2	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)	SI		NO	
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.					

4.3	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI		NO	
De ser afirmativa la respuesta, detallar.					

5.	<div>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE UCAYALI CONTAMANA - LORETO</div> <div>Econ. Jhon Kevin Rengifo Pinedo SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO</div>
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	