

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | |
|----------|-----------------------|---|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 1 |
|----------|-----------------------|---|

| | |
|--|-------------------------------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |
| <p>En, el distrito de Lucanas, a los 22 días del mes de diciembre del año 2023, en la Unidad de Abastecimiento y Logística de la Municipalidad distrital de Lucanas, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía Nro.303-2023-MDL/A , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada Nro. 009-2023-MDL/CS, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE UNA CONSTRUCTORA PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: REPARACION DE TALUD/ MURO DE CONTENCIÓN, CERCO PERIMETRICO Y COBERTURA; EN EL(LA) INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 24044 "LUIS ALBERTO SANCHEZ" CENTRO POBLADO DE SANTIAGO DE VADO, DISTRITO DE LUCANAS, PROVINCIA LUCANAS, DEPARTAMENTO - AYACUCHO a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación</p> | |

| | | | | | |
|--|--|----------|---|--------------|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | |
| <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> | | | | | |
| Presidente | ANTONIO PALOMINO CHAMPA | Titular | X | Dependencia: | Gerente Infraestructura y Desarrollo Urbano Rural |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | LILIANA TABOADA NAJARRO | Titular | | Dependencia: | Experto Independiente |
| | | Suplente | X | | |
| Segundo Miembro | ROMEL CRUZ LAPA | Titular | X | Dependencia: | Experto Independiente |
| | | Suplente | | | |

| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | |
|--|---|-------------|
| <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> | | |
| N° | Nombre o razón social del participante | RUC |
| 1 | AMC INGENIEROS S.R.LTDA. | 20443107593 |
| 2 | RUSA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L. | 20452475465 |
| 3 | H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20489665604 |
| 4 | CONSULTORES Y CONTRATISTA GENERALES WARI B & P S.A.C. | 20494637741 |
| 5 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. | 20494986320 |
| 6 | CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L. | 20533943706 |
| 7 | CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C. | 20542059291 |
| 8 | DAMBEZ COMPANY E.I.R.L. | 20542191059 |
| 9 | CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C | 20557574884 |
| 10 | CONTRATISTAS Y CONSULTORES GABALEB E.I.R.L. | 20574618704 |
| 11 | CONSULTORES Y CONSTRUCTORES JOHUAR & ROMIL E.I.R.L. | 20600162315 |
| 12 | CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES ROSSLYN S.A.C. | 20601707889 |
| 13 | CONTRATISTAS CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES SABISEC S.A.C. | 20603411651 |
| 14 | GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C. | 20604075379 |
| 15 | CONSTRUCTORA SALMOS 23 S.A.C. | 20605395750 |
| 16 | CONSTRUCTORA SALMOS 23 S.A.C. | 20605395750 |
| 17 | FBS INGENIEROS S.A.C. | 20606459247 |
| 18 | CORPORACION INGENIEROS "EVEREST" SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA | 20607960268 |
| 19 | CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L. | 20608432257 |
| 20 | CONSTRUCTORA EYAD S.A.C. | 20609243423 |
| 21 | CONSTRUCTORA AVAL'S S.A.C | 20611405210 |
| ... | | |

| | |
|----------|--------------------------------|
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES |
|----------|--------------------------------|

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas en el portal del SEACE en el cronograma establecido.

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|-----|---|-----------------------|----------------------|
| 1 | CONSORCIO YAKU CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES ROSSLYN SAC Ruc: 20601707889 CONSULTORA & CONSTRUCTORA YPACONS SRL Ruc: 20452677921 | | |
| 2 | AMC INGENIEROS SRLTDA Ruc: 20443107593 | | |
| 3 | | | |
| ... | | | |

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|-----|----------------------------------|---|
| 1 | AMC INGENIEROS SRLTDA | * El Anexo 06, Precio de la Oferta, se establecen en las Bases Integradas que le Postor deberá Mantener los porcentajes que componen los Gastos Generales y la Utilidad establecido en el Expediente Técnico, en la formulación de su Propuesta Económica, el Postor ha modificado el Porcentaje de Utilidad. * No Adjunta declaración jurada adjuntando documentos de laboratorio y equipos dey por lo menos 03 equipos con certificado de calibración. * No Adjunta declaración jurada simple donde el postor se comprometa contratar la mano de obra no calificada en la zona donde se ejecutara la obra |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| ... | | |

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|-----|--|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO YAKU CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES ROSSLYN SAC CONSULTORA & CONSTRUCTORA YPACONS SRL | |
| 2 | | |
| ... | | |

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | |
|--|----------------------------------|
| 9 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS |
| DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | |
| La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta. | |

| | | |
|--|---|-----------------------|
| 10 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES | |
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR | | |
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO YAKU |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | PRECIO | 100 puntos |
| | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL | puntos |
| | CAPACITACIÓN (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO) | puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 100 puntos |
| 10.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | |
| | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | |

| | | |
|---|---|----------------------|
| 11 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN | |
| De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: | | |
| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
| 1 | CONSORCIO YAKU | 100 |
| 2 | | |
| ... | | |
| Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. | | |

| | | | |
|---|--|-----------------------|------------------|
| 12 | CALIFICACIÓN | | |
| Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: | | | |
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO YAKU | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A CAPACIDAD LEGAL | | |
| | A.1 REPRESENTACIÓN | X | |
| | B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| | B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | X | |
| | B.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | X | |
| | B.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | X | |
| | C EXPERIENCIA DEL POSTOR | | |
| | C.1 FACTURACIÓN EN OBRAS EN GENERAL | | |
| | C.2 FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES | X | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | CUMPLEE | |
| SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN. | | | |
| | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | |
| 12.3 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS | | |
| La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta. | | | |

FORMATO N° 15**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)****13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer Lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR |
|----|--|
| 1 | CONSORCIO YAKU |

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
|-----|----------------------------------|---|
| 1 | | |
| 2 | | |
| ... | | |

14 ACUERDO ADOPTADO

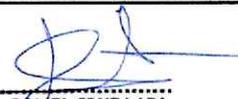
Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, procediendo a firmar el acta en señal de conformidad siendo 11:00 horas

15

Antonio Palomino Champa



Liliana Taboada Najarro



ROMEL CRUZ LAPA
INGENIERO CIVIL
CIP. 303049
Romel Cruz Lapa

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN