

## **PRONUNCIAMIENTO N° 225-2024/OSCE-DGR**

Entidad: Corporación Peruana de Aeropuertos y Aviación Comercial S.A.

Referencia: Concurso Público N° 10-2023-CORPAC, convocada para la “Contratación del servicio de red IP de CORPAC S.A.”

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 23 de abril de 2024<sup>1</sup>, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones y Bases integradas presentada por el participante **LICHTHAUS S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante “la Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante “el Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad<sup>2</sup>, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, las cuales tienen carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>3</sup> y los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme el siguiente detalle:

**Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 21, referidas a la *“Topografía del servicio del Ítem N° 1”*

**Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 22, referidas a la *“Herramienta de monitoreo del servicio del Ítem N° 1”*

### **2. CUESTIONAMIENTOS**

---

<sup>1</sup> Mediante Expediente N° 2024-0053428

<sup>2</sup> Mediante Expediente N° 2024-0057913

<sup>3</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

## **Cuestionamiento N° 1**

## **Respecto a la “Topografía del servicio del Ítem N° 1”**

El participante **LICHTHAUS SAC** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 21 y N° 22, indicando que, la Entidad no brindó una respuesta clara a la consulta si se aceptará la habilitación de GET VPN como parte de la solución propuesta, sino que por el contrario, incluyó una nueva condición referida a “que todos los equipos sean de la misma marca”, la cual no fue planteada en la consulta y/u observación materia de análisis. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que la Entidad, i) **precise si se aceptará la habilitación de GET VPN** como parte de la solución propuesta y ii) **suprima el requisito “que todos los equipos sean de la misma marca”**.

### **Pronunciamiento**

Al respecto, cabe indicar que de la revisión del acápite 5.1.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

#### ***“5.1.2 CARACTERÍSTICAS DEL SERVICIO***

*(...)*

- *La topología de la red deberá considerar topología full mesh (malla completa), es decir la comunicación entre las oficinas interconectadas deberá ser “todos contra todos”, que los routers soporten e implementen mecanismos de encriptación avanzada IP SEC, el proveedor podrá ofertar la topología que estime conveniente para brindar el servicio.*
- (...)”*

Mediante la consulta y/u observación N° 21, en relación a la topología de la red relativa al Ítem N° 1, se solicitó a la Entidad que confirme si se admitiría la habilitación de GET VPN como parte de la solución propuesta, ante lo cual, la Entidad absolvió que la solución propuesta deberá considerar que todos los equipos sean de la misma marca, para asegurar la integridad y funcionamiento de la solución y evitar cualquier riesgo de interoperabilidad. Sin embargo, omitió dar una respuesta puntual al extremo consultado por el participante.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante el Memorando N° GCAF.GTIC.2.182.2024.M<sup>4</sup>, el Área Usuaría de la Entidad señaló lo siguiente:

*“(...)”*

*En conclusión, considerando los extremos cuestionados, se aclara lo siguiente:*

<sup>4</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2024-0057913, de fecha 3 de mayo de 2024.

- (...)
  - **No se admitirá la habilitación de GET VPN solicitada, pues se pudo advertir que su implementación solo apunta a una plataforma de equipos,** lo cual impediría de esta manera el uso de otro equipamiento para brindar el servicio solicitado, restringiendo de esta manera a uno solo tipo de equipamiento y marca.

*Sin perjuicio de lo indicado anteriormente, en atención al principio de transparencia y a fin de evitar una posible confusión a los postores, se dispone suprimir el extremo cuestionado y en consecuencia dejamos sin efecto lo absuelto, reformulándolo de la siguiente manera:*

*“Se precisa que, la solución propuesta deberá tener como premisa el garantizar la encriptación de extremo a extremo, bajo un esquema full mesh, incluyendo a la totalidad de sedes; la solución deberá considerar que todos los equipos instalados en el local de la Entidad (ruteadores) serán propuestos por el postor e implementados por el contratista, los mismos que deberán asegurar la integridad y funcionamiento de la solución y evitar cualquier riesgo de interoperabilidad. Asimismo, no se confirma el uso de GET VPN, pues se pudo advertir que su implementación solo apunta a una plataforma de equipos, lo cual impediría de esta manera el uso de otro equipamiento para brindar el servicio solicitado, restringiendo de esta manera a uno solo tipo de equipamiento y marca”.*

(El subrayado y resaltado es nuestro)

De forma previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto.<sup>5</sup>

Sobre el particular, cabe señalar que, los participantes pueden formular “consultas” para solicitar aclaraciones u otros pedidos, y “observaciones”, de manera fundamentada, por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación.

Así, en el numeral 7.4 de la Directiva N° 023-2016-OSCE/CD - Disposiciones sobre la formulación y absolución de consultas y observaciones, se establece que el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones según corresponda, debe evitar incluir disposiciones que excedan o no guarden congruencia con las aclaraciones planetas y/o transgresiones alegadas por el participante, salvo que sea para promover la competencia en el procedimiento convocado, lo que deberá ser debidamente sustentado y siempre que esté vinculada con la respectiva consulta u observación.

<sup>5</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

En tal sentido, corresponde al comité de selección pronunciarse sobre las aclaraciones y/o transgresiones normativas precisadas por los participantes en la etapa de formulación de consultas y/o observación, siendo que, debería evitar incluir disposiciones que excedan o no guarden congruencia con las aclaraciones y/o transgresiones alegadas.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, se aprecia que el área usuaria de la Entidad, mediante el citado memorando y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, señaló que con la finalidad de evitar la confusión de los postores, suprimiría el extremo cuestionado referido a requerir que “todos los equipos sean de la misma marca”, asimismo, decidió precisar que no se admitirá la habilitación de GET VPN solicitada, ya que su implementación solo apunta a una plataforma de equipos, impidiendo el uso de otros equipamiento para el servicio, por lo que procedió a reformular su absolución.

De lo expuesto en el párrafo precedentes, se puede colegir que la Entidad recién mediante su informe técnico, decidió pronunciarse sobre los aspectos formulados en la consulta/u observación materia de análisis, para lo cual precisó entre otros aspectos que, no se confirma el uso de GET VPN, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad, i) precise si se aceptará la habilitación de GET VPN como parte de la solución propuesta y ii) suprima el requisito “que todos los equipos sean de la misma marca”, y en la medida que la Entidad mediante su informe ha efectuado las correcciones pertinentes a la absolución, conforme a lo solicitado por el recurrente, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementará las siguientes disposiciones.

- **Se dejará sin efecto**<sup>6</sup> la absolución a la consulta y/u observación N° 21 del Pliego.
- **Se deberá tomar en cuenta**<sup>7</sup>, como absolución de la consulta y/u observación N° 21, lo precisado por la entidad en el Memorando N° GCAF.GTIC.2.182.2024.M, según el siguiente detalle:

*“Se precisa que, la solución propuesta deberá tener como premisa el garantizar la encriptación de extremo a extremo, bajo un esquema full mesh, incluyendo a la totalidad de sedes; la solución deberá considerar que todos los equipos instalados en el local de la Entidad (ruteadores) serán propuestos por el postor e implementados por el contratista, los mismos que deberán asegurar la integridad y funcionamiento de*

<sup>6</sup> Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

<sup>7</sup> Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

*la solución y evitar cualquier riesgo de interoperabilidad. Asimismo, no se confirma el uso de GET VPN, pues se pudo advertir que su implementación solo apunta a una plataforma de equipos, lo cual impediría de esta manera el uso de otro equipamiento para brindar el servicio solicitado, restringiendo de esta manera a uno solo tipo de equipamiento y marca”.*

- **Se dejará sin efecto** y/o ajustará todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

## **Cuestionamiento N° 2**

### **Respecto a la “Herramienta de monitoreo del servicio del Ítem N° 1”**

El participante **LICHTHAUS SAC** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 22, indicando que la Entidad no responde a la consulta y/u observación materia de análisis, siendo que sólo replica la absolución de la consulta y/u observación N° 21, Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que la Entidad **brinde la respuesta correcta a la consulta y/u observación formulada.**

## **Pronunciamiento**

Al respecto, cabe indicar que de la revisión del acápite 5.1.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

### **“5.1.2 CARACTERÍSTICAS DEL SERVICIO**

**(...)**

- (...)Actualmente CORPAC cuenta con una herramienta de monitoreo, que requiere integrar nuevas funcionalidades, de monitoreo y gestión de equipos de red LAN/WAN y

*monitoreo de gestión de IPs y puertos; podrá obtenerse la información mediante acceso local o remoto a los Ruteadores para su verificación por parte del personal encargado de CORPAC S.A. Esta información deberá ser proporcionada en forma proactiva por el Profesional Residente al personal encargado de CORPAC S.A.  
(...)”*

Mediante la consulta y/u observación N° 22, en relación a la herramienta de monitoreo relativa al Ítem N° 1, se solicitó que se confirme que la herramienta con la que cuenta la Entidad es la SOLARWINDS, o especifique con qué herramienta cuenta, además en caso esta herramienta sea propiedad de la Entidad, precise que brindará los accesos a dicha plataforma de gestión sobre la cual se realizará las adecuaciones y/o configuraciones adicionales, ante lo cual, la Entidad solo precisó que la solución propuesta deberá considerar que todos los equipos sean de la misma marca, para asegurar la integridad y funcionamiento de la solución y evitar cualquier riesgo de interoperabilidad, omitiendo dar una respuesta puntual al extremo consultado por el participante.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante la Carta N° 002-2023-C.S.CP.010.2023.CORPAC S.A.<sup>8</sup>, el Comité de Selección de la Entidad señaló lo siguiente:

*“(…) Sobre el particular, es pertinente señalar, que al momento de la elevación hubo duplicidad en la respuesta en la consulta 21, en tal sentido, a fin de dar respuesta puntual a lo consultado sobre la herramienta de monitoreo con la que cuenta actualmente la Entidad se detalla lo señalado por el área usuaria:*

*Respuesta:*

*“Se precisa, que para fines informativos **la herramienta implementada en el servicio del proveedor actual es SOLARWINDS**, la cual se encuentra implementada en la entidad. Para efectos del nuevo contratista se coordinará y brindará los accesos para las integraciones y adecuaciones necesarias para su funcionamiento.”*

(El subrayado y resaltado es nuestro)

De forma previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto.<sup>9</sup>

<sup>8</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2024-0057913, de fecha 3 de mayo de 2024.

<sup>9</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Sobre el particular, cabe señalar que, los participantes pueden formular “consultas” para solicitar aclaraciones u otros pedidos, y “observaciones”, de manera fundamentada, por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación.

Así, en el numeral 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-OSCE/CD - Disposiciones sobre la formulación y absolución de consultas y observaciones, se establece que la Entidad debe absolver la totalidad de consultas y/u observaciones, para lo cual deberá señalar el análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por los participantes.

En tal sentido, corresponde al comité de selección pronunciarse sobre las aclaraciones y/o transgresiones normativas precisadas por los participantes en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones, para lo cual deberá atender la totalidad de las solicitudes planteadas.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, se aprecia que el área usuaria de la Entidad, mediante la citada carta y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, a fin de atender la consulta formulada referida a la herramienta de monitoreo con la que cuenta actualmente la Entidad, precisó que la herramienta implementada en el servicio del proveedor actual es SOLARWINDS, asimismo, señaló que, coordinará y brindará los accesos al nuevo contratista para que este realice las integraciones y adecuaciones necesarias para su funcionamiento.

De lo expuesto en los párrafos precedentes, se puede colegir que la Entidad recién mediante su informe técnico, brindó los alcances referidos a los aspectos solicitados mediante la consulta y/u observaciones materia de análisis, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad brinde una respuesta correcta a la consulta y/u observación N° 22, y en la medida que la Entidad mediante su informe atendió dicha pretensión, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementará las siguientes disposiciones.

- **Se dejará sin efecto**<sup>10</sup> la absolución a la consulta y/u observación N° 22 del Pliego.

---

<sup>10</sup> Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

- **Se deberá tomar en cuenta**<sup>11</sup>, como absolución de la consulta y/u observación N° 22, lo precisado por la Entidad en la Carta N° 002-2023-C.S.CP.010.2023.CORPAC S.A., según el siguiente detalle:

*Se precisa, que para fines informativos **la herramienta implementada en el servicio del proveedor actual es SOLARWINDS**, la cual se encuentra implementada en la entidad. Para efectos del nuevo contratista se coordinará y brindará los accesos para las integraciones y adecuaciones necesarias para su funcionamiento.*

- **Se dejará sin efecto** y/o ajustará todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Respetto de las modificaciones al requerimiento

De la revisión del pliego absolutorio, publicado en el SEACE, se aprecia que con ocasión a la absolución de la consulta u observación N° 313 y N° 339, se modificó el requerimiento según el siguiente detalle:

<b><i>Bases de la convocatoria</i></b>	<b><i>Pliego Absolutorio/Bases integradas</i></b>
--	---

<sup>11</sup> Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.



<p><b><u>Capítulo III</u></b> (...) <b><u>ITEM I – SERVICIOS GTIC</u></b> (...) <b>5.1.2 CARACTERÍSTICAS DEL SERVICIO</b> (...) Medio de acceso según <b><u>Anexo 4</u></b> para la última milla podrá ser: - Fibra óptica (canalizada al ingreso al aeropuerto). - Microondas. - Enlace Satelital. (...)</p>	<p><b>Consulta y/u observación N° 313</b></p> <p>Absolución:</p> <p>Se confirma que se deberán considerar <b><u>nuevos despliegues</u></b> de última milla (Fibra óptica y/o Microondas y/o satelital) para todas las sedes indicadas en el Anexo N° 04 de los términos de referencia.</p>						
<table border="1"> <thead> <tr> <th><b>CARACTERÍSTICAS</b></th><th><b>REQUERIMIENTOS MÍNIMOS</b></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(...)</td><td></td></tr> <tr> <td>Medio de Transmisión</td><td> <p>Los medios de transmisión para la última milla según Anexo 4 utilizada por el servicio de interconexión del circuito privado para transmisión de datos podrán ser:</p> <p>- Enlaces de Fibra Óptica (canalizada al ingreso al aeropuerto). - Microondas (Radio enlaces). - Enlace Satelital. Enlaces con mezcla de los anteriores</p> </td></tr> </tbody> </table>	<b>CARACTERÍSTICAS</b>	<b>REQUERIMIENTOS MÍNIMOS</b>	(...)		Medio de Transmisión	<p>Los medios de transmisión para la última milla según Anexo 4 utilizada por el servicio de interconexión del circuito privado para transmisión de datos podrán ser:</p> <p>- Enlaces de Fibra Óptica (canalizada al ingreso al aeropuerto). - Microondas (Radio enlaces). - Enlace Satelital. Enlaces con mezcla de los anteriores</p>	<p><b>Consulta y/u observación N° 339</b></p> <p>Se solicita a la Entidad <b><u>confirmar que el despliegue de última milla (Fibra Óptica, Microondas o Satelital) considerados como parte de la oferta deberán ser nuevos y de primer uso</u></b>, esto con el fin de que todos los postores dispongan de igualdad de condiciones, ya que el actual proveedor puede tener estos recursos ya instalados, lo cual le genera cierta ventaja sobre los nuevos competidores.</p> <p>Absolución:</p> <p><b><u>Se confirma</u></b></p>
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	<b>REQUERIMIENTOS MÍNIMOS</b>						
(...)							
Medio de Transmisión	<p>Los medios de transmisión para la última milla según Anexo 4 utilizada por el servicio de interconexión del circuito privado para transmisión de datos podrán ser:</p> <p>- Enlaces de Fibra Óptica (canalizada al ingreso al aeropuerto). - Microondas (Radio enlaces). - Enlace Satelital. Enlaces con mezcla de los anteriores</p>						

En relación a ello, mediante el Memorando N° GCAF.GTIC.2.182.2024.M<sup>12</sup>, el Área Usuaría de la Entidad, señaló lo siguiente:

<p>“(…) <b><u>Respecto a la consulta y/u observación 313:</u></b></p>
---

<sup>12</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2024-0057913, de fecha 3 de mayo de 2024.

TDR: "Los medios de transmisión para la última milla según Anexo 4 utilizada por el servicio de interconexión del circuito privado para transmisión de datos podrán ser:

¿ Enlaces de Fibra Óptica (canalizada al ingreso al aeropuerto).

¿ Microondas (Radio enlaces).

¿ Enlace Satelital.

¿ Enlaces con mezcla de los anteriores."

Consulta: Se solicita a la Entidad confirmar que el despliegue de última milla (Fibra Óptica, Microondas o Satelital) considerados como parte de la oferta deberán ser nuevos y de primer uso, esto con el fin de que todos los postores dispongan de igualdad de condiciones, ya que el actual proveedor puede tener estos recursos ya instalados, lo cual le genera cierta ventaja sobre los nuevos competidores.

En relación a lo consultado, luego de la evaluación sostenida por el área usuaria **se reformula la absolución** dada de la siguiente manera:

**RESPUESTA:** Se aclara que la instalación de los equipos, accesorios y demás materiales a utilizar en la última milla, son de propiedad del proveedor. El proveedor deberá de considerar el equipamiento que sea necesario a fin de poder cumplir con el requerimiento y la disponibilidad del servicio solicitada por CORPAC según Anexo 4. Por lo **que los equipos, materiales y/o accesorios de la última milla no es necesario que sean nuevos y de primer uso. Sin embargo, deberán de ser vigentes tecnológicamente a fin de cumplir con la disponibilidad solicitada.**

**Respecto a la consulta y/u observación 339:**

Se solicita a la Entidad confirmar que el despliegue de última milla (Fibra Óptica, Microondas o Satelital) considerados como parte de la oferta deberán ser nuevos y de primer uso, esto con el fin de que todos los postores dispongan de igualdad de condiciones, ya que el actual proveedor puede tener estos recursos ya instalados, lo cual le genera cierta ventaja sobre los nuevos competidores.

En relación a lo consultado, luego de la evaluación sostenida por el área usuaria **se reformula la absolución** dada de la siguiente manera:

**RESPUESTA:** Se aclara que la instalación de los equipos, accesorios y demás materiales a utilizar en la última milla, son de propiedad del proveedor. El proveedor deberá de considerar el equipamiento que sea necesario a fin de poder cumplir con el requerimiento y la disponibilidad del servicio solicitada por CORPAC según Anexo 4. Por lo **que los equipos, materiales y/o accesorios de la última milla no es necesario que sean nuevos y de primer uso. Sin embargo, deberán de ser vigentes tecnológicamente a fin de cumplir con la disponibilidad solicitada.**"

(El subrayado y resaltado es nuestro)

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y atendiendo a la integración definitiva de las Bases, se implementaría la siguiente disposición:

- **Se dejará sin efecto**<sup>13</sup> la absolución a la consulta y/u observación N° 313 y N° 339.
- **Se deberá tomar en cuenta**<sup>14</sup>, como absolución de la consulta y/u observación N° 313 y N° 339, lo precisado por la Entidad en la Carta N° 002-2023-C.S.CP.010.2023.CORPAC S.A., según el siguiente detalle:

**Respecto a la consulta y/u observación N° 313**, *“Se aclara que la instalación de los equipos, accesorios y demás materiales a utilizar en la última milla, son de propiedad del proveedor. El proveedor deberá de considerar el equipamiento que sea necesario a fin de poder cumplir con el requerimiento y la disponibilidad del servicio solicitada por CORPAC según Anexo 4. Por lo que los equipos, materiales y/o accesorios de la última milla no es necesario que sean nuevos y de primer uso. Sin embargo, deberán de ser vigentes tecnológicamente a fin de cumplir con la disponibilidad solicitada.”*

**Respecto a la consulta y/u observación N° 339**, *“Se aclara que la instalación de los equipos, accesorios y demás materiales a utilizar en la última milla, son de propiedad del proveedor. El proveedor deberá de considerar el equipamiento que sea necesario a fin de poder cumplir con el requerimiento y la disponibilidad del servicio solicitada por CORPAC según Anexo 4. Por lo que los equipos, materiales y/o accesorios de la última milla no es necesario que sean nuevos y de primer uso. Sin embargo, deberán de ser vigentes tecnológicamente a fin de cumplir con la disponibilidad solicitada.”*

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

### **3.2. De la capacitación del Personal Clave**

De la revisión del acápite 6.2.3 del numeral 3.1 y del literal B.3.2 del numeral 3.2, ambos del Capítulo III de la Sección específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

**“6.2.3 PERSONAL**  
(...)  
**ITEM I – SERVICIOS GTIC**

**6.2.3.1. PERSONAL CLAVE**  
(...)  
**6.2.3.1.1. PERSONAL 1**

**Jefe de Proyecto**

<sup>13</sup> Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

<sup>14</sup> Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

(...)

#### 6.2.3.1.1.2.

##### **PERFIL**

Ingeniero Electrónico, Ingeniería de Sistemas, Industrial o Telecomunicaciones, titulado, con certificaciones en gestión de proyectos con un mínimo de 3 años de experiencia en implantación de proyectos similares tales como servicio de interconexión de voz y datos, servicio de interconexión WAN (Wide Area Network), servicio de telecomunicaciones, servicios de circuitos privados de voz y datos.

#### 6.2.3.1.2. PERSONAL 2

##### **Puesto de Profesionales Residentes**

(...)

#### 6.2.3.1.2.2. PERFIL

Bachiller Universitario en Electrónica, o Sistemas, o Redes y Comunicaciones, o Eléctrica, o Telecomunicaciones, o Redes, o Redes y Comunicaciones, o Redes de Computadoras y Comunicación de Datos, o Redes y Comunicaciones de Datos, o Informática o Sistemas e Informática; debiendo contar con al menos certificación de un curso de especialización emitida por el fabricante de los equipos implementados para el SERVICIO – PLATAFORMA GTIC, que se encuentre vigente durante toda la ejecución contractual del servicio. (En caso de vencimiento de la certificación mencionada el contratista deberá presentar el certificado actualizado del residente en un plazo no mayor a 15 días del vencimiento del certificado precedente). La experiencia mínima para este perfil es de 3 años en funciones de:

- Soporte de redes, o - Análisis de redes, o
- Implementación de infraestructura de TI, o
- Supervisión, o implementación, o configuración, o mantenimiento de servicios de Telecomunicaciones tales como: transmisión de datos o internet o redes de interconexión

(...)

#### **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

(...)
<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>
<b>B.3.2 CAPACITACIÓN (DE APLICACIÓN PARA EL ÍTEM I)</b>
<b>ITEM I – PLATAFORMA GTIC</b>
<u>Requisitos:</u>
<u>Jefe de Proyecto</u> Estudios en gestión de proyectos mínimo 20 horas lectivas o académica en gestión de proyectos, del personal clave requerido como Jefe de Proyecto.
<u>Profesionales Residentes</u> (mínimo (3) tres turnos)

*Estudio mínimo de 70 horas lectivas en Routing y Switching de los equipos implementados, con certificación de un curso de especialización emitido por el fabricante del personal requerido profesionales residentes.*

*Acreditación:*

*Jefe de Proyecto*

*Se acreditará con copia simple de: Certificación PMP vigente.*

*Profesionales Residentes (mínimo (3) tres turnos)*

*Se acreditará con copia simple de la certificación del fabricante vigente de los Equipos Implementados*

*(...)”*

De otro lado cabe indicar que las Bases estándar aplicables al objeto de contratación, precisan lo siguiente:

#### ***Del personal***

- En esta sección puede consignarse el **personal** necesario para la ejecución de la prestación, debiendo detallarse su **perfil mínimo** y las actividades a desarrollar, así como clasificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación. Por ejemplo, el supervisor del servicio de seguridad y vigilancia privada.*
- En el caso del **personal clave**, **las calificaciones y experiencia** requerida deben acreditarse documentalmente, por lo que de haberse previsto estas, deben incluirse obligatoriamente como requisito de calificación en el literal B.3 y B.4 del presente Capítulo.*
- (...)*
- En caso de requerirse capacitación al personal, ésta debe estar estrictamente relacionada a la función o actividad a ejecutar y cada materia no debe superar de ciento veinte (120) horas lectivas.*

*(...)*

#### ***B.3.2 CAPACITACIÓN***

*Requisitos:*

*[CONSIGNAR LA CANTIDAD DE HORAS LECTIVAS HASTA UN MÁXIMO DE 120] horas lectivas, en [CONSIGNAR LA MATERIA O ÁREA DE CAPACITACIÓN] del personal clave requerido como [CONSIGNAR EL PERSONAL CLAVE REQUERIDO PARA EJECUTAR LA PRESTACIÓN OBJETO DE LA CONVOCATORIA RESPECTO DEL CUAL SE DEBE ACREDITAR ESTE REQUISITO].*

*Acreditación:*

*Se acreditará con copia simple de [CONSIGNAR CONSTANCIAS, CERTIFICADOS, U OTROS DOCUMENTOS, SEGÚN CORRESPONDA].*

De lo expuesto se aprecia que la Entidad no precisó como parte del acápite 6.2.3 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases Integradas, el perfil mínimo requerido para el personal clave “Jefe de Proyecto” y “Profesionales Residentes” tal como lo precisa las Bases estándar objeto de la presente contratación, además, la acreditación de la capacitación requerida para el personal clave no guardaría congruencia con lo establecido en la citadas Bases estándar.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la disposición siguiente:

- **Se adecuará** el acápite 6.2.3 del numeral 3.1 y del literal B.3.2 del numeral 3.2, ambos del Capítulo III de la Sección específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

**“6.2.3 PERSONAL**

**(...)**

**ITEM I – SERVICIOS GTIC**

**6.2.3.1. PERSONAL CLAVE**

**(...)**

**6.2.3.1.1. PERSONAL 1**

**Jefe de Proyecto**

**(...)**

**6.2.3.1.1.2.**

**PERFIL**

*Ingeniero Electrónico, Ingeniería de Sistemas, Industrial o Telecomunicaciones, titulado, con estudios en gestión de proyectos mínimo 20 horas lectivas o académica en gestión de proyectos, deberá contar con Certificación PMP vigente ~~con certificaciones en gestión de proyectos~~ con un mínimo de 3 años de experiencia en implantación de proyectos similares tales como servicio de interconexión de voz y datos, servicio de interconexión WAN (Wide Area Network), servicio de telecomunicaciones, servicios de circuitos privados de voz y datos.*

**6.2.3.1.2. PERSONAL 2**

**Puesto de Profesionales Residentes**

**(...)**

**6.2.3.1.2.2. PERFIL**

*Bachiller Universitario en Electrónica, o Sistemas, o Redes y Comunicaciones, o Eléctrica, o Telecomunicaciones, o Redes, o Redes y Comunicaciones, o Redes de Computadoras y Comunicación de Datos, o Redes y Comunicaciones de Datos, o Informática o Sistemas e Informática; debiendo contar con Estudio mínimo de 70 horas lectivas en Routing y Switching de los equipos implementados ~~al menos~~ deberá contar con certificación de un curso de especialización emitida por el fabricante de los equipos implementados para el SERVICIO – PLATAFORMA GTIC, que se encuentre vigente durante toda la ejecución contractual del servicio. (En caso de vencimiento de la*

certificación mencionada el contratista deberá presentar el certificado actualizado del residente en un plazo no mayor a 15 días del vencimiento del certificado precedente). La experiencia mínima para este perfil es de 3 años en funciones de:

- Soporte de redes, o - Análisis de redes, o
- Implementación de infraestructura de TI, o
- Supervisión, o implementación, o configuración, o mantenimiento de servicios de Telecomunicaciones tales como: transmisión de datos o internet o redes de interconexión

#### **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

(...)
<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>
<b>B.3.2 CAPACITACIÓN (DE APLICACIÓN PARA EL ÍTEM I)</b>
<p><b>ITEM I – PLATAFORMA GTIC</b></p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p><u>Jefe de Proyecto</u> Estudios en gestión de proyectos mínimo 20 horas lectivas o académica en gestión de proyectos, del personal clave requerido como Jefe de Proyecto.</p> <p><u>Profesionales Residentes</u> (mínimo (3) tres turnos) Estudio mínimo de 70 horas lectivas en Routing y Switching de los equipos implementados, <del>con certificación de un curso de especialización emitido por el fabricante del personal requerido profesionales residentes.</del></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p><u>Jefe de Proyecto</u> <del>Se acreditará con copia simple de: Certificación PMP vigente:</del> Se acreditará con copia simple de constancias, certificados, u otros documentos, según corresponda</p> <p><u>Profesionales Residentes</u> (mínimo (3) tres turnos) <del>Se acreditará con copia simple de la certificación del fabricante vigente de los Equipos Implementados</del> Se acreditará con copia simple de constancias, certificados, u otros documentos, según corresponda</p> <p>(...)”</p>

- **Se incluirá** el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:
  - *Copia simple de la certificación PMP vigente del personal “Jefe de Proyecto”.*

- *Copia simple de la certificación de un curso de especialización emitida por el fabricante de los equipos implementados para el personal “Profesionales Residentes”.*

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

### 3.3. De la Formación del Personal Clave

De la revisión del literal B.3.1 del numeral 3.2, ambos del Capítulo III de la Sección específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<b>“REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>
(...)
<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>
<b>B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA (DE APLICACIÓN PARA EL ÍTEM I)</b>
<b>ITEM I – PLATAFORMA GTIC</b>
(...)
<u>Acreditación:</u>
<u>Jefe de Proyecto</u>
Se acreditará con copia simple de: Título profesional (*).
<u>Profesionales Residentes (mínimo (3) tres turnos)[3]</u>
Se acreditará con copia simple de Diploma de Bachiller Universitario en en Electrónica, o Sistemas, o Redes y Comunicaciones, o Eléctrica, o Telecomunicaciones, o Redes, o Redes y Comunicaciones, o Redes de Computadoras y Comunicación de Datos, o Redes y Comunicaciones de Datos, o Informática o Sistemas e Informática (*).
(*) El título profesional y el grado académico (bachiller) requeridos serán verificados por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <a href="https://enlinea.sunedu.gob.pe/">https://enlinea.sunedu.gob.pe/</a> o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <a href="https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/">https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/</a> , según corresponda.
(...)”

De otro lado cabe indicar que las Bases estándar aplicables al objeto de contratación, precisan lo siguiente:

<b>B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA</b>
----------------------------------



Requisitos:

[CONSIGNAR EL GRADO O TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO, CONSIDERANDO LOS NIVELES ESTABLECIDOS POR LA NORMATIVA EN LA MATERIA] del personal clave requerido como [CONSIGNAR EL PERSONAL CLAVE REQUERIDO PARA EJECUTAR LA PRESTACIÓN OBJETO DE LA CONVOCATORIA DEL CUAL DEBE ACREDITARSE ESTE REQUISITO].

Acreditación:

El [CONSIGNAR EL GRADO O TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO] será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <https://enlinea.sunedu.gob.pe/> o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/>, según corresponda.

(...)

En caso [CONSIGNAR EL GRADO O TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO] no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.

De lo expuesto se aprecia que, el extremo referido al requisito de calificación -Formación académica-, consignado por la Entidad no guardaría congruencia con lo establecido en las Bases estándar aplicables al objeto de la presente contratación.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la disposición siguiente:

- **Se adecuará** el literal B.3.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

***“REQUISITOS DE CALIFICACIÓN***

(...)

***B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL***

***B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA (DE APLICACIÓN PARA EL ÍTEM I)***

***ITEM I – PLATAFORMA GTIC***

Requisitos:

(...)

Acreditación:

Jefe de Proyecto

*Se acreditará con copia simple de: Título profesional (\*).*

*Profesionales Residentes (mínimo (3) tres turnos)[3]*

*Se acreditará con copia simple de Diploma de Bachiller Universitario en en Electrónica, o Sistemas, o Redes y Comunicaciones, o Eléctrica, o Telecomunicaciones, o Redes, o Redes y Comunicaciones, o Redes de Computadoras y Comunicación de Datos, o Redes y Comunicaciones de Datos, o Informática o Sistemas e Informática (\*).*

*(\*) El título profesional y el grado académico (bachiller) requeridos serán verificados por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <https://enlinea.sunedu.gob.pe/> o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/>, según corresponda.*

*En caso el grado de bachiller o título profesional requerido no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.*

*(...)”*

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

### **3.4. Bases Integradas**

Cabe señalar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin de que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.

Ahora bien, es conveniente señalar que, en las Bases Integradas publicadas en el SEACE el 17 de abril de 2024, no se han implementado las modificaciones y/o precisiones realizadas en virtud de la absolución de la consulta y/u observación N° 366.

En razón de ello, cabe indicar que si bien no existe un método exacto para integrar las Bases; cierto es que, dicha integración deberá permitir que los potenciales postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender el alcance exacto de las mismas, conforme al Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

En ese sentido, considerando que la Bases Integradas publicadas en el SEACE el 17 de abril de 2024 podrían conllevar la confusión de los potenciales postores, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto.

- **Se implementará** en las Bases Integradas, lo precisado por la Entidad en la absolución de la consulta y/u observación N 366, a fin de que la información obrante en esta pueda ser comprendida por los potenciales postores.
- **Corresponderá al Titular de la Entidad** implementar las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con Integrar las Bases de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

#### 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1. Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.3. El comité de selección deberá **modificar** las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles,

computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.

- 4.4.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 8 de mayo de 2024

*Códigos: 6.1*

***Elaborado por:*** Carlos Ernesto Chamocho Cherre.