

ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MPH/CS-2.

SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISION DE PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 38570 DE CENTRO POBLADO SAN ANTONIO DE JULO DISTRITO DE SANTIAGO DE LUCANAMARCA DE LA PROVINCIA DE HUANCA SANCOS DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", CON CUI N° 2575796".

En el salón consistorial de la Municipalidad Provincial de Huanca Sancos, siendo las 15:55:00 Horas del 01 de agosto del 2024, se reunieron los Miembros del Comité de Selección, designados mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 0231-2024-MPHS/A, quienes son encargados de la organización, conducción y ejecución de la Adjudicación Simplificada N° 006-2024-MPH/CS-2, para el **SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE PROYECTO.**

Acto seguido, los Miembros del Comité de Selección observan que para el siguiente proceso se registraron los siguientes participantes válidos y no validos:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10267053842	ALFARO MENDOZA SANTOS ALFONSO	20/07/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10283151421	ALARCON CALDERON ZOSIMO	25/07/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10284538787	ALLCCA NUÑEZ MARCELINO	22/07/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10290832964	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	19/07/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	26/07/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10453167122	COELLO ARANGO ENZO MELITON	20/07/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10754751288	CACERES DE LA CRUZ JORDY ABFDY	22/07/2024	Válido

7 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 1 a 7. Página 1 / 1.

Seguidamente, para la etapa de calificación y evaluación de propuestas electrónicas, se visualiza en la página del SEACE 04 empresas/participantes, de los siguientes postores:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
10453167122	CONSORCIO A & B	31/07/2024	19:42:24	Electronico
10267053842	ALFARO MENDOZA SANTOS ALFONSO	31/07/2024	20:19:31	Electronico
10284538787	ALLCCA NUNEZ MARCELINO	31/07/2024	20:43:48	Electronico
10283151421	ALARCON CALDERON ZOSIMO	31/07/2024	23:25:37	Electronico

Acto seguido se realiza la admisibilidad de los postores que cumplen con la documentación de presentación obligatoria con el siguiente termino de calificación: **(ADMITIDO / RECHAZADO)**

- **Postor 1: ALARCON CALDERON ZOSIMO**, con RUC N° 10283151421, revisado su oferta técnica que consta de 193 folios. Según las bases integradas hay que manifestar que cumple de la documentación de presentación obligatoria por lo tanto es, **ADMITIDO**.
- **Postor 2: ALLCCA NUÑEZ MARCELINO**, con RUC N° 10284538787, revisado su oferta técnica que consta de 158 folios. Según las bases integradas hay que manifestar que cumple de la documentación de presentación obligatoria por lo tanto es, **ADMITIDO**.

- **Postor 3:** ALFARO MENDOZA SANTOS ALFONSO, con RUC N° 10267053842, revisado su oferta técnica que consta de 113 folios. Según las bases integradas hay que manifestar que cumple de la documentación de presentación obligatoria por lo tanto es, **ADMITIDO**.
- **Postor 4:** CONSORCIO A & B integrado por (MIGUEL CISNEROS MALLOCO y ENZO MELITON COELLO ARANGO), revisado su oferta técnica que consta de 221 folios. Según las bases integradas hay que manifestar que cumple de la documentación de presentación obligatoria por lo tanto es, **ADMITIDO**.

Por lo consiguiente, el Comité de Selección prosigue con la calificación y evaluación de las ofertas técnicas;

En consecuencia, se tiene los resultados de la calificación y evaluación de las propuestas que fueron descargadas e impresas de la página del SEACE, asimismo fueron admitidos durante la revisión de documentos de presentación obligatoria; para ello se puede observar que se tiene 04 postores admitidos, quienes cumplen con la presentación de la documentación según a la normativa.

A continuación, se visualiza de la siguiente forma las asignaciones mediante los cuadros comparativos.



ITEM 4: PLAN PARA EL CONTROL DE CALIDAD.		ITEM 4: Desarrolla la metodología de forma:		-desarrollo inadecuado 4,4	10.00	-no desarrolla los numerales 4,1, 4.2, 4.3 y 4.4	2.00	4.2, no cumple con la denominación presentado en los factores de evaluación y no desarrolla.
4.1. Introducción.	4.2. Gestión de la calidad del proyecto bajo el enfoque PMI	Adecuada.....10 pts.	Inadecuada.....02 pts.					
4.3. Plan de aseguramiento de la calidad, etapa de revisión del proyecto	4.4. Plan de aseguramiento de la calidad, etapa de supervisión del proyecto.	No desarrolla.....00 pts.					2.00	
ITEM 5: PLAN PARA EL CONTROL DE PLAZOS.		ITEM 5: Desarrolla la metodología de forma:		-desarrollo inadecuado 5,3 -desarrollo inadecuado 5,5	1.00	-no desarrolla los numerales 5,1, 5.2, 5.3 5.4 y 5.5	1.00	5.2, 5.3, 5.4 y 5.5 no cumple con la denominación presentado en los factores de evaluación
5.1. Introducción.	5.2. Procedimiento para el control de plazos	Adecuada.....05 pts.	Inadecuada.....01 pts.					
5.3. Consideraciones de la supervisión.	5.4. Conclusión	No desarrolla.....00 pts.						
ITEM 6: PLAN DE CONTROL ECONOMICO-ADMINISTRATIVO.		ITEM 6: Desarrolla la metodología de forma:		5.00	5.00	-no desarrolla los numerales 6.1, 6.2, 6.3 6.4, 6.5, 6.6 y 6.7	1.00	6.2, 6.3, 6.4, 6.6 y 6.7 no cumple con la denominación presentado en los factores de evaluación.
6.1. Introducción	6.2. Control de Valorizaciones	Adecuada.....05 pts.	Inadecuada.....01 pts.					
6.3. Consideraciones de la supervisión.	6.4. Conclusión	No desarrolla.....00 pts.						
ITEM 7: CONOCIMIENTO DEL PROYECTO		ITEM 7: Desarrolla la metodología de forma:		10.00	10.00	-no desarrolla el numeral 7.3	2.00	no desarrolla el numeral 7.4
7.1. Análisis de la infraestructura existente y proyectada	7.2. Identificación de facilidades y dificultades en el proceso de ejecución y supervisión del proyecto con propuestas de solución.	Adecuada.....10 pts.	Inadecuada.....02 pts.					
7.3. Espacios vulnerables y puntos críticos.	7.4. Descripción de la zona donde se ejecutará el proyecto, adjuntando 6 fotografías actuales como mínimo, georeferenciada con coordenadas UTM de la zona identificando lugar del proyecto, canchales, boladeros, etc (n se aceptará fotografías extraídas del expediente técnico)	No desarrolla.....00 pts.						
PUNTAJE SUB TOTAL		88.00			80.00		60.00	68.00
PUNTAJE TOTAL TECNICO-ECONOMICO		88.70			82.00		0.00	0.00





Por consiguiente, El Comité de Selección en concordancia y cumplimiento a los parámetros contenidos dentro de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento vigente y de acuerdo a los resultados del cuadro de evaluación de los factores técnicos, decide otorgar la **BUENA PRO** al postor ZOSIMO ALARCON CALDERON, con un puntaje total obtenido de 88.70, por un monto de S/. 149,856.00, el cual será publicado en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE.



No existiendo más temas que tratar, se levanta la sesión, siendo las 19:05 Horas del 01 de agosto del 2024, firmando al pie en señal de conformidad.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCASANCOS
Comité de selección

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCASANCOS
Comité de selección

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCASANCOS
Comité de selección

ING. MICKY RODRIGO SALCEDO ALCA
Miembro

C.P.C. JOHN VARGAS MIGUEL
Presidente

ING. GEORGE VILCHEZ MOLINA
Miembro