

**APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN, Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICA N° 03-2024-CS - MPO**

**Contratación del Servicio de Consultoría de obra para la elaboración del estudio de reinversión del PI: “CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PUENTE SANTO DOMINGO DISTRITO DE OXAPAMPA DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PASCO”**

En, La Municipalidad Provincial de Oxapampa, a los 21 de Febrero del 2025, en la oficina de la Gerencia de Infraestructura de la MPO, a las .15:00 M horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N°0161-2024-GM/MPO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N°003-2024, **cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISIÓN DE OBRA en la ejecución del proyecto: " CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PUENTE SANTO DOMINGO DISTRITO DE OXAPAMPA DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PASCO", a fin de ANALIZAR, DISCUTIR Y APROBAR la Apertura electrónica de ofertas, evaluación y calificación y otorgamiento de la buena pro, integrado por:**

**QUORUM Y CONVOCATORIA:** Acto seguida se comprobó el quorum exigido en el inciso a), numeral 46.2 del artículo 46 del Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento, contando con la presencia del integro de los miembros:

<b>Presidente Titular</b>	FRANCISCO J. SANCHEZ LOBATO	<b>Dependencia:</b>	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL
<b>Primer Miembro Titular</b>	RODOLFO OLIVERA RUIZ	<b>Dependencia:</b>	SUBGERENCIA DE PLANIFICACION URBANA RURAL Y CATASTRO
<b>Segundo Miembro Titular</b>	MIGUEL A. MARTINEZ MEDRANO	<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE ABASTECIMIENTO

**AGENDA:** Inmediatamente después se dio lectura a la Resolución de Alcaldía N°107-2025-MPO al punto de la agenda, materia de la convocatoria, cuyo asunto es:

- **La calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección del Adjudicación Simplificada N° 03-2024-CS-MPO, cuyo objeto de convocatoria es la elaboración del estudio de reinversión del PI: “CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PUENTE SANTO DOMINGO DISTRITO DE OXAPAMPA DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PASCO”**

ACTO SEGUIDO SE PROSIGUIO CON LA CALIFICACION DEL RESTO DE OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS SEGÚN ACTA DE BUENA PRO INICIAL, SEGÚN RESOLUCION DE ALCALDIA N°107-2025-MPO

**CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS**

**Calificación de las Ofertas Técnicas**

Acto seguido el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Así mismo se indica que el artículo 49, numeral 49.3, del RLCE establece que: tratándose de obras y consultorías de obras, la capacidad técnica y profesional es verificada por el órgano encargado de las contrataciones para la suscripción del contrato.

La Calificación de la oferta de los postores se realizó de acuerdo al numeral 82.1, 82.2., 82.3, del Artículo 82° del Reglamento del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado D.S. N° 344-2018-EF, el cual detallamos en el siguiente cuadro.

3.2	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO MACAOS
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO.
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITA
3.2	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR S.A.C.
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO.
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO ACREDITA**

**\* Precisión 1:**

: CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR S.A.C.

Experiencia 1.-

- En el contrato especifica en la cláusula quinta, que el plazo de ejecución de la prestación es de Sesenta (60) días calendarios, a partir del día siguiente de suscrito el acta de inicio de obra (...), dicha vigencia rige hasta el consentimiento de la liquidación de la obra y se efectúe el pago correspondiente. Este término no se cumple para la aprobación de expediente técnico, no se cumple para la resolución de liquidación de contrato, este hecho también se evidencia en los documentos adjuntos para acreditar dicha experiencia como la constancia de cumplimiento de la prestación; por lo tanto no se cumple con las condiciones de ejecución de la prestación por lo que hay una acreditación e información contradictoria para el inicio y ejecución del servicio de consultoría, no conociendo al comité si realmente se ejecutó dicha prestación según las condiciones establecidas en el procedimiento de selección y según las condiciones establecidas en el contrato para considerar dicha experiencia. En base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre si, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" Y la Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); así mismo el Anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso por lo que no se considerara dicha experiencia.
- En la CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACIÓN de servicio, menciona que el plazo de ejecución del servicio de consultoría de obra es de 60 días calendarios, iniciando la consultoría de obra el 06/10/2022 y finalizando la consultoría de obra el 05/12/2022, si se verifica estos plazos de inicio y fin, seria en total 61 días calendarios mas no 60 días como establece el contrato; otro dato inexacto y/o contradictorio.
- Por otro lado, se verifica en el anexo 10, el postor declarar que la fecha de conformidad se le otorgo el 14/03/2024, contradiciéndose con la fecha de aprobación de expediente técnico de obra y resolución de liquidación de contrato, ya que para que este se apruebe primero debe de dar la conformidad el área usuaria como establece la Clausula Décima del contrato, por lo que habría una información inexacta e incongruente.
- En base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre si, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cual es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" Y la Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...)"

debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); así mismo el Anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso por lo que no se considerara dicha experiencia.

EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZA LA EXPERIENCIA

**Experiencia 2.-**

- El postor en el Anexo 10 declara que la fecha de conformidad para el servicio de consultoría se ha realizado el 30/03/2022, eso quiere decir que el postor está considerando como conformidad a la CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE SERVICIO CONSULTORÍA DE OBRA que fue emitida el 30/03/2022 el mismo que firma el Sub Gerente de Logística y SS.AA.; este hecho es contradictorio con la Clausula Novena donde menciona que la CONFORMIDAD SERA DADA POR LA GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS DE INVERSIÓN de la entidad.

En base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" . Y la Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); así mismo el Anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso por lo que no se considerara dicha experiencia.

EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZA LA EXPERIENCIA

### Evaluación de las Ofertas Técnicas

El comité de selección procede a determinar el puntaje de la oferta presentada, según los factores de evaluación enunciados en el Capítulo IV de las bases, conforme el siguiente detalle:

FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO MACAOS
A	EXPERIENCIAL DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00
B	METODOLOGIA PROPUESTA	40.00
	PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS
	SITUACIÓN	CALIFICADA

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de lo contrario será descalificada.

Siendo las 18:00 horas del mismo día, el comité de selección toma los siguientes acuerdos:

#### ACUERDOS:

1. El postor **CONSORCIO MACAOS**; cumple con acreditar lo requerido en el capítulo IV - factores de Evaluación – Evaluación Técnica: A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, B) METODOLOGIA PROPUESTA, alcanzando el puntaje señalado en el cuadro precedente.
2. Registrar en el SEACE el cuadro que lo contiene la evaluación de las ofertas técnicas presentadas.
3. Proceder con la apertura de las ofertas económicas de los postores señalados en el cuadro precedente.

Los miembros del comité de selección, dan por concluida la presente sesión, procediendo a redactar la presente acta, la misma que fue leída, aprobada y suscrita en señal de conformidad.

No habiendo más asunto que tratar, se procede a leer la presente acta, y se levanta la sesión, siendo las 17:10 horas del mismo día, suscribiendo la misma, los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.

