

PRONUNCIAMIENTO N° 229-2024/OSCE-DGR

Entidad : Gobierno Regional de Puno - Sede Central

Referencia : Licitación Pública N° 51-2023-CS/GR PUNO-1, convocada para la “Adquisición de excavadora hidráulica sobre orugas y martillo hidráulico según especificaciones técnicas para la meta mejoramiento de los servicios operativos o misionales institucionales en la oficina de equipo mecánico del Gobierno Regional Puno distrito de Puno de la provincia de Puno del departamento de Puno”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 16¹ de abril de 2024 y subsanado el 24² de abril de 2024, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERÚ S.A.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad, con fecha 10³ de mayo de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el Comité de Selección en el pliego absolutorio⁴ y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 11 y N° 22 referidas a la los “**manuales de partes**”.

¹ Mediante Trámite Documentario N° 2024-26912374-PUNO.

² Mediante Expediente N° 2024-0054387.

³ Mediante Expediente N° 2024-0061686.

⁴ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

2. CUESTIONAMIENTO

Cuestionamiento Único

Respecto a los “manuales de partes”

El participante **KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERÚ S.A.** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 11 y N° 22 indicando que la disposición referente a los manuales de partes, específicamente al período de acceso a la plataforma virtual (36 meses como mínimo) resulta perjudicial para la Entidad, debido a que cuando culmine el período establecido la Entidad se quedará sin acceso al manual de partes, teniendo en cuenta que el periodo útil de los equipos es superior a los 36 meses, posterior a este periodo la Entidad se vería imposibilitada de identificar el número de partes de algún componente que requiera cambio, lo cual impide el uso del equipo y ello implicaría incumplir con la finalidad pública para el que fue convocado.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en no considerar un plazo determinado para acceder a la plataforma virtual de los manuales de partes.

Pronunciamiento

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁵.

Sobre el particular, debemos iniciar señalando que el literal M del numeral 5.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las **Bases de la convocatoria**, se aprecia lo siguiente:

<i>“5.2. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS MÍNIMAS (...)”</i>	
<i>M. MANUALES</i>	
<i>M.1 Manuales</i>	<i>Manual de partes, operación y mantenimiento (físico y digital).</i>

Es así que, mediante las consultas y/u observaciones N° 11 y N° 22, se solicitó lo siguiente:

- Mediante la consulta y/u observación N° 11, se solicitó **considerar** que “el manual de operación y mantenimiento se presente en físico y español,

⁵ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

mientras que el manual de partes se presente en digital USB o con acceso a plataforma virtual y el idioma según su fabricante”. Esto debido a que los fabricantes de maquinaria no distribuyen su material didáctico bajo dos formas, en físico o en digital, siendo que el manual de operación y mantenimiento suele entregarse en español, mientras que el manual de partes en inglés y se brinda acceso mediante soluciones digitales.

- Mediante la consulta y/u observación N° 22, se solicitó **considerar** que “el manual de partes se presente en idioma original de fabricante o inglés, mientras que el manual de operación y mantenimiento se presente en español, ambos en físico y en digital (USB)”. Debido a que los manuales de partes normalmente vienen en inglés o en idioma original del fabricante para evitar confusión en la traducción de nomenclatura técnica e incongruencias entre el manual y los números de partes y con el sistema del fabricante.

Ante lo cual, el Comité de Selección decidió “acoger parcialmente” lo solicitado por los participantes, modificando la especificación técnica “manuales” de la siguiente manera:

“M. MANUALES:

M.1 Manuales: *Manual de operación y mantenimiento en físico y en idioma español.*

Manual de partes en físico y en digital USB con acceso a plataforma virtual lo que dure el periodo de garantía (36 meses como mínimo), idioma según su fabricante”.

Por ello, ante el cuestionamiento del recurrente respecto a la modificación realizada mediante las absoluciones en cuestión, la Entidad emitió la Carta N° 017-2024-GRI/JCTL/R.P., indicando lo siguiente:

*“(…) respecto a la absolución de las consultas y observaciones N°11 y N°22 se tiene un plazo determinado de los manuales de acceso a la plataforma virtual por un periodo de 36 meses como mínimo, lo que dure el periodo de garantía. Sin perjuicio a la entidad se tomará en consideración el requerimiento, la que **no se incluirá el plazo de acceso a la plataforma virtual de los manuales**, las que se modificará de la siguiente manera:*

(…)

M. MANUALES:

M.1 Manuales: *Manual de operación y mantenimiento en físico y en idioma español.*

*Manual de partes en físico y en digital USB **con acceso a***

plataforma virtual con plazo indeterminado, idioma según su fabricante” (El subrayado y resaltado es agregado).

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

- Mediante las absoluciones de las consultas y/u observaciones N°11 y N°22, la Entidad decidió modificar la disposición referida a los manuales indicando que el manual de partes se presentará en físico y en digital USB **con acceso a plataforma virtual lo que dure el periodo de garantía (36 meses como mínimo)**, idioma según su fabricante, entre otros.
- En ese sentido, se advierte que la modificación realizada indica un tiempo determinado para el acceso a la plataforma virtual del manual de partes.
- Sin embargo, mediante el informe técnico posterior, la Entidad indicó que el plazo para el acceso a la plataforma virtual del manual de partes será indeterminado.

De ahí debemos señalar que si bien mediante las consultas y/u observaciones planteadas por los participantes puede modificarse el requerimiento, tal como en el presente caso se ha dividido la presentación de los manuales a formatos físico y digital, y agregado una plataforma virtual que mantenga dicha información por un determinado periodo de tiempo para los manuales de partes. Es necesario verificar que dichas modificaciones no alteren la pluralidad de proveedores inicialmente obtenida mediante la indagación de mercado.

Siendo que, mediante Carta N° 017-2024-GRI/JCTL/R.P, la Entidad indicó que las modificaciones realizadas no requieren que se revaliden con una nueva indagación de mercado. No obstante, la modificación derivada de las absoluciones consultas y/u observaciones N° 11 y N° 22 implican mayores condiciones para los oferentes, e incluso la petición obrante en la elevación de cuestionamientos -la cual ha sido aceptada por la Entidad- conlleva a que los oferentes mantengan de forma indeterminado la plataforma en calidad de repositorio, pese a que los manuales serían entregados en físico y en digital a la Entidad, por lo cual no existen razones suficientes para contar con la mencionada plataforma.

Adicionalmente, cabe indicar que con fecha 8 de mayo de 2024 se publicó en el SEACE una notificación electrónica en la cual se consultó a la Entidad, las razones por las cuales los manuales de operación y mantenimiento deben tener una forma de presentación diferente a los manuales sobre las partes, y además la finalidad de contar con una plataforma virtual por un periodo de tiempo, ante lo cual, la Entidad mediante Carta N° 019-2024-GRI/JCTL/R.P. de fecha 10 de mayo de 2024 indica ciertas razones de mercado para dividir los manuales y también acepta que la plataforma virtual comprende la visualización online del manual.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a modificar el plazo determinado (36 meses como mínimo) de acceso a la plataforma virtual del manual de partes haciendo que este constituyan una mayor condición para los oferentes, y en la medida que la Entidad no ha brindado razones suficientes que sustenten la finalidad de la plataforma virtual y que ello no fue materia de revalidación de mercado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto y en atención al Principio de Transparencia, cabe señalar que como la modificación realizada por la Entidad respecto a los manuales del requerimiento desarrollada en el cuestionamiento precedente no fue materia de revalidación de mercado, por lo que se dispone lo siguiente:

- Se **dejará sin efecto** las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 11 y N° 22, y por ende, en la integración de bases las modificaciones derivadas de dichas absoluciones se **restituirán** la redacción inicialmente consignada en las bases de la convocatoria.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar **el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Requisitos para perfeccionar el contrato

De la revisión del numeral 5.8 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas se aprecia lo siguiente:

“5.8. GARANTÍA COMERCIAL

(...)

El ganador de la buena pro presentará al momento de la firma del

contrato el Certificado de Garantía de cada equipo, emitido por el fabricante o representante autorizado de la marca en el Perú, en donde se especifique la vigencia y el alcance de la garantía ofertada” (El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, cabe señalar que, en el requerimiento se indica que se presentará el Certificado de garantía de cada equipo para la firma del contrato; no obstante, dicho aspecto no ha sido precisado en los requisitos para perfeccionar el contrato; por lo cual, a efectos de evitar confusión entre los potenciales postores, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **añadirá** en el numeral 2.3 -requisitos para perfeccionar el contrato- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas el Certificado de garantía de cada equipo.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3.2 Mejoras

De la revisión del literal I -Mejoras a las especificaciones técnicas- del Capítulo IV -Factores de evaluación- de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

I. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	
Evaluación: Se evaluará en función a la oferta presentada: MEJORA 1: Potencia a) Mayor a 270 HP b) Mayor a 250 HP hasta 270 HP c) Mayor a 212 HP hasta 250 HP MEJORA 2: Fuerza de la Barra de Tiro a) Mayor a 260 kN b) Mayor a 245 kN hasta 260 kN. Acreditación: Se acreditará únicamente mediante la presentación de FICHA TECNICA.	(Máximo 10 puntos) Mejora 1: Acredita literal a) 5.0 puntos Acredita literal b) 2.0 puntos Acredita literal c) 1.0 punto Mejora 2: Acredita literal a) 5.0 puntos Acredita literal b) 2.0 puntos
PUNTAJE TOTAL	100 puntos¹⁸

De la revisión del requerimiento se aprecia que la “fuerza de tiro” indica “**mínimo** 345 kn” y “potencia neta” **mínimo** 212 hp, por lo que tal como se encuentra establecido el requerimiento, los valores superiores al parámetro mínimo se encuentran comprendidos dentro del requerimiento; en ese sentido, las mejoras establecidas en los factores de evaluación estarían otorgando puntaje a valores que no suponen una mejora al requerimiento. En tal sentido, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** el literal I de los factores de evaluación, y deberá distribuirse el puntaje al factor “precio”.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 10 de mayo de 2024

Código: 14.1