

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE
OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO. DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN,
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDCHH/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA.**

En el Distrito de Chavín de Huantar, a los 16 días del mes de Mayo del año 2025, a las 09:00 horas, en las instalaciones del Área de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Chavín de Huantar, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO N°02**, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado, **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDCHH/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR DEL CAMINO VECINAL DEL CRUCE BARRIO LAS WANKAS MACHCAS ALTO PACCHANGA - AL SECTOR DE CHUNA DEL CENTRO POBLADO DE PUTCOR EN EL DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH**, con código único de inversiones N°2501973, a fin de efectuar la apertura, **ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, según el orden de prelación.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros titulares:

I.- SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

 <p>JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA JUAN CARLOS ANTEQUERA HUAMAN JUAN CARLOS JESUS SAENZ</p>	<p>: PRESIDENTE (Titular) : PRIMER MIEMBRO (Titular) : SEGUNDO MIEMBRO (Titular)</p>
--	---

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica a través del SEACE, siendo lo siguiente:

N°	Proveedor con RUC	Nombre del Proveedor	Fecha de Registro	Estado	Fecha de Evaluación	Código Único de Inversión
1	10026574299	CHIROQUE SULLON FRANCISCO ROMULO	11/05/2025	Valido	11/05/2025	10026574299
2	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	09/05/2025	Valido	09/05/2025	10283152079
3	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	07/05/2025	Valido	07/05/2025	10294564662
4	10316249947	QUITO TUYA JUAN GUHERCINDO	09/05/2025	Valido	09/05/2025	10316249947
5	10407310310	HERNERA SALCADO WILLIAM MARCOS	10/05/2025	Valido	10/05/2025	10407310310
6	10407941468	HUAMAN RIVAS PABLO	09/05/2025	Valido	09/05/2025	10407941468
7	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	08/05/2025	Valido	08/05/2025	10450069774
8	20507201793	JECH INGENIEROS E.I.R.L.	09/05/2025	Valido	09/05/2025	20507201793
9	20511668094	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/05/2025	Valido	08/05/2025	20511668094
10	20527236801	A B R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/05/2025	Valido	07/05/2025	20527236801
11	20523680853	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA LISOSIAN E.I.R.L.	09/05/2025	Valido	09/05/2025	20523680853
12	20537162610	CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/05/2025	Valido	11/05/2025	20537162610
13	20602159804	GRUPO ALEPH S.A.C.	09/05/2025	Valido	09/05/2025	20602159804
14	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	08/05/2025	Valido	08/05/2025	20605201416
15	20607728420	SERVICIOS GENERALES QUERCOS E.I.R.L.	09/05/2025	Valido	09/05/2025	20607728420

15 registros ingresados, mostrando 15 registros, de 11 a 15. Página 2 / 2.

De la misma forma se procedió a abrir las ofertas en el orden de registro para la presentación; siendo los siguientes

postores:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVIN DE HUANTAR

Nomenclatura : AS-SM-4-2025-MDCHHCS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR DEL CAMINO VECINAL DEL CRUCE BARRIO LAS WANKAS MACHCAS ALTO PACCHANGA - AL SECTOR DE CHUNA DEL CENTRO POBLADO DE PUTCOR EN EL DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con código único de inversiones N°2501973

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR DEL CAMINO VECINAL DEL CRUCE BARRIO LAS WANKAS MACHCAS ALTO PACCHANGA - AL SECTOR DE CHUNA DEL CENTRO POBLADO DE PUTCOR EN EL DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con código único de inversiones N°2501973			
10026574299	CHIROQUE SULLON FRANCISCO ROMULO	14/05/2025	18:13:14	Electronico
20537162610	CATALUNA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/05/2025	20:58:59	Electronico
10316249847	CONSORCIO SUPERVISION SHALLAPA	14/05/2025	23:56:58	Electronico

Acto seguido, después de identificar la propuesta, los miembros del Comité de Selección, proceden con la apertura de los sobres en el orden que fueron presentados, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, el resultado de la revisión es la siguiente:

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			POSTORES		
A. Documentos para la admisión de la oferta			CHIROQUE SULLON FRANCISCO ROMULO	CATALUNA INGENIEROS S.A.C.	CONSORCIO SUPERVISION SHALLAPA
1	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Obligatorio	SI PRESENTA Y ACREDITA CORRECTAMENTE	SI PRESENTA Y ACREDITA CORRECTAMENTE	SI PRESENTA Y ACREDITA CORRECTAMENTE
2	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI PRESENTA Y ACREDITA CORRECTAMENTE	SI PRESENTA Y ACREDITA CORRECTAMENTE	SI PRESENTA Y ACREDITA CORRECTAMENTE
3	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Obligatorio	SI PRESENTA Y ACREDITA CORRECTAMENTE	SI PRESENTA Y ACREDITA CORRECTAMENTE	SI PRESENTA Y ACREDITA CORRECTAMENTE
4	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Obligatorio	NO CUMPLE	NO CUMPLE	SI PRESENTA Y ACREDITA CORRECTAMENTE
5	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	SI PRESENTA Y ACREDITA CORRECTAMENTE	SI PRESENTA Y ACREDITA CORRECTAMENTE	SI PRESENTA Y ACREDITA CORRECTAMENTE
6	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	Obligatorio	No Corresponde	No Corresponde	SI PRESENTA Y ACREDITA CORRECTAMENTE
ESTADO DEL POSTOR			NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO

V.- DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que, no se les aplicará los factores de evaluación.

POSTOR:	FRANCISCO ROMULO CHIROQUE SULLON
SUSTENTO TÉCNICO DE SU NO ADMISIÓN	SE DETALLA A CONTINUACIÓN

El Comité de Selección considera NO ADMITIDO la OFERTA del Postor, bajo los siguientes argumentos:

- Postor oferta según anexo 04 el siguiente plazo de ejecución:



CIP 35 225

CONSULTOR DE OBRAS – RNP C 4948

ANEXO N° 4

DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA

Señores:

COMITE DE SELECCION

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDCHH-CS – SEGUNDA CONVOCATORIA

Presente, -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de acuerdo al siguiente detalle:

- **SUPERVISIÓN DE OBRA:** TRESCIENTOS (300) días calendario; lo que incluye la conformidad Técnica de la Obra y la Recepción de Obra.
- **LIQUIDACIÓN DE OBRA:** SESENTA (60) días calendario contados a partir del día siguiente de la recepción de la obra (Art. 209, RLCE).

Fuente: Imagen extraída de la oferta del postor (folio 185).

Sobre lo mostrado, el postor no indica el momento de inicio del cómputo del plazo contractual conforme a lo requerido por las bases integradas del procedimiento de selección, que a la letra señala: El plazo real de la presente contratación será de 360 días calendario, contados a partir del día siguiente de suscrito el contrato, (...). Por lo tanto, en este extremo el Anexo 4 del citado postor no cumple con indicar todas las condiciones del plazo requeridas en el numeral 1.8 del Capítulo I de la sección específica de las bases.

Sobre ello, es preciso señalar que el numeral 142.1. del artículo 142 del Reglamento prevé distintas condiciones para el inicio del cómputo del plazo de ejecución, señalando que "[e]l plazo de ejecución contractual se inicia al día siguiente del perfeccionamiento del contrato, desde la fecha que se establezca en el contrato o desde la fecha en que se cumplan las condiciones previstas en el contrato, según sea el caso". Por tanto, existiendo más de una condición reglamentaria para el inicio del cómputo del plazo de ejecución contractual, era preciso declarar de forma expresa el momento de inicio del plazo que el postor cuestionado asumía como compromiso contractual, tanto más cuanto que esta condición era parte de la regulación del plazo previsto en el numeral 1.8 del Capítulo I de la sección específica de las bases. (Ref. Resolución N° 1255-2024-TCE-S6).

Asimismo, lo señalado no configura como materia de subsanación según lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE; por lo tanto, la presente oferta en su estado actual es insubsanable.

De igual modo, Se trae a colación la RESOLUCIÓN N° 02167-2020-TCE-S1, donde establece que: "(...) no es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Por las razones expuestas, este comité de selección por unanimidad considera NO ADMITIDA la oferta del postor.

POSTOR	CATALUÑA INGENIEROS S.A.C.
SUSTENTO TÉCNICO DE SU NO ADMISIÓN	SE DETALLA A CONTINUACIÓN

El Comité de Selección considera NO ADMITIDO la OFERTA del Postor, bajo los siguientes argumentos:

- Postor oferta según anexo 04 el siguiente plazo de ejecución:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA


Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2025-MDCHH/C
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, nos comprometemos a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **TRECIENTOS SESENTA (360) días calendario**:

- **SUPERVISIÓN DE OBRA:** TRESCIENTOS (300) días calendario, contados a partir del día de suscrita el acta de inicio de obra, además incluye la conformidad técnica y la recepción de la obra.
- **LIQUIDACIÓN DE OBRA:** SESENTA (60) DÍAS CALENDARIO contados a partir del día siguiente de la recepción de la obra (Art 209, RLCE).

N°	DESCRIPCIÓN ETAPA	PLAZO	ALCANCE	INICIO
I	Supervisión de Ejecución de obra	300 días calendario	SUPERVISIÓN DE OBRA (Fuente Exp.Tec) Comprende los siguientes perfiles del expediente técnico: <ul style="list-style-type: none"> - TRABAJOS PRELIMINARES - MOVIMIENTO DE TIERRAS - TRANSPORTES - PAVIMENTO FLEXIBLE - PAVIMENTO RIGIDO - OBRAS DE PROTECCIÓN - PONTON L-16 CON 22 UNDS - OBRAS DE ARTE Y DRENAJE - SEÑALIZACIÓN Y SEGURIDAD VIAL - SEGURIDAD EN OBRA - PROTECCIÓN AMBIENTAL - FLUJO TERRESTRE <p>Las obligaciones asumidas por la supervisión de ejecución establecidas conforme a los Términos de Referencia del ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2025-MDCHH/C, los cuales forman parte integrante del contrato y constituyen el marco técnico y legal que regirá el presente servicio.</p>	El plazo será computado a partir del día de suscripción del acta de inicio de obra, además incluye la conformidad técnica y la recepción de la obra, conforme a lo establecido en el artículo 191, numeral 10.2 de la LCE.
II	Liquidación de contrato de obra	60 días calendario	De conformidad con el artículo 209 de la RLCE: <ul style="list-style-type: none"> - Desde la conformidad de la liquidación del contrato de obra presentada por el contratista. - Si el contratista no cumple con adecuar la liquidación de obra dentro del plazo establecido, la Entidad podrá disponer que se realice a través de la supervisión. 	El plazo será computado a partir del día siguiente de la recepción conforme de la obra, de acuerdo con lo establecido en el RLCE.

Lima, 14 de mayo del 2025


DANIELA STEFANY GÓRRIZ TUMBALOBOS
DNI N° 70365961
GERENTE TÉCNICO

Fuente: Anexo extraído de la oferta del postor.

Sobre lo mostrado, el postor indica de forma expresa el inicio de la supervisión, "una condición distinta del inicio de cómputo del plazo contractual" conforme a lo requerido por las bases integradas del procedimiento de selección, que a la letra señala: El plazo real de la presente contratación será de 360 días calendario, **CONTADOS A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE DE SUSCRITO EL CONTRATO**, (...). Por lo tanto, en este extremo el Anexo 4 del citado postor no cumple con indicar todas las condiciones del plazo requeridas en el numeral 1.8 del Capítulo I de la sección específica de las bases.

Sobre ello, es preciso señalar que el numeral 142.1. del artículo 142 del Reglamento prevé distintas condiciones para el inicio del cómputo del plazo de ejecución, señalando que "[e]l plazo de ejecución contractual se inicia al día siguiente del perfeccionamiento del contrato, desde la fecha que se establezca en el contrato o desde la fecha en que se cumplan las condiciones previstas en el contrato, según sea el caso". Por tanto, existiendo más de una condición reglamentaria para el inicio del cómputo del plazo de ejecución contractual, era preciso declarar de forma expresa el momento de inicio del plazo que el



postor cuestionado asumía como compromiso contractual, tanto más cuanto que esta condición era parte de la regulación del plazo previsto en el numeral 1.8 del Capítulo I de la sección específica de las bases. (Ref. Resolución N° 1255-2024-TCE-S6).

Asimismo, cabe precisar que, lo señalado no configura como materia de subsanación según lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE; por lo tanto, la presente oferta en su estado actual es insubsanable.

Sobre el particular, se trae a colación la RESOLUCIÓN N° 02167-2020-TCE-S1, donde establece que: "(...) no es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato."

Por otro lado, el postor detalla de manera taxativa las obligaciones que asumirá en el posible escenario que sea contratado, lo cual no garantiza el cumplimiento de la finalidad pública de la presente contratación. Debe tenerse en cuenta que el contratista, al margen de tener la obligación de velar por la ejecución correcta de las partidas establecidas en el expediente técnico, éste también es responsable por otras actividades tales como revisión del expediente técnico, suscripción de actas, verificación de calidad de materiales, entre otras innumerables responsabilidades que tendrá; asimismo, durante el proceso constructivo podría generarse adicionales por partidas nuevas, entre otros aspectos, para lo cual debe contarse con una supervisión permanente a fin de velar dicha ejecución. Es decir, limitar las responsabilidades u obligaciones del supervisor de obra tal como lo hace el postor, genera un campo de incertidumbre en cuanto al cumplimiento de la finalidad pública requerida por la Entidad, razón de ello, no puede validarse la presente oferta.

Por las razones expuestas, este comité de selección por unanimidad considera NO ADMITIDA la oferta del postor.

VI.- DETALLE DE LA OFERTA ADMITIDA Y QUE PASA A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación

Nº	Nombre o razón social del postor	RUC/Código	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVICION SHALLAPA	CONFORMADO POR: 1. PABLO HUAMAN RIVAS – RUC N° 10407941468. 2. QUITO TUYA JUAN GUMERCINDO – RUC N° 10316249847.	ÚNICO

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Habiéndose determinado la admisión de las ofertas de los postores, se procede con la calificación de ofertas, y de conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, el comité de selección determinada si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases, obteniendo el siguiente resultado

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 01 :		CONSORCIO SUPERVICION SHALLAPA
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		SI CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	

B.2.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De acuerdo al Art 49 numeral 49.3 se verifica a la suscripción del contrato
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
RESULTADOS DE CALIFICACIÓN		CALIFICA

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previsto en las bases, por lo que se procederá con su evaluación técnica

N°	Nombre o razón social del postor RUC/Código	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISION SHALLAPA	Ítem único

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS



DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de la Evaluación de Ofertas técnicas:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	CONSORCIO SUPERVISION SHALLAPA
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [2.5] veces el valor referencial: 70 puntos</p> <p>M >= [2.2] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: 50 puntos</p> <p>M > [2] veces el valor referencial y < [2.2] veces el valor referencial: 30 puntos</p>	Si cumple – 70 puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos	CONSORCIO SUPERVISION SHALLAPA



FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR
<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. LOS PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO DE SUPERVISIÓN DE OBRA DEBERÁN CONSIDERARSE COMO MÍNIMO LO SIGUIENTE:</p> <ul style="list-style-type: none">> Actividades previas al inicio de la supervisión de obra> Procedimientos de control> Documentos que se presentarán:<ul style="list-style-type: none">- Documentos para el perfeccionamiento de contrato.- Documentos antes del inicio de ejecución de la obra.- Documentos durante la ejecución.- Documento durante la recepción de la obra.- Documento durante la liquidación del contrato. <p>2. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ADJUNTAR FORMATO DE CONTROL PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA), deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">> Descripción de normas que aplicarán durante la supervisión de la obra.> Descripción de actividades propias de la supervisión de la obra.> Descripción de criterios sobre la calidad del servicio de Consultoría. <p>3. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL (ADJUNTAR FORMATO DE CONTROL PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA), deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">> Descripción de normas que se aplicarán durante la supervisión de obra> Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional.> Manejo de desperdicios.> Salud ocupacional. <p>4. SISTEMAS DE MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL (ADJUNTAR FORMATOS DE CONTROL PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA), deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">> Medidas de mitigación de impacto ambientales.> Medidas de reparación y/o compensación de impacto Ambientales. <p>5. PLAN DE TRABAJO DEBIENDO GUARDAR EL ORDEN DE ACUERDO LA CRONOLOGÍA DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA EN EL TIEMPO Y ACUERDO A LAS FUNCIONES Y DEBERÁ REALIZARSE TENIENDO EN CUENTA LO SIGUIENTE:</p> <ul style="list-style-type: none">> Relación de actividades.> Programación GANTT Y CPM.> Matriz de responsabilidades. <p>6. CONTROL DE CALIDAD TÉCNICA DE LA OBRA, CONTROL DE PLAZOS DE LA EJECUCIÓN Y CONTROL ECONÓMICO DE LA OBRA.</p> <p>7. PLAN DE GESTIÓN DE RIESGOS SEGÚN DIRECTA OSCE</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustente la oferta. 30 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 00 puntos</p>	<p>Si cumple y desarrolla la metodología correctamente. 30 puntos</p>

	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVÍN DE HUÁNTAR	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	---	---------------------	---

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR
Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.		
TOTAL		100 PUNTOS

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases

N ^a	Nombre o razón social del postor	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVICION SHALLAPA	100.00

DEL ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y evaluación de ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

En tal sentido los postores que pasan a la evaluación económica es:

N ^a	Nombre o razón social del postor	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVICION SHALLAPA	100.00

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada el día 31 de marzo del 2023, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases

N ^a	Nombre o razón social del postor	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVICION SHALLAPA	100.00

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores presentados a través de la plataforma de SEACE, cuyas ofertas son las siguientes:

DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA - (Valor Referencial = S/ 720,400.00)			
N ^a	Nombre o razón social del postor	Oferta económica	% del valor referencial
1	CONSORCIO SUPERVICION SHALLAPA	S/ 648,360.00	90.00%

DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

N ^a	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
=====	=====	=====

PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

Nro	Nombre o razón social del postor	Puntaje Por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISION SHALLAPA	100.00 (PUNTOS)

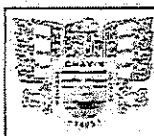
RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico PT	Puntaje Económico Pei	Puntaje Total
		C1=0.80	c2=0.20	C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPERVISION SHALLAPA	80 PUNTOS	20 PUNTOS	100.00 PUNTOS

Nota. - En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Parcial	Bonificación Remype 5%	Bonificación colindancia 10%	Puntaje Total
1	CONSORCIO SUPERVISION SHALLAPA	100 PUNTOS	NO APLICA	NO APLICA	100.00 PUNTOS



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
CHAVÍN DE HUANTAR

COMITÉ DE SELECCIÓN



OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Visto el resultado obtenido de los actos precedentes y estando conforme a lo establecido en los Artículos 82°, 83° y 84° del RLCE, el Comité de Selección por UNANIMIDAD, otorga la **BUENA PRO** al postor, **CONSORCIO SUPERVISION SHALLAPA**, para la ejecución del procedimiento de selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDCHH/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR DEL CAMINO VECINAL DEL CRUCE BARRIO LAS WANKAS MACHCAS ALTO PACCHANGA - AL SECTOR DE CHUNA DEL CENTRO POBLADO DE PUTCOR EN EL DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH**, con código único de inversiones N°2501973, por la suma ofertada de **S/ 648,360.00 (Seiscientos cuarenta y ocho mil trescientos sesenta mil con 00/100 Soles)**

Asimismo, se procede la publicación en el SEACE. Culminando con lo actuado se da por concluida la reunión, siendo 12:00 horas del mismo día y año, procediendo los miembros a suscribir en señal de conformidad e indicando su respectiva publicación en el sistema electrónico de contrataciones del estado SEACE, firmando el acta los presentes, firmando en el acta los presentes.


PRESIDENTE TITULAR
JOSE ISMAEL CESPEDÉS CAYACA


1ER MIEMBRO TITULAR
JUAN CARLOS ANTEQUERA HUAMAN


2DO MIEMBRO TITULAR
JUAN CARLOS JESUS SAENZ