

FORMATO N° 17					
ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS					
1	NÚMERO DE ACTA		004/AS-16-2024-ELCTO-3		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En Huancayo, a los 16 y 17 días del mes de diciembre del año 2024, de forma virtual, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N°04 Designación del comité de selección DCS-015-2024-ELCTO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°016-2024-Electrocentro S.A. - Tercera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la contratación para el servicio de consultoría de obra para la formulación del estudio de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: Mejoramiento de redes primarias, SEDS y redes secundarias de los alimentadores A4506, 4507, 4508 y 4509, SET Comas, Provincia de Concepción, Departamento Junín, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente		JEINER YHONATAN MALCA HERNANDEZ	Titular	X	Dependencia: ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS
			Suplente		
Primer Miembro		EFRAÍN DE LA CRUZ BEJARANO	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE LOGÍSTICA
			Suplente		
Segundo Miembro		PLINIO HUALLULLO PRIETO	Titular	X	Dependencia: ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
Nº		Nombre o razón social del participante		RUC	
1		INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL		10175768608	
2		CONSULTORES Y CONSTRUCTORES KEVIN S.A.C.		20486941287	
3		STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.		20569082936	
4		CARBAO S.A.C.		20602092233	
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del la plataforma del SEACE:					
Nº		Nombre o razón social del postor		Fecha de presentación	Hora de presentación
1		CARBAO S.A.C.		3/12/2024	19:38:11
2		INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL		3/12/2024	22:45:01
6	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:					
Nº		Nombre o razón social del postor		Consignar las razones para su no admisión	
1		---		---	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:					
Nº		Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula	

	1	CARBAO S.A.C.	Ítem Único	
	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	Ítem Único	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.		
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación		
1	CARBAO S.A.C.	Los motivos de su descalificación se encuentra detallado en el Anexo N°02.		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	Ítem Único		
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.				
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	80	
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	---		
2				
---				
14	ACUERDO ADOPTADO			
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			

15	
	<p align="center"><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>

<b>ANEXO N° 01</b>
<b>Adjudicación Simplificada N°16-2024-Electrocentro S.A. - Tercera Convocatoria</b>
<b>Contratación para el servicio de consultoría de obra para la formulación del estudio de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: Mejoramiento de redes primarias, SEDS y redes secundarias de los alimentadores A4506, 4507, 4508 y 4509, SET Comas, Provincia de Concepción, Departamento Junín</b>

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTORES	
1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	CARBAO S.A.C.	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL
a.1) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	PRESENTÓ Folio 05	PRESENTÓ Folio 04
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTÓ Folio 07 al 11	PRESENTÓ Folio 06
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento <b>(Anexo N°2)</b>	PRESENTÓ Folio 13	PRESENTÓ Folio 08
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	PRESENTÓ Folio 15	PRESENTÓ Folio 10
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4)</b>	PRESENTÓ Folio 17	PRESENTÓ Folio 12
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
<b>ESTADO:</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>

<b>ANEXO N° 02</b>
<b>Adjudicación Simplificada N°16-2024-Electrocentro S.A. - Tercera Convocatoria</b>
<b>Contratación para el servicio de consultoría de obra para la formulación del estudio de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: Mejoramiento de redes primarias, SEDS y redes secundarias de los alimentadores A4506, 4507, 4508 y 4509, SET Comas, Provincia de Concepción, Departamento Junín</b>

REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTOR	
	CARBAO S.A.C.	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL
<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
<p>Experiencia del Postor en la especialidad: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 600,000.00 (Seiscientos mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Formulación de Estudios de Pre Inversión (perfil y/o pre factibilidad y/o factibilidad) y/o Expedientes Técnicos de Obra y/o Estudios Definitivos y/o Estudios de Ingeniería de Detalle de:</p> <p><input type="checkbox"/> Creación y/o Mejoramiento de Alimentadores de Media Tensión; y/o</p> <p><input type="checkbox"/> Remodelación y/o Rehabilitación de Alimentadores de Media Tensión; y/o</p> <p><input type="checkbox"/> Creación y/o Mejoramiento de Líneas Primarias; y/o</p> <p><input type="checkbox"/> Mejoramiento y/o Ampliación de Redes Primarias, y/o Redes Secundarias, y/o</p> <p><input type="checkbox"/> Alumbrado Público; y/o</p> <p><input type="checkbox"/> Mejoramiento de Pequeños Sistemas Eléctricos y/o Sistemas Eléctricos Rurales.</p>	<p><b>NO CUMPLE</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Exp válida S/ 71,095.47</li> <li>2. Exp válida S/ 47,200.00</li> <li>3. Exp válida S/ 4,000.00</li> <li>4. Exp válida S/ 9,500.00</li> <li>5. Exp válida S/ 4,720.00</li> <li>6. Exp válida S/ 96,880.00</li> <li>7. Exp válida S/ 97,809.14</li> <li>8. Exp válida S/ 50,606.61</li> <li>9. Exp válida S/ 64,380.83</li> <li>10. Exp no válida. Solo presenta una valorización, no siendo concordante con lo que establece la OPINIÓN N° 066-2022/DTN.</li> <li>11. Exp no válida. Solo presenta una valorización, no siendo concordante con lo que establece la OPINIÓN N° 066-2022/DTN.</li> <li>12. Exp no válida. Solo presenta una valorización, no siendo concordante con lo que establece la OPINIÓN N° 066-2022/DTN.</li> <li>13. Exp válida S/ 39,300.00</li> <li>14. Exp válida S/ 19,699.00 (Solo se considera la F/001-405), la F/001-408 no concuerda el monto facturado con el depositado en banco. Dicho obheto corresponde a un servicio.</li> </ol> <p>Total experiencia acreditada <b>S/ 505,191.05</b>. No llega a acreditar la experiencia mínima solicitada.</p>	<p><b>CUMPLE</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Exp válida S/ 144,618.10</li> <li>2. Exp válida S/ 78,953.89</li> <li>3. Exp válida S/ 67,497.69</li> <li>4. Exp válida S/ 12,423.04 (Solo se considera la elaboración del ETO por tener conformidad)</li> <li>5. Exp válida S/ 13,298.60 (Solo se considera la elaboración del ETO por tener conformidad)</li> <li>6. Exp válida S/ 260,000.00</li> <li>7. Exp válida S/ 280,000.00</li> <li>8. Exp válida S/ 240,000.00</li> </ol> <p>Total experiencia acreditada <b>S/ 1'096,791.31</b></p>
<b>ESTADO:</b>	<b>DESCALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>

NOTA.- El presidente del comité de selección ha realizado la siguiente observación: Los Contratos N°008-2018/JCESRL y N°011-2018/JCESRL Según la verificación realizada, el proyecto correspondería a un sistema de utilización, lo cual no está contemplado como requisito en las bases.

<b>ANEXO N° 03</b>
<b>Adjudicación Simplificada N°16-2024-Electrocentro S.A. - Tercera Convocatoria</b>
<b>Contratación para el servicio de consultoría de obra para la formulación del estudio de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: Mejoramiento de redes primarias, SEDS y redes secundarias de los alimentadores A4506, 4507, 4508 y 4509, SET Comas, Provincia de Concepción, Departamento Junín</b>

EMPRESA POSTORA	FACTORES DE EVALUACION TECNICA				PUNTAJE TOTAL
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGIA PROPUESTA		PUNTAJE (máximo 100 puntos)
	MONTO ACREDITADO	PUNTAJE (máximo 90 puntos)	METODOLOGIA	PUNTAJE (máximo 10 puntos)	
INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	S/1,096,791.31	80.00	1	0.00	80.00

**OBSERVACIONES A LA METODOLOGÍA PROPUESTA**

No describe de forma clara los entregables y el control de actividades; los plazos descritos se encuentran errados; los cronogramas presentados muestra de manera muy resumida; en la cual no se evidencia de que manera se gestionaran las permisiologías del proyecto en la etapa del EPI.