

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	N° 004-2023/AS 20-2023-CR
----------	-----------------------	---------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	<p>En, Lima, a los 29 días del mes de diciembre del año 2023, en el local del Edificio Hospicio Ruiz Dávila del Congreso de la República, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución N° 308-2023-DGA-CR, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 20-2023-CR, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del servicio de consultoría para la actualización de expediente técnico de mejoramiento de instalaciones eléctricas de cinco (05) edificios del Congreso de la República, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
----------	-------------------------------------	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)	<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 25%;">Presidente</td><td style="width: 25%;">CARLOS ZEVALLOS PACHAS</td><td style="width: 10%;">Titular</td><td style="width: 10%;">X</td><td style="width: 20%;">Dependencia:</td><td style="width: 20%;"></td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>ORLANDO VALER SEHUIN</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>BERLY ANDRES BRAVO DIPAS</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Presidente	CARLOS ZEVALLOS PACHAS	Titular	X	Dependencia:				Suplente				Primer Miembro	ORLANDO VALER SEHUIN	Titular	X	Dependencia:				Suplente				Segundo Miembro	BERLY ANDRES BRAVO DIPAS	Titular	X	Dependencia:				Suplente			
Presidente	CARLOS ZEVALLOS PACHAS	Titular	X	Dependencia:																																		
		Suplente																																				
Primer Miembro	ORLANDO VALER SEHUIN	Titular	X	Dependencia:																																		
		Suplente																																				
Segundo Miembro	BERLY ANDRES BRAVO DIPAS	Titular	X	Dependencia:																																		
		Suplente																																				

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:	<p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 29 de diciembre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 30%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>ELECTROMACANICA VALENCIA E.I.R.L.</td><td style="text-align: center;">100</td></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>K.V.A. INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA</td><td style="text-align: center;">80</td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	ELECTROMACANICA VALENCIA E.I.R.L.	100	1	K.V.A. INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	80
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica									
1	ELECTROMACANICA VALENCIA E.I.R.L.	100									
1	K.V.A. INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	80									

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 20%;">Oferta Económica</th><th style="width: 10%;">% del valor referencial</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>K.V.A. INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA</td><td style="text-align: right;">177,000.00</td><td style="text-align: right;">91.40%</td></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>ELECTROMACANICA VALENCIA E.I.R.L.</td><td style="text-align: right;">175,000.00</td><td style="text-align: right;">90.37%</td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial	1	K.V.A. INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	177,000.00	91.40%	1	ELECTROMACANICA VALENCIA E.I.R.L.	175,000.00	90.37%
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial											
1	K.V.A. INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	177,000.00	91.40%											
1	ELECTROMACANICA VALENCIA E.I.R.L.	175,000.00	90.37%											

6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 10%; text-align: center;">6.1</td><td style="width: 40%;">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</td><td style="width: 50%;"><p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 50%;">Puntaje por Evaluación Económica</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>ELECTROMACANICA VALENCIA E.I.R.L.</td><td style="text-align: center;">100</td></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>K.V.A. INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA</td><td style="text-align: center;">98.87</td></tr></table>	6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	<p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	ELECTROMACANICA VALENCIA E.I.R.L.	100	1	K.V.A. INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	98.87
6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	<p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p>															
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica															
1	ELECTROMACANICA VALENCIA E.I.R.L.	100															
1	K.V.A. INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	98.87															

FORMATO N° 23

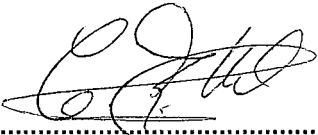

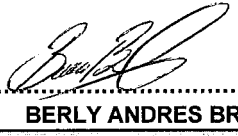
**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

7

RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	K.V.A. INGENIEROS ASOCIADOS	80	98.87	83.774
1	ELECTROMACANICA VALENCIA E.I.R.L.	100	100	100

8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
	ELECTROMACANICA VALENCIA E.I.R.L.	175,000.00	Si	
			No	X

9	ACUERDO ADOPTADO
Los miembros del Comité de Selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.	

10	 CARLOS ZÉVALLOS PACHAS	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 ORLANDO VALER SEHUIN	 BERLY ANDRES BRAVO DIPAS
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA		N° 003-2023/AS 20-2023-CR			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
<p>En, Lima, a los 29 días del mes de diciembre del año 2023, en el local del Edificio Hospicio Ruiz Dávila del Congreso de la República, a las 12:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución N° 308-2023-DGA-CR, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 020-2023-CR, cuyo objeto de convocatoria es Consultoría para la Actualización de Expediente Técnico de Mejoramiento de Instalaciones Eléctricas de cinco (05) edificios del Congreso de la República, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	CARLOS ZEVALLOS PACHAS	Titular	X	Dependencia:	Departamento de Abastecimiento	
		Suplente				
Primer Miembro	ORLANDO VALER SEHUIN	Titular	X	Dependencia:	Departamento de Servicios Generales	
		Suplente				
Segundo Miembro	BERLY ANDRES BRAVO DIPAS	Titular	X	Dependencia:	Departamento de Servicios Generales	
		Suplente				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
N°	Nombre o razón social del participante	RUC				
1	GARCIA HUAYANEY CARLOS HIPOLITO	10071364921				
2	TAVARA CIEZA JAVIER ENRIQUE	10413152556				
3	RODRIGUEZ FLORES EDSON VLADIMIR	10462059081				
4	MEEC ENGINEERING SOC ANONIMA CERRAD	20444762234				
5	GARCAM EIRL	20450252418				
6	ELECTROMECHANICA VALENCIA EIRL.	20486440075				
7	C.T.G. INGENIERIA EIRL	20492012069				
8	EDELKENIE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20506199744				
9	K.V.A. INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20510936826				
10	INFRAESTRUCTURAS ELECTRICAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20523268938				
11	INGESA PERU S.A.C.	20537798671				
12	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES MILENIUM S.A.C.	20544260899				
13	PROYECTIA SOLUCIONES INTEGRALES SAC	20548949611				
14	J.H.P SERVICIOS GENERALES E INVERSIONES S.A.C.	20601187605				
15	SIPAN-SOSA CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.R.L.	20601944384				
16	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	20602597688				
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:						

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	C.T.G. INGENIERÍA E.I.R.L.	19/12/2023	10:20:41
2	ELECTROMECÁNICA VALENCIA E.I.R.L.	19/12/2023	22:38:27
...	K.V.A. INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	19/12/2023	23:24:33

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas todas las ofertas presentadas fueron admitidas.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	K.V.A. INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	-----
	C.T.G. INGENIERÍA E.I.R.L.	-----
2	ELECTROMECÁNICA VALENCIA E.I.R.L.	-----

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	C.T.G. INGENIERÍA E.I.R.L.	No acredita experiencia del personal clave ni experiencia del postor en la especialidad

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	K.V.A. INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	-----
2	ELECTROMECÁNICA VALENCIA E.I.R.L.	-----

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

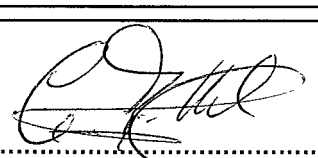


FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ELECTROMECAÁNICA VALENCIA E.I.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LAS ESPECIALIDAD	90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	K.V.A. INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LAS ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	ELECTROMECAÁNICA VALENCIA E.I.R.L.	100	
2	K.V.A. INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	80	

14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			

15	 CARLOS ZEVALLOS PACHAS		
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ ESPECIAL			
 ORLANDO VALER SEHUIN		 BERLY ANDRES BRAVO DIPAS	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO	

ANEXO 01

Admisión, calificación y evaluación de ofertas "Servicio de consultoría para la actualización del expediente técnico de mejoramiento de las instalaciones eléctrica de cinco (05) edificios del Congreso de la República"

Descripción	Postor	CTG INGENIERIA EIRL	KVA INGENIEROS	ELECTROMECAÁNICA VALENCIA
ADMISIÓN DE OFERTAS				
Datos del Postor		Presenta	Presenta	Presenta
Representación		Presenta	Presenta	Presenta
DJ Literal b) Art 52°		Presenta	Presenta	Presenta
DJ Cump. TDR		Presenta	Presenta	Presenta
DJ. Plazo Ejec.		Presenta	Presenta	Presenta
Carta Personal Clave		Presenta	Presenta	Presenta
Prom. Consorcio.		No aplica	No aplica	No aplica
SITUACIÓN FINAL		Admitida	Admitida	Admitida
REQUISITOS DE CALIFICACION				
Exp. Personal Clave		No acredita 05 años de experiencia.	Acredita 9.5 años	Acredita 5.36 años
Calificaciones Personal Clave		Acredita	Acredita	Acredita
Exp. Postor en la Especialidad		No acredita monto mínimo. Gran parte de la experiencia presentada no es similar al objeto de la contratación.	Acredita monto mínimo	Acredita monto mínimo
Doc. Presentación Facultativa				
DISCAPACIDAD		No presenta	No	No
MYPE		No presenta	Si	SI
SITUACIÓN FINAL		No Califica	Califica	Califica
FACTORES DE EVALUACIÓN				
Exp. Postor en la Especialidad		-----	Acredita S/ 254,909.50 (*)	Acredita S/ 360,000.00
Metodología Propuesta		-----	Si Presenta	Si Presenta
PUNTAJE FINAL		-----	80 PTOS	100 PTOS

(*) Algunos trabajos presentados como experiencia del postor en la especialidad no son similares al objeto de la contratación.