



CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE EJECUCIÓN DE LA FICHA TÉCNICA DEL MANTENIMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO DE LA AMPLIACIÓN SAN AGUSTÍN, DEL DISTRITO DE SOCABAYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 004-2023-MDS

En la Municipalidad Distrital de Socabaya, siendo las 16:00 horas del día 05 de Junio del 2023, el Abog. Alan Jeyson Ali Nifla, Jefe Órgano Encargado de las Contrataciones encargado de conducir el procedimiento de selección AS 004-2023-MDS, conforme a sus funciones informa lo siguiente:

Nombre de la Entidad:	Municipalidad Distrital de Socabaya
Proceso de Selección:	Adjudicación Simplificada (AS)
Numero de Proceso:	004-2023-MDS
Descripción:	EJECUCIÓN DE LA FICHA TÉCNICA DEL MANTENIMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO DE LA AMPLIACIÓN SAN AGUSTÍN, DEL DISTRITO DE SOCABAYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA

Procediéndose conforme a lo siguiente:

PRIMERO: De acuerdo al cronograma del procedimiento se presentaron ofertas electrónicas, dando como resultado que se registraron veinticinco (25) participantes, de los cuales siete (7) presentaron su oferta, de acuerdo al cuadro siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	10002101756	MENDOZA PEÑA JULIO CESAR
2	10019835389	(*)GALINDEZ GALVEZ JORGE MILTON
3	10296062818	RUEDA YATTO JORGE ALBERTO
4	10402725791	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS
5	10410841318	LOZANO DEL AGUILA GIANINA
6	10416420501	(*)GUEVARA SAMANAMUD JULIO MICHAEL
7	10706636965	FRANCO RODRIGUEZ DAYGRO
8	20448032915	PERU SUPERCONS E.I.R.L.
9	20455120374	L Q S EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES S.C.R.L.
10	20455287406	COS E.I.R.L.
11	20456221425	ESPIRITU E.I.R.L.
12	20539542436	G Y C MATERIALES MANTENIMIENTO E.I.R.L.
13	20559229343	(*)CONALVEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONALVEN S.A.C.
14	20600043685	UVICAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-UVICAR S.A.C.
15	20601293219	CONSTRUCTORA CAYOSAN CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
16	20602629806	INGENIEROS CIVILES AZA SARMIENTO YANQUI ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ICAZA S.A.C.
17	20602969453	SERVICIOS INDUSTRIALES ARM S.A.C.
18	20603587244	ALVAMAR SOCIETY S.A.C.
19	20604068151	(*)INNOVA Y EDIFICA PROYECOM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
20	20605819371	KALI INGENIERIA Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.



21	20607450286	GRUPO MEFORD S.A.C.
22	20607586633	(*)VIVA CONSTRUCTORES Y PROYECTOS E.I.R.L.
23	20607637696	(*)DAMAHA E.I.R.L.
24	20609801264	ARIZONA FACTORY E.I.R.L.
24	20610554548	(*)ZEUS CONSTRUCTORA E INGENIERIA E.I.R.L.

(*) Presenta oferta.

SEGUNDO: Acto seguido, se procedió a la descarga de las ofertas de los postores realizando la verificación de los documentos de presentación Obligatoria para la admisibilidad y evaluación, con el resultado siguiente:

N°	POSTOR	D.J. DATOS DEL POSTOR	REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	D.J. ART. 52 DEL REGLAMENTO, LITERAL b)	D.J. CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO	D.J. DE PLAZO DE EJECUCION	PROMESA DE CONSORCIO	PRECIO DE LA OFERTA Y DESAGREGADO DE PARTIDAS	ADMISIÓN DE LA OFERTA
		(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)
1	GUEVARA SAMANAMUD JULIO MICHAEL	SI*	SI	SI*	SI*	SI*	NO CORRESPONDE	SI*	NO*
2	GALINDEZ GALVEZ JORGE MILTON	SI*	SI	SI*	SI*	SI*	NO CORRESPONDE	SI*	NO*
3	INNOVA Y EDIFICA PROYECOM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI*	SI	SI*	SI*	SI*	NO CORRESPONDE	SI*	NO*
4	CONALVEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONALVEN S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	SI
5	VIVA CONSTRUCTORES Y PROYECTOS E.I.R.L.	SI*	SI*	SI*	SI*	SI*	NO CORRESPONDE	SI*	NO*
6	DAMAHA E.I.R.L.	SI*	SI*	SI*	SI*	SI*	NO CORRESPONDE	SI*	NO*
7	ZEUS CONSTRUCTORA E INGENIERIA E.I.R.L.	SI*	SI*	SI*	SI*	SI*	NO CORRESPONDE	SI*	SI*

(*) El postor **GUEVARA SAMANAMUD JULIO MICHAEL** presento todos sus Anexos dirigidos al Comité de Selección, sin embargo, en este particular el conductor del procedimiento de selección es el Órgano Encargado de las Contrataciones, por lo tanto de acuerdo con el Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se solicitó al postor la subsanación de su oferta, otorgándose un día hábil para su subsanación. El postor no cumplió con subsanar la observación, por lo que su oferta queda como **NO ADMITIDA**.

(*) El postor **GALINDEZ GALVEZ JORGE MILTON** presento todos sus Anexos dirigidos al Comité de Selección,, sin embargo, en este particular el conductor del procedimiento de selección es el Órgano Encargado de las Contrataciones, asimismo presento todos los Anexos con la imagen de una firma por lo tanto de acuerdo con el Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado la falta de firma en el Anexo que contiene la oferta no es subsanable por lo tanto la oferta del postor queda como **NO ADMITIDA**.

(*) El postor **INNOVA Y EDIFICA PROYECOM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** presento todos sus Anexos dirigidos al Comité de Selección, sin embargo, en este particular el conductor del procedimiento de selección es el Órgano Encargado de las Contrataciones, por lo tanto de acuerdo con el Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se solicitó al postor la subsanación de su



oferta, otorgándose un día hábil para su subsanación. El postor no cumplió con subsanar la observación, por lo que su oferta queda como **NO ADMITIDA**.

(*) El postor **VIVA CONSTRUCTORES Y PROYECTOS E.I.R.L.** presento todos sus Anexos dirigidos al Comité de Selección, sin embargo, en este particular el conductor del procedimiento de selección es el Órgano Encargado de las Contrataciones, por lo tanto de acuerdo con el Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se solicitó al postor la subsanación de su oferta, otorgándose un día hábil para su subsanación. El postor no cumplió con subsanar la observación, por lo que su oferta queda como **NO ADMITIDA**.

(*) El postor **DAMAHA E.I.R.L.** presento todos sus Anexos dirigidos al Comité de Selección, sin embargo, en este particular el conductor del procedimiento de selección es el Órgano Encargado de las Contrataciones, por lo tanto de acuerdo con el Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se solicitó al postor la subsanación de su oferta, otorgándose un día hábil para su subsanación. El postor no cumplió con subsanar la observación, por lo que su oferta queda como **NO ADMITIDA**.

(*) El postor **ZEUS CONSTRUCTORA E INGENIERIA E.I.R.L.** presento todos sus Anexos dirigidos al Comité de Selección, sin embargo, en este particular el conductor del procedimiento de selección es el Órgano Encargado de las Contrataciones, por lo tanto de acuerdo con el Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se solicitó al postor la subsanación de su oferta, otorgándose un día hábil para su subsanación. El postor cumplió con subsanar la observación, por lo que su oferta queda como **ADMITIDA**.

TERCERO: Acto seguido, el comité de selección procede a realizar la evaluación de los factores de evaluación de los postores admitidos, obteniéndose los siguientes resultados:

Nº	POSTOR	PUNTAJE FACTOR DE EVALUACION PRECIO	BONIFICACIÓN DEL 10%	BONIFICACIÓN DEL 5%	PUNTAJE TOTAL	Orden de prelación final
1	CONALVEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONALVEN S.A.C.	82.98	8.30	4.15	95.43	SEGUNDO
2	ZEUS CONSTRUCTORA E INGENIERIA E.I.R.L.	100.00	10.00	5.00	115.00	PRIMERO

CUARTO: Acto seguido, se procedió a la verificación de los Requisitos de Calificación de acuerdo al orden de prelación, dando el resultado siguiente:

Postor:	ZEUS CONSTRUCTORA E INGENIERIA E.I.R.L.	Orden de prelación: Primero
Requisito	Descripción	Condición
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.3. CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA B.3.2. CAPACITACIÓN B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO		CALIFICADA



Postor:	CONALVEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONALVEN S.A.C.	Orden de prelación: Segundo
Requisito	Descripción	Condición
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.3. CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA B.3.2. CAPACITACIÓN B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO		CALIFICADA

QUINTO: Acto seguido, se da como CALIFICADA la oferta del Postor **ZEUS CONSTRUCTORA E INGENIERIA E.I.R.L.** y asimismo teniendo a la vista los resultados anteriores se decidió otorgar la Buena Pro de acuerdo al siguiente detalle:

ITEM/PAQUETE	GANADOR DE LA BUENA PRO	MONTO ADJUDICADO S/.
1	ZEUS CONSTRUCTORA E INGENIERIA E.I.R.L.	S/ 43,980.00 (Cuarenta y tres mil novecientos ochenta con 00/100 soles)

SEXTO: Conocidos los resultados, se suscribe en señal de conformidad, el mismo que se comunicará para conocimiento del Postor a través del SEACE.

ABOG. ALAN JEYSON ALI NIFLA
Jefe del Órgano Encargado de las Contrataciones