

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	0012-2024-AS-02-2024/CS
---	----------------	-------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el distrito de Sicaya, a los 11 días del mes de setiembre del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Sicaya, a las 11:35 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 0129-2024-MDS/ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 02-2024-MDS-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA DE OBRA PARA EL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. LA UNION, JR. LA LIBERTAD, JR. PROGRESO, JR. SIGLO XX, CALLE SAN MARCOS, AV. COLECTORA ESTE Y PASAJES (SANTA CLARA, CANDELARIA, SAN FRANCISCO Y HUASAMANYA DEL SUR) DEL BARRIO SAN SEBASTIAN DEL DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" - CUI N°2591211, en cumplimiento a la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 03045-2024-TCE-S2 de fecha 05 de setiembre de 2024 por la apelación presentada por el postor JORGE HUMBERTO SOBREVILLA RICCI, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	MAXIMO RAMOS CONDORI	Titular	X	Dependencia:	Experto Independiente
			Suplente			
	Primer Miembro	MANUEL NIETO MONTALVAN	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Territorial e Infraestructura
			Suplente			
	Segundo Miembro	JOVANA ERIKA PAYTAN LA ROSA	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Abastecimientos y Control Patrimonial
Suplente						

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 09 de setiembre de 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	NINGUNO	

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	NINGUNO		

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido rechazadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO	Ver Anexo Nº 01, Nota Nº 04
	2		
	...		

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
	<table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor
N°	Nombre o razón social del postor		

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA
COMITÉ DE SELECCIÓN

PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA
COMITÉ DE SELECCIÓN

Ing. Maximo Ramos Condori
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA
COMITÉ DE SELECCIÓN

CPC. Jovana E. Paytan La Rosa
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	NINGUNO	

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	DESIERTO			
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
	DESIERTO		Si	
			No	
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:				
9.2	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)			
	Mediante [11] de fecha [12] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [13].			
	Ampliación de CCP	Si	No	
	Fecha de ampliación de CCP			
	Monto de ampliación de CCP			
9.3	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si	No	
	Tipo y número del documento de aprobación			
	Fecha del documento de aprobación			
9.4	OPINION DEL ÁREA USUARIA			
	Opinión favorable del área usuaria	Si	No	
	Tipo y número del documento	Tipo	Nº	
	Fecha del documento			
En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:				
9.5	REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
	1		Si	
			No	
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.				

10	ACUERDO ADOPTADO			
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, declaran DESIERTO el otorgamiento de la Buena Pro.			

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA
COMITÉ DE SELECCIÓN

PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA
COMITÉ DE SELECCIÓN

Ing. Maximo Ramos Condori
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA
COMITÉ DE SELECCIÓN

CPC. Jovana E. Paytan La Rosa
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

11	<div> <div> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA COMITÉ DE SELECCIÓN  PRIMO MESERO TITULAR </div> <div> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA COMITÉ DE SELECCIÓN  Ing. Maximiliano Ramos Condori PRESIDENTE TITULAR </div> <div> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA COMITÉ DE SELECCIÓN  CPG Jovana E. Pavtan PRESIDENTE TITULAR </div> </div>
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	0011-2024-AS-02-2024/CS			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	<p>En el distrito de Sicaya, a los 11 días del mes de setiembre del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Sicaya, a las 10:15 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 0129-2024-MDS/ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 02-2024-MDS-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA DE OBRA PARA EL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. LA UNION, JR. LA LIBERTAD, JR. PROGRESO, JR. SIGLO XX, CALLE SAN MARCOS, AV. COLECTORA ESTE Y PASAJES (SANTA CLARA, CANDELARIA, SAN FRANCISCO Y HUASAMANYA DEL SUR) DEL BARRIO SAN SEBASTIAN DEL DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" - CUI N°2591211, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS en cumplimiento a la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 03045-2024-TCE-S2 de fecha 05 de setiembre de 2024 por la apelación presentada por el postor JORGE HUMBERTO SOBREVILLA RICCI.</p>				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	MAXIMO RAMOS CONDORI	Titular	X	Dependencia: Experto Independiente
			Suplente		
	Primer Miembro	MANUEL NIETO MONTALVAN	Titular	X	Dependencia: Gerencia de Desarrollo Territorial e Infraestructura
			Suplente		
	Segundo Miembro	JOVANA ERIKA PAYTAN LA ROSA	Titular	X	Dependencia: Unidad de Abastecimientos y Control Patrimonial
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO	10073941666		
	2	VALENCIA MIRANDA HUGO	10075550877		
	3	ORELLANA TUTAYA ALEJANDRO LADISLAO	10200357472		
	4	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	10201159534		
	5	ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL	10209062777		
	6	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079		
	7	ROBLES VERASTEGUI DIEGO ANTONIO	10440823381		
	8	BUILDINGS ENGINEERS E.I.R.LTDA	20404383940		
	9	CONSULTORES Y EJECUTORES WIÑAY E.I.R.L.	20450718981		
	10	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604		
	11	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268		
	12	ZEHS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20564253066		
	13	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	20568651104		
	14	VEGA GROUP S.A.C.	20569270775		
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en a través del SEACE sus ofertas en formato digital:				

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ORELLANA TUTAYA ALEJANDRO LADISLAO	5/07/2024	21:21:06
2	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	5/07/2024	21:28:32
3	SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO	5/07/2024	22:31:16

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..		
---	--	--	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1			
2			
...			

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	ORELLANA TUTAYA ALEJANDRO LADISLAO	1	
	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	1	
...	SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO	1	

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.		
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la decisión del Tribunal de Contrataciones del Estado mediante la Resolución N° 03045-2024-TCE-S2, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	ORELLANA TUTAYA ALEJANDRO LADISLAO	Ver Anexo N° 01, Nota N° 01	
2	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	Ver Anexo N° 01, Nota N° 02	
...			

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO	1	
2			
...			

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.		

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SAN SEBASTIAN
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60 puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1		
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO	60 puntos
	2		
	...		

14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 01

AL ACTA DE APERTURA DE OFERTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-CS-MDS-1 PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. LA UNION, JR. LA LIBERTAD, JR. PROGRESO, JR. SIGLO XX, CALLE SAN MARCOS, AV. COLECTORA ESTE Y PASAJES (SANTA CLARA, CANDELARIA, SAN FRANCISCO Y HUASAMANYA DEL SUR) DEL BARRIO SAN SEBASTIAN DEL DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI N° 2591211, POR MANDATO DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO POR IMPUGNACIÓN PRESENTADA POR SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO.

REFERNCIA: RESOLUCIÓN N° 03045-2024-TCE-S2 de fecha 05 de setiembre de 2024.

1. INFORMACIÓN GENERAL

En el distrito de Sicaya, a los 11 días del mes de setiembre del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Sicaya, a las 10:15 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 0129-2024-MDS/ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 02-2024-MDS-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA DE OBRA PARA EL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. LA UNION, JR. LA LIBERTAD, JR. PROGRESO, JR. SIGLO XX, CALLE SAN MARCOS, AV. COLECTORA ESTE Y PASAJES (SANTA CLARA, CANDELARIA, SAN FRANCISCO Y HUASAMANYA DEL SUR) DEL BARRIO SAN SEBASTIAN DEL DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" - CUI N°2591211, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS en cumplimiento a la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 03045-2024-TCE-S2 de fecha 05 de setiembre de 2024 por la apelación presentada por el postor JORGE HUMBERTO SOBREVILLA RICCI..

2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	MAXIMO RAMOS CONDORI	Titular	X	Dependencia:	Experto Independiente
		Suplente			
Primer Miembro	MANUEL NIETO MONTALVAN	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Territorial e Infraestructura
		Suplente			
Segundo Miembro	JOVANA ERIKA PAYTAN LA ROSA	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Abastecimientos y Control Patrimonial
		Suplente			

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA
COMITÉ DE SELECCIÓN

PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA
COMITÉ DE SELECCIÓN

Ing. Maximo Ramos Condori
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA
COMITÉ DE SELECCIÓN

CPC. Jovana Erika Paytan La Rosa
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO	10073941666
2	VALENCIA MIRANDA HUGO	10075550877
3	ORELLANA TUTAYA ALEJANDRO LADISLAO	10200357472
4	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	10201159534
5	ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL	10209062777
6	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
7	ROBLES VERASTEGUI DIEGO ANTONIO	10440823381
8	BUILDINGS ENGINEERS E.I.R.LTDA	20404383940
9	CONSULTORES Y EJECUTORES WIÑAY E.I.R.L.	20450718981
10	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604
11	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268
12	ZEHS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20564253066
13	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	20568651104
14	VEGA GROUP S.A.C.	20569270775

4. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en a través del SEACE sus ofertas en formato digital:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ORELLANA TUTAYA ALEJANDRO LADISLAO	5/07/2024	21:21:06
2	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	5/07/2024	21:28:32
3	SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO	5/07/2024	22:31:16

La admisibilidad de los postores se mantiene conforme al procedimiento realizado en la verificación antes de la impugnación, por lo que no se realizará mayores cambios.

5. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Para determinar la admisibilidad de los postores, se ha realizado la evaluación exhaustiva de las propuestas en estricto cumplimiento de las Bases Integradas y del cumplimiento de los preceptos normativos establecidos en la Ley, el Reglamento y los documentos emitidos por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) a través de opiniones y pronunciamientos.

De esta manera, según la documentación exigida como de presentación obligatoria, así como los documentos que acrediten la calificación del postor que tengan información relacionada a los Términos de referencia, son evaluados en este momento.

Así tenemos el siguiente resultado:

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS	ORELLANA TUTAYA ALEJANDRO LADISLAO	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	SI CUMPLE	NO APLICA
RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

6. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	ORELLANA TUTAYA ALEJANDRO LADISLAO	1
2	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	1
3	SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO	1

Es preciso indicar que el proceso de admisión no ha sido objetado por postor alguno ni por parte del Tribunal de Contrataciones del Estado en la resolución emitida en razón a la impugnación presentada por el postor SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO, por lo que se mantiene el resultado de la admisión registrada en el SEACE en la fecha anterior a la presente.

7. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

De acuerdo con lo establecido por el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante la Resolución N° 03045-2024-TCE-S2 de fecha 05 de setiembre de 2024 a consecuencia del proceso de impugnación seguido por JORGE HUMBERTO SOBREVILLA RICCI, en los puntos 1.1, 1.2, 1.3 de la parte resolutive se tiene:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	ORELLANA TUTAYA ALEJANDRO LADISLAO	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO
A CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
A.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
A.2. EXPERIENCIA DEL PLANTEL TÉCNICO CLAVE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
A.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
VALOR REFERENCIAL	S/ 366,269.25	S/ 366,269.25	S/ 366,269.25
EXPERIENCIA ACREDITADA POR EL POSTOR (ANEXO N° 8)	S/ 201,864.05	S/ 352,850.00	S/ 557,685.92
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD IGUAL A UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL	NO CUMPLE (Ver Nota N° 01)	NO CUMPLE (Ver Nota N° 02)	SI CUMPLE (Ver Nota N° 03)
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN DE LA PROPUESTA	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO

Nota N° 01

CALIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD PRESENTADA POR EL POSTOR ALEJANDRO LADISLAO ORELLANA TUTAYA QUE NO HA SIDO ACEPTADA POR EL COMITÉ

Los criterios asumidos por el Comité se mantienen y no han sido objetados por el postor impugnante ni por el Tribunal, por lo que mantenemos lo indicado por el Comité anteriormente:

Respecto al Contrato N° 03

3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYLLAY	SUPERVISOR DE LA OBRA "CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DEL JR. YANGAS DE LA LOCALIDAD DE HUAYLLAY, DISTRITO DE HUAYLLAY - PASCO - PASCO"	CONTRATO DE LOCACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA N° 028-2018- MDH	09/10/18	28/12/18	NUEVOS SOLES	30,000.00	1	30,000.00
---	---	---	--	----------	----------	-----------------	-----------	---	-----------

De la calificación de este contrato, se advierte lo siguiente:

- El postor ha cumplido con presentar la copia del contrato consignado entre los folios 121 al 125 de su oferta, el cual define el valor contractual en S/ 30 000,00.
- De la revisión de la "Constancia de Conformidad de Servicio de Consultoría de Obra" del contrato referido consignado en el folio 113 de su oferta, se evidencia objetivamente que el documento **NO CUMPLE** con los requisitos establecidos

en el artículo 145 del Reglamento de la Ley de Contrataciones vigente en ese momento, vale decir del Decreto Supremo N° 350-2015-EF que a la letra dice:

Artículo 145.- Constancia de prestación

Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad es el único autorizado para otorgar al contratista, de oficio o a pedido de parte, una constancia que debe precisar, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista.

Solo se puede diferir la entrega de la constancia en los casos en que hubiera penalidades, hasta que estas sean canceladas.

Así, la constancia en referencia **no consigna el valor final de la prestación o el monto del contrato vigente**, por lo tanto, no se puede corroborar el valor final de la experiencia, considerándose no admitida esta acreditación.

MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
HUAYLLAY

COMITÉ DE SELECCIÓN

CPC. Jovana Paytan La Rosa
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

**CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO DE
CONSULTORIA DE OBRA**

El que suscribe, Gerente de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural.

DA CONSTANCIA:

Que el Ing. ORELLANA TUTAYA ALEJANDRO LADISLAO, identificado con DNI: 20035747, domiciliado en el Jr. Lima N°177, Huancayo, quien ha prestado sus servicios como SUPERVISOR de la obra "CONSTRUCCION DE PISTAS Y VEREDAS DEL JR. YANGAS DE LA LOCALIDAD DE HUAYLLAY, DISTRITO DE HUAYLLAY, - PASCO - PASCO" desde el 10 de Octubre del 2,018 hasta el 22 de Noviembre del 2,018; Cumpliendo satisfactoriamente con los términos y plazos suscritos en la CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA.

Se expide el presente, DEJANDO CONSTANCIA que la CONSULTORIA DE OBRA fue culminada de acuerdo a las especificaciones del expediente; concluyendo sin penalidades según Acta de Recepción de Obra.

Se expide el presente, a solicitud del interesado, para fines que estime conveniente.

Huayllay 28 de Diciembre del 2,018

Ing. MACURI SALAS
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL

En consecuencia, este contrato no será considerado para sumar la experiencia del postor ALEJANDRO LADISLAO ORELLANA TUTAYA.

Respecto al Contrato N° 04

4	MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE TRES DE DICIEMBRE	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS CON PAVIMENTACIÓN DE LA AV. CULTURA, DISTRITO DE TRES DE DICIEMBRE, CHUPACA, JUNIN* (ETAPA 2)	002-2018-MDTD	03/07/18	16/11/18		NUEVOS SOLES	150.630.24	1	135.567.22
---	---	--	---------------	----------	----------	--	--------------	------------	---	------------

De la calificación de este contrato, se advierte lo siguiente:

- El postor ha cumplido con presentar la copia de este contrato consignado entre los folios 108 al 111 de su oferta, el cual define el valor contractual en S/ 150 630,24 ejecutada en consorcio con la denominación CONSORCIO CULTURA, donde el postor ALEJANDRO LADISLAO ORELLANA TUTAYA es parte del mismo.
- El postor presenta copia del contrato de consorcio, obrante entre los folios 106 al 107 de su oferta, donde se evidencia de manera objetiva que no se han consignado de manera clara las obligaciones de cada consorciante respecto de los porcentajes de participación de cada uno de ellos referidos al objeto de la contratación, limitándose solo a establecer el porcentaje de participación, información que no es suficiente para determinar la experiencia del postor respecto a la ejecución del objeto de la prestación contratada:

SEPTIMO: El porcentaje de participación de los integrantes que conforman el consorcio es el siguiente:

- | | |
|---|--------|
| - INGENIERO CIVIL ALEJANDRO LADISLAO ORELLANA TUTAYA | : 90 % |
| - EMPRESA DANKJOS – PERU INGENIEROS CONSULTORES S.A. C. | : 10 % |

Por lo tanto, el contrato de consorcio no es suficiente para poder determinar la experiencia del postor ALEJANDRO LADISLAO ORELLANA TUTAYA a pesar de consignar el 90% de participación, conforme lo establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD.

- Sin embargo, el postor presenta, también, la promesa del consorcio contenida en el Anexo N° 5 del procedimiento de selección N° 002-2018-CS-MDTD que ha dado origen al contrato referido, obrante en el folio 105 de su oferta, pero, al calificar las obligaciones de los consorciantes, se evidencia que el objeto de las obligaciones de cada consorciante difiere del objeto del contrato suscrito, al consignar como obligación de cada uno de ellos la **"Ejecución de obra de forma solidaria"**, cuando el objeto de procedimiento de selección era la **contratación del servicio de consultoría de obra Supervisión de la Obra** "(...) y no su ejecución, por lo que tampoco, por este medio, ha sido posible acreditar su experiencia en la especialidad.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1 OBLIGACIONES DE ALEJANDRO LADISLAO ORELLANA TUTAYA

90 %¹

- Ejecución de obra en forma solidaria

2. OBLIGACIONES DE DANKJOS-PERU INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.


10%²

- Ejecución de obra en forma solidaria (Es la empresa encargada de la elaboración de la propuesta Técnica y Económica para el presente proceso)

TOTAL OBLIGACIONES

100%³

Tres de diciembre, 01 de junio del 2018


Consortiado 1
ALEJANDRO LADISLAO ORELLANA TUTAYA


Consortiado 2
DANKJOS PERU INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.

- A pesar de que el contratista presenta la liquidación del contrato de supervisión donde se consigna el monto final de la prestación (folios 98 al 100), así como la Conformidad del Servicio, donde se observa el Importe total cumplido (folio 97), no es suficiente para determinar fehacientemente la experiencia del postor al no poder certificar el monto que debe corresponder atribuirle a su experiencia a partir del contrato de consorcio.

En consecuencia, este contrato no será considerado para sumar la experiencia del postor ALEJANDRO LADISLAO ORELLANA TUTAYA.

Respecto al Contrato N° 05

5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARA	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRAS PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. CALVARIO CUADRAS 1,2,3 Y 4 JR. LIBERTAD CUADRAS 2 Y 3 JR. CUZCO CUADRA 2, JR. LOS LIBERTADORES CUADRAS 1,2 Y JR. 8 DE SETIEMBRE CUADRA 1 DE LA LOCALIDAD DE PAUCARA - DISTRITO DE PAUCARA - ACOBAMBA - HUANCABELICA	0206-2017-GM/MDP	23/11/17	28/07/18	NUEVOS SOLES	117,061.06	1	46,824.42
---	------------------------------------	---	------------------	----------	----------	--------------	------------	---	-----------

De la calificación de este contrato, se advierte lo siguiente:

- El postor ha cumplido con presentar la copia de este contrato consignado entre los folios 86 al 95 de su oferta, el cual define el valor contractual en S/ 117 061,06 ejecutada en consorcio con la denominación CONSORCIO SANTA LUCÍA, donde el postor ALEJANDRO LADISLAO ORELLANA TUTAYA es parte del mismo.
- El postor presenta copia del contrato de consorcio, obrante entre los folios 82 al 85 de su oferta. En esta se evidencia de manera objetiva las obligaciones de cada consorciante respecto de los porcentajes de participación de cada uno de ellos referidos al objeto de la contratación:



TERCERA: PARTICIPACION Y OBLIGACIONES

Las partes convienen en que su participación es de la siguiente manera:

- **INGENIERO: CLAYER MORALES DIAZ.** (60) % Participación.
- **INGENIERO: ALEJANDRO LAISLAO ORELLANA TUTAYA.** (40) % Participación.

Por cada uno en la Ejecución de lo descrito en la cláusula segunda, las responsabilidades y derechos son asumidas en forma proporcionalmente del porcentaje mencionado, tanto para el Servicio de Supervisión. Igualmente los beneficios serán totalmente proporcionales e iguales.

De esta manera, se establece que la experiencia del postor ALEJANDRO LAISLAO ORELLANA TUTAYA correspondería al 40% del monto de la prestación final.

- De la revisión de la "CONFORMIDAD DE SERVICIO" del contrato referido consignado en el folio 76 de su oferta, se evidencia objetivamente que el documento **NO CUMPLE** con los requisitos establecidos en el artículo 145 del Reglamento de la Ley de Contrataciones vigente en ese momento, vale decir del Decreto Supremo N° 350-2015-EF que a la letra dice:

Artículo 145.- Constancia de prestación

Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad es el único autorizado para otorgar al contratista, de oficio o a pedido de parte, una constancia que debe precisar, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista.

Solo se puede diferir la entrega de la constancia en los casos en que hubiera penalidades, hasta que estas sean canceladas.

Así, la constancia en referencia **no consigna el valor final de la prestación o el monto del contrato vigente**, por lo tanto, no se puede corroborar el valor final de la experiencia del postor, considerándose no admitida esta acreditación.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA
COMITÉ DE SELECCIÓN
CPC Jovana E. Paytan La Rosa
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA
COMITÉ DE SELECCIÓN
Ing. Mónica Patricia Chacabarro
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO TITULAR



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARA

ACOBAMBA - HUANCAMELICA

CREADO POR LEY N° 9718 DEL 15 DE ENERO DE 1943

EL QUE SUSCRIBE, ING. DANIEL SUAREZ CONDOR, SUB GERENTE DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARA - ACOBAMBA, CON RUC N° 20175954661, OTORGA LA

CONFORMIDAD DE SERVICIO

Mediante el presente se deja constancia que el servicio de consultoría como supervisor de obra del proyecto: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. CALVARIO, CUADRAS 1,2,3 Y 4; JR. LIBERTAD CUADRAS 2 Y 3; JR. CUZCO CUADRA 2; JR. LIBERTADORES 1 Y 2 Y JR. 8 DE SETIEMBRE DE LA LOCALIDAD DE PAUCARA, DISTRITO DE PAUCARA - ACOBAMBA - HUANCAMELICA"; según CONTRATO N° 0206-2017-GM/MDP; ha sido supervisado por el CONSORCIO "SANTA LUCIA" integrado por el ing. CLAYER MORALES DIAZ con el (60% de participación) y el Ing. ALEJANDRO LADISLAO ORELLANA TUTAYA (40% participación). Representado por el Sr. NILTON CESAR HINOSTROZA CAMARENA.

Por cuanto el Servicio de CONSULTORIA para la SUPERVISION DE LA OBRA ES CONFORME, de acuerdo con los términos de referencia y al contrato suscrito, con un pazo de ejecución desde el 01 de Diciembre del 2017 al 28 de Julio del 2,018.

Se le expide el siguiente certificado para los fines que estime conveniente, por haber cumplido satisfactoriamente su labor sin penalidad alguna.

Paucara 14 de Agosto del 2,018

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARA
ACOBAMBA - HUANCAMELICA

ING. DANIEL SUAREZ CONDOR
SUB GERENTE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS
CIP 72914

En consecuencia, este contrato no será considerado para sumar la experiencia del postor ALEJANDRO LADISLAO ORELLANA TUTAYA.

Respecto al Contrato N° 06

6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUJI - YAUJI	MEJORAMIENTO DE LA CALLES LIMA, DROYA Y CAMINO YAUJI DE LA ZONA URBANA DEL ANEXO DE PACHACHACA, DISTRITO DE YAUJI-YAUJI-JUNIN - I ETAPA	030-2016/MDY	08/07/16	25/11/16	NUEVOS SOLES	84,790.00	1	84,790.00
---	--	---	--------------	----------	----------	--------------	-----------	---	-----------

De la calificación de este contrato, se advierte lo siguiente:

- El postor ha cumplido con presentar la copia de este contrato consignado entre los folios 67 al 74 de su oferta, el cual define el valor contractual en S/ 84 790,00 ejecutada el postor ALEJANDRO LADISLAO ORELLANA TUTAYA.

- [Handwritten signature]*

Solo se puede diferir la entrega de la constancia en los casos en que hubiera penalidades, hasta que estas sean canceladas.

Ing. Civil Jesús Adisnari Salazar
 Sub Gerente de Informacion Científica y Técnica
 CIP 102786

En consecuencia, este contrato no será considerado para sumar la experiencia del postor ALEJANDRO LADISLAO ORELLANA TUTAYA.

Finalmente, el comité recalcula la experiencia en la especialidad del postor ALEJANDRO LADISLAO ORELLANA TUTAYA, considerando solo la acreditación de los contratos aceptados, los cuales, con los valores de participación en consorcios y/o directamente por el postor, alcanzan la suma de S/ 201 864,05 (Doscientos un mil ochocientos sesenta y cuatro con 05/100 Soles), lo cual es inferior a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, considerando que el valor referencial es igual a S/ 366 269,25 (Trescientos sesenta y seis mil doscientos sesenta y nueve con 25/100 Soles), por lo que la propuesta del postor ALEJANDRO LADISLAO ORELLANA TUTAYA es **DESCALIFICADA**:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° DEL CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	MONEDA	IMPORTE	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TRTES DE DICIEMBRE	CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA "CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CASCO URBANO DE LAS CALLES DEL JR. FRANCISCO SEDANO, JR. LIBERTADORES, JR. FLROILAN ORREGO Y OTROS, DISTRITO DE TRES DE DICIEMBRE - CHUPACA - JUNIN	066-2022-MDTD	15/06/2022	10/07/2023	SOLES	155,779.50	77,889.75
2	MUNICIPALIDAD DE MOROCOCHA	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE AMBAS MARGENES DE LAS VIAS AUXILIARES DE LA AVENIDA NICOLAS AYLLON DEL ANEXO DE PUCARA DISTRITO DE MOROCOCHA - YAULI - JUNIN	045-2019-MDM-UL/GM	3/07/2019	14/02/2020	SOLES	147,845.82	73,922.91
	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARBAMBA	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN EL JR. HUANCAYO, CALLE TAYACAJA, CALLE INTEGRACIÓN, CALLE PAUCARBAMBA, CALLE MIRAFLORES Y CALLE VILLA HERMOSO DEL DISTRITO DE PAUCARBAMBA - CHURCAMP - HUANCAMELICA	014-2015-PS-GM/MDP	26/10/2015	25/01/2016	SOLES	50,051.39	50,051.39
TOTAL								S/ 201,864.05

Fuente: Elabora por del Comité en base a la información suministrada por el postor en su oferta.

Nota N° 02

CALIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD PRESENTADA POR EL POSTOR CONSORCIO SAN SEBASTIAN QUE NO HA SIDO ACEPTADA POR EL COMITÉ

Conforme a lo indicado en los fundamentos del 26 al 36 de la Resolución N° 03045-2024-TCE-S2 emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado en los actuados

y acatando lo resuelto en el punto 1.3 del acto resolutivo, este colegiado declara que la propuesta del postor CONSORCIO SAN SEBASTIAN es **DESCALIFICADA** al no alcanzar la experiencia equivalente a UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL, tal como se demuestra en el cuadro siguiente:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° DEL CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	MONTO FACTURADO ACUMULADO
2	GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN	MEJORAMIENTO DEL CORREDOR VIAL DE TRANSPORTE MASIVO NORTE - SUR, AV. FERROCARRIL (TRAMO AV. CIRCUNVALACIÓN - CRUCE CARRETERA CENTRAL), DISTRITO DE EL TAMBO, SAN AGUSTÍN DE CAJAS, HUALHUAS, SAÑO, SAN JERONIMO DE TUNAN, PROVINCIA DE HUANCAYO - REGIÓN JUNÍN	N° 281-2018-GRJ/GGR	22/10/2018	19/07/2019	MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA	SOLES	769,400.00	192,350.00
3	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JUNÍN	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DEL BARRIO SAN CRISTOBAL DISTRITO DE JUNÍN - PROVINCIA DE JUNÍN - DEPARTAMENTO DE JUNÍN	N° 031-2020/MPJ	29/12/2020	28/09/2021	MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA	SOLES	321,000.00	160,500.00
TOTAL									S/ 352,850.00

Fuente: Elabora por del Comité en base a la información suministrada por el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante la Resolución N° 03045-2024-TCE-S2.

Nota N° 03

CALIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD PRESENTADA POR EL POSTOR JORGE HUMBERTO SOBREVILLA RICCI QUE NO HA SIDO ACEPTADA POR EL COMITÉ

Conforme a lo indicado en los fundamentos del 19 al 24 de la Resolución N° 03045-2024-TCE-S2 emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado en los actuados y acatando lo resuelto en el punto 1.1 y 1.4 del acto resolutivo, este colegiado declara que la propuesta del postor JORGE HUMBERTO SOBREVILLA RICCI es **CALIFICADA** y por lo tanto pasa a EVALUACIÓN.

8. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con el mandato de la Resolución N° 03045-2024-TCE-S2, la oferta que pasa a evaluación corresponde al postor JORGE HUMBERTO SOBREVILLA RICCI de acuerdo a lo siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO	1

9. PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO, ha presentado mediante el Anexo N° 8 la experiencia en la especialidad ascendente a S/ 557 685,92, el cual supera a 1.2 veces el valor referencial, por lo que le corresponde la asignación de 60 puntos de 100 en este factor de evaluación.

B. METODOLOGÍA PROPUESTA

El postor SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO, no ha cumplido con presentar el desarrollo de la metodología propuesta a cabalidad, no siendo posible adjudicarle puntaje alguno. Este resultado se presenta en el cuadro siguiente.

CONTENIDO DE LA PROPUESTA DE LA METODOLOGÍA EXIGIDA POR LAS BASES INTEGRADAS	PRESENTA	
	SI	NO
POSTOR: SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO		
METODOLOGÍA PROPUESTA POR EL POSTOR - CONTENIDO MÍNIMO		
Antecedentes, el postor detallará los antecedentes de la ejecución de la obra	X	
Objetivos, el postor desarrollará los objetivos del servicio	X	
Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia considerando el plazo de ejecución del servicio en dicha programación, para lo cual el postor desarrollara la programación GANTT debidamente sustentado		X
Cronograma de Utilización de recursos y personal, así como la Matriz de asignación de responsabilidades, el postor presentará la documentación correspondiente	X	
Mejoramiento del detalle de las actividades, entregables y/o informes, el postor desarrollará a través de un informe detallado y sustentado del mejoramiento solicitado	X	
Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos, para lo cual el postor desarrollará una descripción sustentada de las metodologías existentes de los cuales elegirá solo una metodología para el desarrollo de los trabajos	X	
Comentarios del jefe de supervisión, el postor desarrollara comentarios de manera general de la supervisión a ejecutar	X	
Conclusiones el postor desarrollara las conclusiones de manera general	X	
Recomendaciones, el postor desarrollara de manera general	X	
Anexos	X	
PLAN DE TRABAJO ACORDE A LA METODOLOGÍA PROPUESTA		

Plan de trabajo acorde a la metodología propuesta. Las metodologías propuestas por el postor pueden ser: metodología BIM, metodología según PMI, metodología según LEAN CONSTRUCCIÓN, que se adapten a los de supervisión de obra y recojan lo detallado en los términos de referencia		X
GESTION DE CALIDAD DEL PROYECTO MEDIANTE LA METODOLOGÍA DEL PROJECT MANAGEMENT INSTITUTE (PMI)		
a. Definición, conceptos y criterios de la metodología de gestión del valor ganado (GVG) o Earned Value Management (EVM)	X	
b. Desarrollar los procesos de gestión de los costos del proyecto que según la guía del PMBOK son los siguientes: a) planificar la gestión de los costos, b) estimar los costos, c) determinar el presupuesto, d) controlar los costos. Presentar de cada proceso el gráfico de entradas, herramientas y técnicas y salidas y el flujograma de datos respectivamente	X	
c. Con los datos del presupuesto de la obra, realizar el control del proyecto mediante la metodología de gestión del valor ganado (GVG) y presentar como mínimo los gráficos de: - costo real, - valor planeado, - valor ganado, - costo estimado de completitud	X	

Por lo tanto, la evaluación técnica que le corresponde es:

EVALUACIÓN TÉCNICA	ORELLANA TUTAYA ALEJANDRO LADISLAO	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO SE EVALÚA AL HABERSE DESCALIFICADO LA PROPUESTA	NO SE EVALÚA AL HABERSE DESCALIFICADO LA PROPUESTA	S/ 557,685.92
M>=1.20 valor de referencia; M>=S/ 439 523,10			60 PUNTOS
M>=1.10 valor de referencia y <1.20 veces el valor referencial; M>=S/ 402 896,17 y < S/439 523,10			...
M>=1.00 valor de referencia y <1.10 veces el valor referencial; M>=S/ 366 269,25 y < S/402 896,17			...
B. METODOLOGÍA PROPUESTA			
Desarrolla la metodología propuesta	NINGUNO	NINGUNO	...
No desarrolla la metodología propuesta			00 PUNTOS
PUNTAJE RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA (PT)	NINGUNO	NINGUNO	60 PUNTOS
			DESCALIFICADO (Ver Nota N° 04)

Nota N° 04

De acuerdo al contenido mínimo y parámetros exigidos para la presentación del factor de evaluación de la METODOLOGÍA PROPUESTA de las Bases Integradas, la propuesta del postor JORGE HUMBERTO SOBREVILLA RICCI, no ha cumplido con presentar su propuesta conforme la literal B del factor de evaluación

METODOLOGÍA PROPUESTA del capítulo IV FACTORES DE EVALUACIÓN de las Bases Integradas, de acuerdo con el siguiente cuadro de control que muestra el resultado verificado por el Comité de Selección, por lo que no le corresponde puntaje alguno, por lo tanto, al haber obtenido solo 60 puntos, su propuesta NO CALIFICA para evaluar su propuesta económica.

Como podemos observar, el postor SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO, no ha alcanzado el valor mínimo de 80 puntos en la evaluación técnica, por lo que no corresponde evaluar su propuesta económica debiéndose declarar desierto el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 002-2024-CS-MDS-1.

10. DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 09 de setiembre de 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	NINGUNO	

11. PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

No existe puntaje de la oferta económica por cuanto el único postor calificado no ha alcanzado el puntaje mínimo de 80 puntos en la evaluación técnica.

12. RESULTADOS FINALES

Al no haberse evaluado la propuesta económica del postor SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO, no existe un resultado final de evaluación de la oferta, más por lo contrario corresponde la DECLARACIÓN DE DESIERTO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN AS N° 002-2024-CS-MDS-1 al no quedar ninguna propuesta válida:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	DESIERTO	0.00	0.00	0.00

13. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
DESIERTO		Si	
		No	

Siendo las 16:12 horas del día 11 de Setiembre de 2024, el Comité de Selección, en señal de conformidad, firma el presente Anexo N° 01.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA
COMITÉ DE SELECCIÓN

PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA
COMITÉ DE SELECCIÓN

Ing. Maximiliano Ramos Condori
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA
COMITÉ DE SELECCIÓN

CPC. Joyana E. Paytan La Rosa
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

1. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS
- 2.2.1. OFERTA TÉCNICA
- 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS	ORELLANA TUTAYA ALEJANDRO LADISLAO	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	SI CUMPLE	NO APLICA
RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

2. CALIFICACIÓN	ORELLANA TUTAYA ALEJANDRO LADISLAO	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
A CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
A.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA			
A.2. EXPERIENCIA DEL PLANTEL TÉCNICO CLAVE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
A.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
B.EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
VALOR REFERENCIAL	S/ 366,269.25	S/ 366,269.25	S/ 366,269.25
EXPERIENCIA ACREDITADA POR EL POSTOR (ANEXO N° 8)	S/ 201,864.05	S/ 352,850.00	S/ 557,685.92
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD IGUAL A UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL	NO CUMPLE (Ver Nota N° 01)	NO CUMPLE (Ver Nota N° 02)	SI CUMPLE (Ver Nota N° 03)
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN DE LA PROPUESTA	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO

3. EVALUACIÓN	ORELLANA TUTAYA ALEJANDRO LADISLAO	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO
EVALUACIÓN TÉCNICA			
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
M>=1.20 valor de referencia;			S/ 557,685.92
M>=S/ 439 523,10			60 PUNTOS
M>=1.10 valor de referencia y <1.20 veces el valor referencial;		NO SE EVALÚA AL HABERSE	----
M>=S/ 402 896,17 y < S/439 523,10	NO SE EVALÚA AL HABERSE DESCALIFICADO LA PROPUESTA	DESCALIFICADO LA PROPUESTA	----
M>=1.00 valor de referencia y <1.10 veces el valor referencial;			----
M>=S/ 366 269,25 y < S/402 896,17			----
B. METODOLOGÍA PROPUESTA			
Desarrolla la metodología propuesta			00 PUNTOS
No desarrolla la metodología propuesta			60 PUNTOS
PUNTAJE RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA (PT)	NINGUNO	NINGUNO	DESCALIFICADO (Ver Nota N° 04)

1. ORELLANA TUTAYAALEIANDRO LADISLAO

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° DEL CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	MONEDA	IMPORTE	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TRTES DE DICIEMBRE	CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA "CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CASCO URBANO DE LAS CALLES DEL JR. FRANCISCO SEDANO, JR. LIBERTADORES, JR. FLORILAN ORREGO Y OTROS, DISTRITO DE TRES DE DICIEMBRE - CHUPACA - JUNIN	066-2022-MDITD	15/06/2022	10/07/2023	SOLES	155,779.50	77,889.75
2	MUNICIPALIDAD DE MOROCOCHA	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE AMBAS MARGENES DE LAS VIAS AUXILIARES DE LA AVENIDA NICOLAS AYLLON DEL ANEXO DE PUCARA DISTRITO DE MOROCOCHA - YAULI - JUNIN	045-2019-MDM-UL/GM	3/07/2019	14/02/2020	SOLES	147,845.82	73,972.91
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARBAMBA	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN EL JR. HUANCAYO, CALLE TAYACAJA, CALLE INTEGRACIÓN, CALLE PAUCARBAMBA, CALLE MIRAFLORES Y CALLE VILLA HERMOSO DEL DISTRITO DE PAUCARBAMBA - CHURCAMP - HUANGAVELICA	014-2015-PS-GM/MDP	26/10/2015	25/01/2016	SOLES	50,051.39	50,051.39
TOTAL								S/ 201,864.05

2. CONSORCIO SAN SEBASTIAN

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° DEL CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	MONEDA	IMPORTE	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN	MEJORAMIENTO DEL CORREDOR VIAL DE TRANSPORTE MASIVO NORTE - SUR, AV. FERROCARRIL (TRAMO AV. CIRCUNVALACIÓN - CRUCE CARRETERA CENTRAL), DISTRITO DE EL TAMBO, SAN AGUSTIN DE CAJAS, HUALHUAS, SAÑO, SAN JERONIMO DE TUNAN, PROVINCIA DE HUANCAYO - REGIÓN JUNIN	N° 281-2018-GR/GGR	22/10/2018	19/07/2019	SOLES	769,400.00	192,350.00
2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JUNIN	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DEL BARRIO SAN CRISTOBAL DISTRITO DE JUNIN - PROVINCIA DE JUNIN - DEPARTAMENTO DE JUNIN	N° 031-2020/MPJ	29/12/2020	28/09/2021	SOLES	321,000.00	160,500.00
TOTAL								S/ 352,850.00

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA
COMITÉ DE SELECCIÓN
CPC. Jovana E. Paytan La Rosa
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA
COMITÉ DE SELECCIÓN
Ing. Maximiliano Ramos Condori
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO TITULAR