

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA 001-AS-06-2024-MDT-CS/1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Tate, a los 10 días del mes de diciembre del año 2024, en el local de la Municipalidad distrital de Tate, a las 10 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante R.M. N° 205-2024-MDT/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDT-CS/-1 cuyo objeto de la convocatoria es la ejecución de la obra "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL RECINTO DEPORTIVO MUNICIPAL HECTOR CHUMPITAZ DEL DISTRITO DE TATE, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO DE ICA" – SEGUNDA ETAPA. a fin de efectuar la apertura, admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ANABEL JOHANNA CANALES PALOMINO	Titular		Dependencia:	DESARROLLO URBANO
		Suplente	X		
Primer Miembro	FREDY MIGUEL RISCO BRAVO	Titular	X	Dependencia:	DESARROLLO URBANO
		Suplente			
Segundo Miembro	JIMMY WALTER ARAOZ SOTO	Titular	X	Dependencia:	LOGISTICA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	10222888978
2	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO	10442295021
3	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403
4	RDC INGENIEROS S.R.L.	20494793441
5	GUARDIA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20601593891

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO ESTADIO TATE	05/12/202	15:16:57

6 Acto seguido, el comité de selección procede a realizar la descarga de las ofertas del SEACE a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, los resultados se detallan en el presente acta.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO ESTADIO TATE	UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNO	NINGUNO

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO ESTADIO TATE	UNICO

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N°01 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO ESTADIO TATE
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO ESTADIO TATE	100.00 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	NINGUNO	NINGUNO

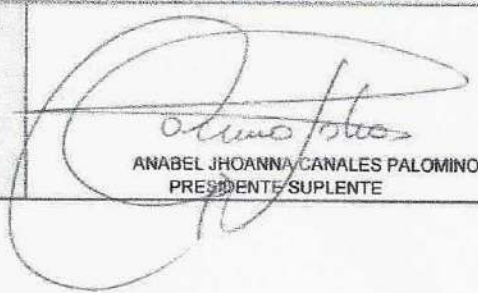
14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos, que forman parte del Acta, acordando proceder con la apertura de la oferta económica firmando la presente acta en señal de conformidad.

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

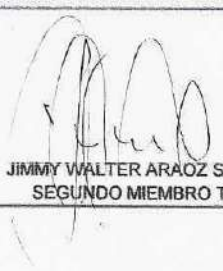
15



ANABEL JHOANNA CANALES PALOMINO
PRESIDENTE SUPLENTE



FREDY MIGUEL RISCO BRAVO
PRIMER MIEMBRO TITULAR



JIMMY WALTER ARAOZ SOTO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO N° 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDT- CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL RECINTO DEPORTIVO MUNICIPAL HECTOR CHUMPITAZ DEL DISTRITO DE TATE, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO DE ICA” – SEGUNDA ETAPA.

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR CONSORCIO ESTADIO TATE
A	CAPACIDAD LEGAL	
A.1	REPERECENTACION	Acredita
A.2	HABILITACION	Acredita
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
B.1	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Se acredita para la suscripción del contrato
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
C.1	FACTURACION	Acredita
	RESULTADO	CALIFICADO

FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE/METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION	POSTOR CONSORCIO ESTADIO TATE
A	EXPERIENCIA		
	<p>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 700.000.00, por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [S/ 700,000]: [70] puntos</p> <p>M >= [S/ 600,000] y < [S/ 700,000]: [50] puntos</p> <p>M > [S/ 500,000]¹ y < [S/ 600,000]: [30] puntos</p>	70.00 Puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA		
	<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Antecedentes. 2. Objetivos. 3. Calendario de trabajo acorde a los términos de referencia, incluye matriz de programación de actividades (Calendario de trabajo) 4. Mejoramiento del detalle de los entregables. 5. Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos 6.- Control de calidad durante la ejecución del proyecto, lo que incluye como mínimo: metas, obligaciones, controles de avance semanales, controles al final de la consultoría, controles post entrega, plan de gestión de calidad, cierre del proyecto, control de plazo, 7.- Descripción de actividades 8. Identificación de facilidades y dificultades del proyecto. 9. Gestión de Riesgos con metodología PMBOK. 10. Cronograma GANTT de ejecución del servicio. 	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta (0) puntos</p>	30.00 Puntos

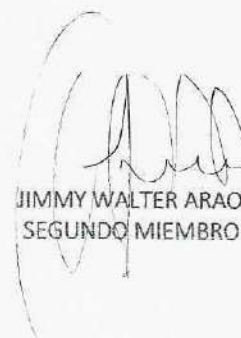
<p>11. Metodología FODA para elaborar las propuestas de solución.</p> <p>12.- Presentación de Fotografías de los ambientes o zonas a intervenir (mínimo 06 fotografías) y constancia de visita al lugar del proyecto.</p> <p>Se calificará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>		
PUNTAJE TOTAL		100.00 puntos
ESTADO		CALIFICADO



ANABEL JOHANNA CANALES PALOMINO
PRESIDENTE SUPLENTE



FREDY MIGUEL BISCO BRAVO
PRIMER MIEMBRO TITULAR



JIMMY WALTER ARAOZ SOTO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR