
	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCION	
---	-----------------------------------	--	----------------------------------	------------------------	---

ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

LICITACION PUBLICA N° 007-2024-DRAA/CS-1

CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA:



" MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL SANTO DOMINGO DEL CENTRO POBLADO DE TINGUA DISTRITO DE MANCOS DE LA PROVINCIA DE YUNGAY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, con CUI N° 2597431

En la ciudad de Huaraz, siendo las 09:35 horas del día 02 de diciembre de 2024, en la oficina de la Dirección de Recursos Naturales y Asuntos Ambientales Agrarios de la Dirección Regional Agraria – Ancash, sito en prolongación Raymondi s/n Huaraz, se reúnen los miembros del comité designados mediante Formato N° 04 signado con el número 007-2024-DRAA/OA/UL encargados de conducir el procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N° 007-2024-DRAA/CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL SANTO DOMINGO DEL CENTRO POBLADO DE TINGUA DISTRITO DE MANCOS DE LA PROVINCIA DE YUNGAY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, con CUI N° 2597431", integrado por Silvia Duina Collazos Rodríguez, en calidad de presidente titular; Israel Saturnino Fernández Gomez, primer miembro titular; y Tito Ángel Reyes Carahuanco, segundo miembro titular, contando con el Quorum reglamentario. La reunión tiene la finalidad de realizar la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena del procedimiento en mención, teniendo como marco las bases integradas, en ellas están contenidas las reglas definitivas y es en función de ellas que se efectúa la evaluación y calificación de las propuestas.

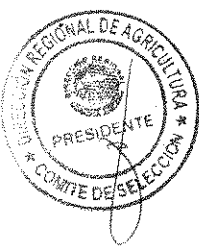
1. REGISTRO DE PARTICIPANTES:



De acuerdo al cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), se registraron los siguientes participantes:

ro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20108456028	PROYEC S.A.	22/10/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20171368368	J & M EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/10/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	14/10/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20270971891	B & B INGENIEROS S.R.LTDA	14/10/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	10/10/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20323041092	CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L.	08/11/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20339480932	KRANFORT CONTRATISTAS GENERALES S.A.	17/10/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	10/10/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20403160190	PCD S.A.C.	18/10/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20408018804	ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	15/10/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20408135517	EMPRESA J & F E.I.R.L.	17/11/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20440311165	MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	12/10/2024	Válido

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	-----------------------------------	--	----------------------------------	------------------------	---



no	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
13	Proveedor con RUC	20445629015	COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L.	29/10/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20445653234	CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.	07/11/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20453705774	E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L.	18/10/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20477458883	CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.	29/10/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20480003552	HARAM DEL PERU S.R.L.	11/10/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20488351398	VIMCE S.R.L.	09/11/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20495059813	R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.	04/11/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20495950264	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ROCA AZUL E.I.R.L.	21/10/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20514014419	VITRUBIO MUNDO DE INGENIERIA CONSULTORES Y CONTRATISTAS SAC	06/11/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20518115775	EMPRESA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA DE SERVICIOS GENERALES-SUGARTE S.A.C.	17/11/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20521695421	GESTION UNO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/10/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20530837816	CONSTRUCTORA MLS S.A.C.	11/11/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	10/10/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20533974415	CORPORACION PERUINSA S.A.C.	28/10/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20534002646	W_F CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	11/10/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	20534099895	CONSTRUCTORA SAMAR S.A.	22/10/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	20534106000	CONSTRUCTORA & CONSULTORA HEMSA S.R.L.	06/11/2024	Válido
30	Proveedor con RUC	20534106778	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA D & M S.R.L.	23/10/2024	Válido
31	Proveedor con RUC	20534151307	JZ CONSTRUCTORES S.A.C.	11/10/2024	Válido
32	Proveedor con RUC	20534158069	EMPRESA CONSTRUCTORA NUEVA VICTORIA S.R.L.	14/11/2024	Válido
33	Proveedor con RUC	20534165278	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES V&H S.A.C.	17/10/2024	Válido
34	Proveedor con RUC	20534171910	CONSORCIO CORAMI E.I.R.L.	05/11/2024	Válido
35	Proveedor con RUC	20534197986	CONSTRUCTORA & FERRETERIA WW E.I.R.L.	08/11/2024	Válido
36	Proveedor con RUC	20542049228	CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.	25/10/2024	Válido
37	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	10/10/2024	Válido
38	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	11/10/2024	Válido
39	Proveedor con RUC	20545337305	EMPRESA CONSTRUCTORA INGENIERIA SUPERVISION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. - CONISGE E.I.R.L.	04/11/2024	Válido
40	Proveedor con RUC	20553792119	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	16/10/2024	Válido
41	Proveedor con RUC	20568716753	COBADAY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COBADAY S.R.L.	08/11/2024	Válido
42	Proveedor con RUC	20571153867	CORPORATIVO ASENCIOS S.R.L.	11/10/2024	Válido
43	Proveedor con RUC	20571178428	ERRS E.I.R.L.	15/10/2024	Válido
44	Proveedor con RUC	20571420067	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	18/10/2024	Válido
45	Proveedor con RUC	20571505488	GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.	14/10/2024	Válido



	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCION	
---	-----------------------------------	--	----------------------------------	------------------------	---

no	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
46	Proveedor con RUC	20600074858	DUMEC GROUP S.R.L.	16/10/2024	Válido
47	Proveedor con RUC	20600531698	EMPRESA CONSTRUCTORA & CONSULTORIA FRECOR S.A.C.	23/10/2024	Válido
48	Proveedor con RUC	20600815769	CONSTRUCTORA ADELFA E.I.R.L.	23/10/2024	Válido
49	Proveedor con RUC	20601282063	CORPORACION 3MC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/11/2024	Válido
50	Proveedor con RUC	20601310733	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	23/10/2024	Válido
51	Proveedor con RUC	20601711096	GROUP RODRIGUEZ S.R.L.	11/10/2024	Válido
52	Proveedor con RUC	20601807883	ROZEL CONSTRUCCIONES S.A.C.	21/10/2024	Válido
53	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	27/10/2024	Válido
54	Proveedor con RUC	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	30/10/2024	Válido
55	Proveedor con RUC	20602542808	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	14/10/2024	Válido
56	Proveedor con RUC	20603013540	DICONST JAROME SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/10/2024	Válido
57	Proveedor con RUC	20603051301	GH NEGOCIOS E INVERSIONES S.R.L.	10/10/2024	Válido
58	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	14/10/2024	Válido
59	Proveedor con RUC	20603812388	SERVICIOS ESPECIALIZADOS MR ANCASH S.R.L.	10/10/2024	Válido
60	Proveedor con RUC	20603835248	CONTRATISTAS GENERALES SAN LUIS S.A.C.	15/10/2024	Válido
61	Proveedor con RUC	20603884834	JJM CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L.	23/10/2024	Válido
62	Proveedor con RUC	20603967055	DORDEAN S.R.L.	25/10/2024	Válido
63	Proveedor con RUC	20604121974	SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L	04/11/2024	Válido
64	Proveedor con RUC	20604803595	CORPORACION VALNOR S.A.C.	05/11/2024	Válido
65	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	10/10/2024	Válido
66	Proveedor con RUC	20606281162	CONSULTORES CONSTRUCTORES SAN MIGUEL E.I.R.L.	23/10/2024	Válido
67	Proveedor con RUC	20607424773	GRUPO MACRI S.R.L.	02/11/2024	Válido
68	Proveedor con RUC	20607588032	CORPORACION JIN LING E.I.R.L.	16/10/2024	Válido
69	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	11/11/2024	Válido
70	Proveedor con RUC	20608958801	M & M TECNOLOGIA E INGENIERIA E.I.R.L.	17/11/2024	Válido
71	Proveedor con RUC	20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L.	10/10/2024	Válido
72	Proveedor con RUC	20611013036	CORPORACION VALKNUT S.A.C.	11/10/2024	Válido
73	Proveedor con RUC	20611116609	JMK INGENIEROS E.I.R.L.	11/10/2024	Válido
74	Proveedor con RUC	20612163091	AJAX COMPANY S.A.C.	22/10/2024	Válido
75	Proveedor con RUC	20612726028	JHULOPECH CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	23/10/2024	Válido

75 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 71 a 75. Página 8 / 8.

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	-----------------------------------	--	----------------------------------	------------------------	---



2. PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS:

Se procede a verificar la presentación de propuestas presentadas en forma electrónica en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), verificándose los siguientes postores:

Nro. Item	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL SANTO DOMINGO DE CENTRO POBLADO TINGUA DISTRITO DE MANCOS DE LA PROVINCIA DE YUNGAY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH			
20477456883	CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.	18/11/2024	16:26:44	Electronico
20323041092	CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L.	18/11/2024	19:14:12	Electronico
20453705774	CONSORCIO RIO SANTA	18/11/2024	19:33:12	Electronico
20542049228	CONSORCIO RENOVACION	18/11/2024	19:35:43	Electronico
20602542808	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	18/11/2024	19:50:04	Electronico
20408018804	ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	18/11/2024	20:05:07	Electronico
20600815769	CONSORCIO YANAMA	18/11/2024	21:24:21	Electronico
20571153867	CONSORCIO SANTO DOMINGO	18/11/2024	21:44:23	Electronico
20571420067	CONSORCIO RR	18/11/2024	21:45:51	Electronico
20534158069	CONSORCIO MANCOS	18/11/2024	22:03:42	Electronico
20545337305	CONSORCIO IRRIGATION GROUP	18/11/2024	22:05:41	Electronico
20530837816	CONSTRUCTORA MLS S.A.C.	18/11/2024	22:30:44	Electronico
20542059291	CONSORCIO YRC INGENIEROS	18/11/2024	23:20:26	Electronico



De la revisión efectuada a las ofertas presentadas por los postores, se realizó la observación a las ofertas de los siguientes postores:





- a) CONSORCIO IRRIGATION GROUP.- La promesa de consorcio se encuentra suscrita por los dos consorciados, sin embargo, solo se ha legalizado la firma de uno de los consorciados, por tal razón, y en aplicación al artículo 60 del Reglamento, donde indica que son subsanables errores formales como la legalización notarial de alguna firma, se solicitó la subsanación, dándole para ello un (01) día hábil, cuyo fecha de vencimiento fue el día 26 de noviembre del 2024, habiendo revisado el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, se confirma que ha presentado la subsanación por el SEACE, tal como se muestra.

Datos del postor						
RUC / Código	20545337305					
Consortio	SI					
Nombre o razón social	CONSORCIO IRRIGATION GROUP					
<div> <div>Registrar</div> <div>Reprobar</div> </div>						
Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado del Postor	Acta de Observación	Subsanado	Analisis
1	25/11/2024	1	Publicado	 (101299 KB)	SI	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1/1.

- b) CONSORCIO RENOVACION.- El Anexo N° 1 Declaración Jurada de Datos del postor, no se encuentra de acuerdo al Anexo que forma parte de las bases integradas, por lo que correspondería subsanar y adecuar su oferta al Anexo N° 1 de las bases integradas, dándole para ello un (01) día hábil, cuyo fecha de vencimiento fue el día 26 de noviembre del 2024, habiendo revisado el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, se confirma que no ha presentado la subsanación por el SEACE, tal como se muestra.

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCION	
---	-----------------------------------	--	----------------------------------	------------------------	---

Datos del postor						
RUC / Código	20542049228					
Consortio	SI					
Nombre o razón social	CONSORCIO RENOVACION					
Registrar Regresar						
No.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	25/11/2024	1	Publicado	 (101299 KB)	No	  
1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1/1.						



3. VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

Seguidamente el Comité Especial, procede a verificar que el postor cumpla con presentar la documentación obligatoria contenida en las bases, que incluye la documentación para la admisión de la oferta:

N°	Documentación para la admisión de la oferta	Postores				
		1 CONSTRUCTO RA PARAMAX S.A.C	2 CONSTRUCTO RA JC Y RF S.R.L.	3 CONSORCIO RIO SANTA	4 CONSORCIO RENOVACION	5 ARMAR PROYECTOS S.A.C.
a)	Declaración jurada de datos del postor (Anexo 1).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta Observado Nota 3	Presenta
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presenta	Presenta	Presenta Observado Nota 2	Presenta	Presenta
g)	El precio de la oferta en SOLES, (Anexo N° 5) Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento	Presenta	Presenta Observado Nota 1	Presenta Observado Nota 2	Presenta Observado Nota 3	Presenta
RESULTADO		ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO

NOTA 1.- El postor está ofertando partidas con diferentes características técnicas, tal como se ve a continuación.

01.03.08.04.01	JUNTAS WATER PVC DE 6"	m	35.53	39.66	1,409.12
----------------	------------------------	---	-------	-------	----------

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCION	
---	-----------------------------------	--	----------------------------------	------------------------	---

En primer lugar, cabe indicar que si bien el postor ha presentado su oferta económica a través del Anexo N° 6, lo cierto es que, conforme se advierte de manera precedente, la descripción de las partidas 01.03.06.04.01, la partida ha sido modificada, al modificar una característica del insumo, no se podría determinar con precisión que tipo de insumo se está requiriendo para desarrollar la obra, ya que solo al modificar la característica técnica de "wáter stop" a "wáter" se estaría permitiendo una ambigüedad en la oferta y que además estos no son simples errores materiales.

En este contexto, tenemos que estos errores en los que ha incurrido en postor en las partidas cuestionadas no son simples errores de tipeo, cabe precisar que, el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en el expediente técnico de obra, si altera el contenido esencial de su oferta, toda vez que genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el postor, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, por cuanto se modificó "wáter stop" por "wáter", como se ha indicado, podría desencadenar en incidentes durante la etapa de ejecución contractual, lo que afectaría el desarrollo norma de la ejecución y con el resultado de perjudicar a la población beneficiaria.

En torno a ello, cabe recordar que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento establece que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, el órgano a cargo del procedimiento puede solicitar a los postores que subsanen alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que ello no altere el contenido esencial de la oferta, si se aplicase la posibilidad de subsanación de ello, se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor. Por lo mencionado no se admite su oferta.

Igualmente se ha verificado errores aritméticos en la oferta económica.

01.17.01	FLETE RURAL	glb	1.00	357,768.35	325,768.35
01.17.02	FLETE TERRESTRE	glb	1.00	110,637.32	80,637.32



Nota 2.- La promesa de consorcio presentada por el postor no cumple el numeral 3.4, del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, en ella se indica como condiciones del consorcio lo siguiente: i) el número máximo de consorciados es de dos (02) integrantes, ii) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es mayor a 30% y iii) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es mayor a 60%; y es en razón a ellas que los postores deben presentar sus ofertas. Sin embargo, en la promesa de consorcio el postor está presentando como obligaciones del consorciado 1 el 60%, y las obligaciones del consorciado 2 el 40%, incumpliendo las condiciones previstas en las bases integradas del procedimiento.

Siendo que esta situación no está inmersa en la figura de la subsanación del artículo 60 del reglamento, no se admite la oferta.

De igual forma, está ofertando partidas con diferentes características técnicas y unidades medidas, tal como se ve a continuación.

01.02.04.03.01	CONCRETO SIMPLE $f_c=100 \text{ kg/cm}^2$, SOLADO $e=0.05 \text{ m}$.	m ²	18.90	27.80	525.42
01.02.11.04.01	JUNTAS WATER STOP DE 6"	m	152.04	39.66	6,029.91
01.02.11.04.02	JUNTA DE DILATACIÓN CON SELLO ELASTOMÉRICO	m	304.08	24.56	7,468.20
01.03.05.04.01	JUNTAS WATER STOP DE 6"	m	3.40	39.66	134.84
01.03.06.04.01	JUNTAS WATER STOP DE 6"	m	35.53	39.66	1,409.12

En primer lugar, cabe indicar que si bien el postor ha presentado su oferta económica a través del Anexo N° 6, lo cierto es que, conforme se advierte de manera precedente, la descripción de las partidas 01.02.04.03.01, 01.02.11.04.01, 01.02.11.04.02, 01.03.05.04.01, 01.03.06.04.01 entre otros, fueron modificadas, en lo referido a las unidades de medida de mt a ml, y en otras esta ofreciendo una partida con características diferentes o lo que es peor no está consignando las características como es "pvc" a

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	-----------------------------------	--	----------------------------------	------------------------	---

comparación de lo establecido en el expediente técnico de obra; lo que no se trata de simple error de tipeo, sino, constituyen deficiencias trascendentes en la oferta, las cuales, de ser el caso, afectarían la fase de ejecución contractual.

En torno a ello, cabe recordar que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento establece que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, el órgano a cargo del procedimiento puede solicitar a los postores que subsanen alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que ello no altere el contenido esencial de la oferta, si se aplicase la posibilidad de subsanación de ello, se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el Consorcio Rio Santa. Por lo mencionado no se admite su oferta.

NOTA 3.- El consorcio Renovación presentó el Anexo N°1 en un formato diferente a lo propuesto en las bases integradas, por lo que, por lo que con fecha 25 de noviembre del 2024, se solicitó su subsanación dando para ello un día, sin embargo, no subsano esta deficiencia.

En las partidas ofertadas está modificando las características técnicas y ha omitido la unidad de medida de la partida ofertada.

01.02.05.04.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE COMPUERTA METALICA 0.50*1.00*E=3/19" TIPO TARIETA		25.00	307.16	7,679.00
----------------	--	--	-------	--------	----------



01.03.03.03.04	CONCRETO CICLOPEO f'c= 175 kg/cm2 + 30% P.M	m3	17.10	489.44	8,369.42
----------------	---	----	-------	--------	----------

En primer lugar, cabe indicar que si bien el Consorcio Rio Santa ha presentado su oferta económica a través del Anexo N° 6, lo cierto es que, conforme se advierte de manera precedente, la descripción de las partidas 01.02.05.04.01, y 01.03.03.03.04, las partidas han sido modificadas, en el primer caso se ha omitido consignar la unidad de medida y en el segundo está proponiendo "concreto ciclópeo" cuando en las características técnicas del expediente técnico se solicita "concreto" de igual manera está indicado que será con "+30% P.M." a comparación de lo establecido en el expediente técnico de obra; por lo que no se trata de simple error de tipeo, sino, constituyen deficiencias trascendentes en la oferta, las cuales, de ser el caso, afectarían la fase de ejecución contractual.

De igual forma, la promesa de consorcio contiene datos incongruentes como es de verse ya que ambos se obligan a ser responsables de facturación y tributos.

En torno a ello, cabe recordar que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento establece que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, el órgano a cargo del procedimiento puede solicitar a los postores que subsanen alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que ello no altere el contenido esencial de la oferta, si se aplicase la posibilidad de subsanación de ello, se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el Consorcio Rio Santa. Por lo mencionado no se admite su oferta.

N°	Documentación para la admisión de la oferta	Postores					
		6 ALFET CONTRATISTA S GENERALES S.A.C	7 CONSORC IO YANAMA	8 CONSORCIO SANTO DOMINGO	9 CONSORCIO RR	10 CONSORCIO MANCOS	11 CONSORCIO IRRIGATIO N GROUP
a)	Declaración jurada de datos del postor (Anexo 1).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta Observado Nota 4
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	-----------------------------	---	----------------------------	---------------------	---

c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta Observado nota 5
g)	El precio de la oferta en SOLES, (Anexo N° 5) Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento	Presenta	Presenta Observado Nota 4	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
RESULTADO		ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

Nota 4.- El postor ha modificado las características de las partidas



01.02.02.03.01	CONCRETO f _c =100 kg/cm ² , SOLADO e=0.05 ml	m ²	20.80	27.80	578.24
1.9.6.1	OBRAS DE CONCRETO				
1.10.4.3	OBRAS DE CONCRETO				

En primer lugar, cabe indicar que si bien el Consorcio Yanama ha presentado su oferta económica a través del Anexo N° 6, lo cierto es que, conforme se advierte de manera precedente, la descripción de las partidas 01.02.02.03.01, 1.9.6.1 y 1.10.4.3 estas han sido modificadas, al modificar una unidad de metros (ml) a metros lineales (ml), esto no es solo un simple error material.

En este contexto, tenemos que estos errores en los que ha incurrido en postor en las partidas cuestionadas no son simples errores de tipeo, cabe precisar que, el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en el expediente técnico de obra, sí altera el contenido esencial de su oferta, toda vez que genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el Consorcio, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, por cuanto se modificó las medidas establecidas como metros (m) a metros lineales (ml), como se ha indicado, podría desencadenar en incidentes durante la etapa de ejecución contractual, lo que afectaría el desarrollo normal de la ejecución y con el resultado de perjudicar a la población beneficiaria.

En torno a ello, cabe recordar que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento establece que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, el órgano a cargo del procedimiento puede solicitar a los postores que subsanen alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que ello no altere el contenido esencial de la oferta, si se aplicase la posibilidad de subsanación de ello, se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el Consorcio Río Santa. Por lo mencionado no se admite su oferta

NOTA 5.- El domicilio legal del consorciado 1 indica: Asentamiento Humano José Carlos Mariátegui (Cdra 47 de Av. Universitaria)/Mancos-Mancos-Los Olivos, la dirección consignada en la declaración jurada de

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	-----------------------------------	--	----------------------------------	------------------------	---

datos del postor es una dirección inexistente, dirección que no es concordante o congruente con la realidad podría constituir una forma de falseamiento de esta, esta situación no configura como un error de tipeo ya que no se está aumentando una letra o más letras, o se ha omitido unas letras al consignar su dirección, tampoco se trata de una omisión (Abstención de hacer o decir), en este caso ha consignado la dirección consignado una información inexistente. Si se interpreta el orden de los nombres en la dirección la primera corresponde al departamento, en este caso es MANCOS, y la segunda corresponde a la provincia, en este caso también es MANCOS, de la revisión de los departamentos y provincias existentes en el territorio nacional no se ha podido hallar un departamento con el nombre de MANCOS y consecuentemente tampoco una provincia con esa denominación dentro del mencionado departamento.

De igual manera se consigna la misma dirección en el Anexo N° 5 Promesa de consorcio.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en ASENTAMIENTO HUMANO JOSE CARLOS MARIATEGUI (CDRA 47 DE AV. UNIVERSITARIA) /MANCOS-MANCOS-LOS OLIVOS.

presento una información inexacta e incongruente sorprendiendo a los integrantes del comité de selección infracción tipificada en el literal i) del numeral 50.1 del artículo 50 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF.

Sobre si esta situación es pasible de subsanación, en primer lugar, nos remitimos al numeral 60.2 del artículo 60 del reglamento de la Ley de Contrataciones.

Numeral a) Vemos que no se trata de alguna omisión, el postor no ha omitido la información, ha consignado la dirección completa.



Numeral g) En este caso no es un documento emitido por entidad pública o un privado ejerciendo función pública. No habiendo otro extremo en la norma para poder subsanar, no se admite su oferta.

De igual forma, su oferta económica contiene errores como:

1.2.1.2.6	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO (MANUAL)	m³	1568.97	29.57	S/ 46,394.44
1.9.6.1	OBRAS DE CONCRETO				
1.10.4.3	OBRAS DE CONCRETO				

Según lo indicado en el expediente técnico, en esta partida no indica que se desarrollará el trabajo de manera manual, tal como lo ha propuesto el postor, el postor debe elaborar su oferta teniendo como referencia el expediente técnico aprobado, en ella se encuentran las características técnicas de las labores a realizar.

Por otro lado, la Capacidad de Libre contratación del consorciado Empresa Constructora Ingeniería Supervisión y servicios generales E.I.R.L. es:

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	-----------------------------------	--	----------------------------------	------------------------	---

**EMPRESA CONSTRUCTORA INGENIERIA
SUPERVISION Y SERVICIOS GENERALES
E.I.R.L. - CONISGE E.I.R.L.**

Vigentes: ☒ Vigentes ☐ Expirados ☐ A expirar pronto

No Vigentes: ☐

RUC (r) : 2054537305

Teléfono (r) : 0366094

Email (r) : conisge2@hotmail.com

Domicilio (r) : LIMA / LIMA / LOS OLIVOS

CMC (r) : S/ 579803602

CLC (r) : 2172005

Estado (r) : ACTIVO

Condición (r) : HABIDO



Tipo de Contribuyente (r) :
EMPRESA INDIVIDUAL DE RESP. LÍDA

Dentro del CONSORCIO IRRIGATION CROUP la empresa tiene una participación del 35% que equivale a S/ 2,714,705.322, siendo así no cumpliría con acreditar su capacidad de libre contratación, ya que capacidad de acuerdo a las bases de datos de la OSCE es S/ 2,172.010.05.
Por todos, los considerandos indicados líneas arriba no se admite su oferta.

N°	Documentación para la admisión de la oferta	Postores	
		12 CONSTRUCTORA MLS S.A.C	13 CONSORCIO YRC INGENIEROS
a)	Declaración jurada de datos del postor (Anexo 1).	Presenta	Presenta
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta	Presenta
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Presenta	Presenta
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presenta	Presenta
g)	El precio de la oferta en SOLES, (Anexo N° 5) Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento	Presenta Observado Nota 5	Presenta Observado Nota 6
RESULTADO		NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

NOTA 5: El postor modifica las unidades de medida y las características de las partidas.

01.02.03.05.01	PERFIL METALICO PROTECCIÓN DE GARGANTA	Un9	2.00	381.34	762.72
01.02.04.03.01	CONCRETO SIMPLE f _c =100 kg/cm ² SOLADO e=0.05 m	m3	18.90	27.80	525.42

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCION	
---	-----------------------------	---	----------------------------	---------------------	---

01.02.03.05.02	SUMINISTRO E INSTALACIONES REGLA GRADUADA DE ACERO	und	1.00	381.36	381.36
----------------	--	-----	------	--------	--------

En primer lugar, cabe indicar que si bien el postor ha presentado su oferta económica a través del Anexo N° 6, lo cierto es que, conforme se advierte de manera precedente, la descripción de las partidas 01.02.03.05.01, 01.02.04.03.01 y 01.02.03.05.02, fueron modificadas, en lo referido a las unidades de medida de ml a und, en la siguiente mt. a ml., de igual manera modifica la unidad de medida m2 a m3, global a unidad, el postor está ofreciendo una partida con características diferentes a comparación de lo establecido en el expediente técnico de obra; lo que no se trata de simple error de tipeo, sino, constituyen deficiencias trascendentes en la oferta, las cuales, de ser el caso, afectarían la fase de ejecución contractual.

Precio de la oferta, Anexo N° 6 se verifica que el postor no desagregó los gastos generales (Gastos fijos y Gastos variables) la suma de ambos gastos dan lugar a los gastos generales.



COSTO DIRECTO		S/	5,461,881.92
GASTOS GENERALES	4.311070%	S/	235,465.54
UTILIDAD	4.000000%	S/	218,475.28
SUBTOTAL		S/	5,915,822.74
IGV (18%)	18%	S/	1,064,848.09
TOTAL PRESUPUESTO		S/	6,980,670.83

En torno a ello, cabe recordar que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento establece que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, el órgano a cargo del procedimiento puede solicitar a los postores que subsanen alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que ello no altere el contenido esencial de la oferta, si se aplicase la posibilidad de subsanación de ello, se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor. Por lo mencionado no se admite su oferta.

NOTA 6: El postor en la oferta económica del Anexo n° 6 ha modificado las partidas de acuerdo a lo siguiente:

01.02.03.03.01	CONCRETO f'c=100 kg/cm2, SOLADO e=0.05 ml.	m2	0.13	25.020	3.25
01.03.07.01.01	CONCRETO P _c =210 kg/cm2	m3	0.59	497.043	293.26
01.04.01.04.01	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE COMPUERTA METÁLICA	und	4.00	375.291	1,501.16
01.07.01.02.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE, DISTANCIA HASTA 10Qm	m3	433.09	59.598	25,811.30
01.07.05.03.04	CONCRETO P _c =210 kg/cm2	m3	36.95	497.043	18,365.74
01.08.02.04.01	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE COMPUERTA METÁLICA 0.40*0.30*E=3/16" TIPO TARIETA	und	19.00	268.515	5,101.79

En primer lugar, cabe indicar que si bien el Consorcio YRC Ingenieros ha presentado su oferta económica a través del Anexo N° 6, lo cierto es que, conforme se advierte de manera precedente, la descripción de las partidas 01.02.03.03.01, 01.03.07.01.01, 01.04.01.04.01, 01.07.01.02.04, 01.07.05.03.04 y 01.08.02.04.01, las partidas han sido modificadas, al modificar una unidad de mt a ml, consignar una unidad de resistencia de fc a pc, llevaría a errores y que el comité interprete lo que el postor quiso consignar, al no consignar las características completas de las partidas llevaría a ambigüedades al momento de la ejecución contractual, o al considerar una distancia de 10 m en vez de 100 m., todos estos deficiencias no son simples errores materiales.

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	-----------------------------------	--	----------------------------------	------------------------	---

En este contexto, tenemos que estos errores en los que ha incurrido en postor en las partidas cuestionadas no son simples errores de tipeo, cabe precisar que, el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en el expediente técnico de obra, si altera el contenido esencial de su oferta, toda vez que genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el Consorcio, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, por cuanto se modificó las medidas establecidas como metros (m) a metros lineales (ml), resistencia a la comprensión (fc) a (pc), omitir las características de la partida en forma antojadiza con el propósito de crear confusión en la ejecución contractual (01.04.01.4.01), como se ha indicado, podría desencadenar en incidentes durante la etapa de ejecución contractual, lo que afectaría el desarrollo norma de la ejecución y con el resultado de perjudicar a la población beneficiaria.

En torno a ello, cabe recordar que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento establece que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, el órgano a cargo del procedimiento puede solicitar a los postores que subsanen alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que ello no altere el contenido esencial de la oferta, si se aplicase la posibilidad de subsanación de ello, se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el Consorcio Rio Santa. Por lo mencionado no se admite su oferta.

4. EVALUACION DE LAS OFERTAS



Las ofertas de los postores que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del reglamento, pasan a la etapa de evaluación, la misma consiste en la aplicación de los factores de evaluación considerado en las bases del procedimiento.

Se ha encontrado errores aritméticos en la oferta económica de los siguientes postores, por lo que, la normativa de contrataciones ha previsto que, en caso de existir errores aritméticos en la oferta, en sistemas de precios unitarios, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento; sin embargo, hace hincapié en que dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados, la norma especifica que permite la corrección es el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento.

- a) CONSOCIO RR. de la revisión de la oferta económica se ha encontrado varios errores aritméticos tal como se puede ver.

01.03.01.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				89,389.96
01.03.01.02.01	TRAZO, REPLANTEO Y NIVELACIÓN TOPOGRÁFICO	km	0.73	1,461.10	1,066.60
01.03.01.02.02	DEMOLICION DE ESTRUCTURAS DE CONCRETO EXISTENTES	m3	28.50	54.14	1,542.99
01.03.01.02.03	EXCAVACION EN TERRENO COMPACTO	m3	414.21	50.76	21,025.30
01.03.01.02.04	EXCAVACION EN ROCA SUELTA	m3	50.29	69.18	3,479.06
01.03.01.02.05	EXCAVACION EN ROCA FUA	m3	103.37	147.88	15,285.36
01.03.01.02.06	PERFILADO, REFINE Y COMPACTADO DE RASANTE	m2	1,572.00	11.04	17,354.88
01.03.01.02.07	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO	m3	142.06	29.57	4,200.71
01.03.01.02.08	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE, DISTANCIA HASTA 100m	m3	326.58	66.22	21,626.13
01.03.01.02.09	TRANSPORTE DE MATERIA EXCENTE CON CARGUO DM=5 km	m3	326.58	11.66	3,807.92

01.03.03.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				1,105.80
01.03.03.02.01	EXCAVACION EN ROCA SUELTA	m3	8.86	69.18	612.93
01.03.03.02.02	PERFILADO, REFINE Y COMPACTADO DE RASANTE	m2	36.90	12.59	464.57
01.03.03.02.03	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO	m3	1.05	27.04	28.39

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCION	
---	-----------------------------	---	----------------------------	---------------------	---

01.03.03.03	OBRAS DE CONCRETO				21,765.72
01.03.03.03.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE ESTRUCTURA CARAVISTA	m2	39.50	77.78	3,072.31
01.03.03.03.02	ACERO DE REFUERZO fy=4,200 kg/cm2	kg	989.90	7.16	7,087.88
01.03.03.03.03	CONCRETO fc=210 kg/cm2	m3	5.86	552.27	3,236.30
01.03.03.03.04	CONCRETO fc=175 kg/cm2	m3	17.10	489.44	8,369.42
01.03.05.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				2,844.35
01.03.05.02.01	EXCAVACION EN ROCA SUELTA	m3	21.56	69.18	1,491.52
01.03.05.02.02	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO	m3	6.88	27.04	186.04
01.03.05.02.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE MANUAL	m3	17.62	66.22	1,166.80

01.05.01.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				26,493.78
01.05.01.02.01	EXCAVACION EN TERRENO COMPACTO	m3	145.47	50.76	7,384.06
01.05.01.02.02	EXCAVACION EN ROCA FIJA	m3	7.60	147.88	1,123.89
01.05.01.02.03	PERFILADO, REFINE Y COMPACTADO DE RASANTE	m2	203.45	11.04	2,246.09
01.05.01.02.04	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO	m3	96.56	29.57	2,855.28
01.05.01.02.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE, DISTANCIA HASTA 100m	m3	165.44	66.22	10,955.44
01.05.01.02.06	TRANSPORTE DE MATERIA EXCENTE CON CARGUO DM=5 km	m3	165.44	11.66	1,929.03

Realizado la corrección se tiene un monto final de S/ 6,980,670.88, la misma se consignará en el cuadro comparativo



b) CONSORCIO MANCOS.- de la revisión de la oferta económica se ha encontrado varios errores aritméticos tal como se puede ver.

02.01	GASTOS FIJOS	0.81%	S/ 41,674.39
02.02	GASTOS VARIABLES	10.17%	S/ 523,245.10
	GASTOS GENERALES (B)	10.98%	S/ 564,919.48

Realizado la corrección se tiene un monto final de S/ 6,980,670.85, la misma se consignará en el cuadro comparativo.

Valor Referencial S/ : 7,756,300.92							
N°	NOMBRE DEL POSTOR	OFERTA S/	Puntaje Precio	Otros factores de evaluación		Puntaje Económico	Orden de Prelación
				Sostenibilidad Ambiental y Social	Integridad en la Contratación Pública		
1	CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.	7,522,990.14	88.15	2.00	3.00	93.15	4°
2	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	6,980,670.83	95.00	2.00	3.00	100.00	1°
3	ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	6,980,670.83	95.00	2.00	3.00	100.00	1°
4	CONSORCIO SANTO DOMINGO	6,980,670.83	95.00	2.00	3.00	100.00	1°
5	CONSORCIO RR	6,980,670.88	94.99999932	2.00	3.00	99.9999993	3°
6	CONSORCIO MANCOS	6,980,670.85	94.99999973	2.00	3.00	99.9999997	2°

Al haber un triple empate se procede a realizar el desempate en el SEACE obteniendo el siguiente resultado.

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCION	
---	-----------------------------	---	----------------------------	---------------------	---

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	02/12/2024	Hora :	8:33 PM
Descripción ítem	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA	Usuario que actualizó :	ISRAEL SATURNINO FERNANDEZ GOMEZ		

Listado del Resultado del Desempeño

Código del Postor	Razón Social	Puntaje Total con Bonificación	Orden de Prelación
20571153867	CONSORCIO SANTO DOMINGO	100.0	1
20602542008	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	100.0	2
20408010804	ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	100.0	3
20534150069	CONSORCIO MANCOS	99.99	4
20571420067	CONSORCIO RR	99.98	5
20477450883	CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.	93.15	6

5. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron los primeros cuatro lugares, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.



POSTORES	ORDEN DE PRELACION SEGÚN SORTEO SEACE	CALIFICACION		ORDEN DE PRELACION	RESULTADO
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (S/ 4,976,607.51)	RESULTADOS DE LA CALIFICACION		
		CUMPLE / NO CUMPLE	CALIFICA /NO CALIFICA		BUENA PRO
CONSORCIO SANTO DOMINGO	1°	CUMPLE	CALIFICA	1°	BUENA PRO
ARMAR PROYECTOS S.A.C.	2°	CUMPLE	CALIFICA	2°	
ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	3°	CUMPLE	CALIFICA	3°	
CONSORCIO MANCOS	4°	NO CUMPLE	NO CALIFICA		
CONSORCIO RR	5°	NO CUMPLE	NO CALIFICA		
CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C	6°	NO CUMPLE	NO CALIFICA		

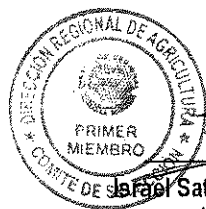
6. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Finalmente, los miembros del comité de selección de acuerdo al resultado de la evaluación y calificación de las ofertas, ADOPTARON el siguiente acuerdo:

OTORGAR LA BUENA PRO del procedimiento de selección PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PUBLICA N° 07-2024-DRAA/CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO CHINCHIS ALTO DEL DISTRITO DE OCROS - PROVINCIA DE OCROS - DEPARTAMENTO DE ANCASH", con CUI N° 2544705, al postor **CONSORCIO SANTO DOMINGO** integrado por CORPORATIVO ASENCIOS S.R.L. e INVERSIONES EVZA S.R.L. con su oferta económica de S/ 6,980,670.83 (Seis Millones Novecientos Ochenta Mil Seiscientos Setenta con 83/100 Soles).

Al no haber ningún punto de observación, el comité de selección levanta la sesión siendo las 21:52 horas del mismo día, previa redacción, lectura y aprobación del acta, suscribiéndose en señal de conformidad.

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCION	
---	-----------------------------------	--	----------------------------------	------------------------	---





Israel Saturnino Fernández Gomez
1° MIEMBRO TITULAR




Silvia Dujna Collazos Rodríguez
PRESIDENTE TITULAR




Tito Ángel Reyes Carahuanco
2° MIEMBRO TITULAR