

PRONUNCIAMIENTO N° 427-2023/OSCE-DGR

Entidad : Ministerio del Ambiente

Referencia : Concurso Público N° 5-2023-MINAM/OGA-1, convocado para la contratación del “Servicio de enlaces de internet y solución en la nube para protección de aplicaciones web”

1. ANTECEDENTES

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 14¹ de setiembre de 2023, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases presentada por el participante **AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento; y sus modificatorias.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el Comité de Selección en el pliego absolutorio; y, el tema materia de los cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

Cuestionamiento N° 1: Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 129, N° 259 y N° 415, referidas a la ***“Cuenta con nivel administrador”***.

Cuestionamiento N° 2: Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 148, N° 408 y N° 409, referidas a la ***“Privacidad de los datos transportados”***.

Cuestionamiento N° 3: Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 446, referida a la ***“Penalidad N° 3”***.

2. CUESTIONAMIENTOS

¹ Trámite Documentario N° 2023-25245626-LIMA

Cuestionamiento N° 1:

Respecto a la “cuenta con nivel administrador”

El participante **AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.**, cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 129, N° 259 y N° 415, señalando lo siguiente:

*“(…)En otras palabras, **la Entidad estaría requiriendo al proveedor del servicio otorgar cuenta de administrador incluso cuando la solución de Protección de DDoS se preste mediante una solución multitenant, exigencia que resulta totalmente irrazonable.***

*En efecto, como bien explicamos en la Consulta N° 415, con este tipo de solución se brinda protección a todos los clientes del proveedor; razón por la cual **si se comparte el usuario administrador la Entidad podría visualizar la configuración de todos los clientes del proveedor, pudiendo incluso ocasionar un incidente masivo.***

(…)

*En consecuencia, **solicitamos que la presente elevación sea acogida y (i) se deje sin efecto las respuestas a las Consultas N° 129, 259 y 415; y (ii) se confirme que únicamente se brindará una cuenta con nivel administrador a los equipos instalados en el data center de la Entidad**”. [Sic]*

(El resaltado y subrayado es agregado)

Pronunciamiento

Sobre el particular, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (términos de referencia en el caso de servicios), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

En el presente caso, de la revisión del acápite 6.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Administrativas del procedimiento, se aprecia lo siguiente:

“Instalación, Configuración y Administración, como mínimo:

(…)

- *Todos los equipos propuestos por el contratista dentro del servicio deberán ser configurados y gestionados por el CONTRATISTA, **debiendo asignar una cuenta con nivel Administrador para su gestión compartida a cada personal asignado por el MINAM**”.*

A través de las consultas y/u observaciones N° 129, N° 259 y N° 415, los participantes AMERICATEL PERÚ S.A., TELEFONICA DEL PERU S.A.A. y AMERICA MOVIL PERU S.A.C., solicitaron, entre otros aspectos, lo siguiente:

- Respecto a las consultas y/u observaciones N° 129 y N° 259, se solicitó confirmar el otorgamiento de una cuenta de solo lectura a los equipos de seguridad propuestos por el contratista, proponiendo además una herramienta de monitoreo solarwind donde la entidad puede visualizar y descargar los reportes del servicio.
- Respecto a la consulta y/u observación N° 415, se solicitó confirmar que únicamente se brindará una cuenta con nivel administrador a los equipos instalados en el data center de la entidad.

Ante lo cual, el comité de selección decidió no acoger las solicitudes de los participantes, ratificando el requerimiento consignado en las Bases del procedimiento de selección.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante el Informe Técnico N° 00013-2023-MINAM/SG/OGTI-UFIT de fecha 13 de setiembre de 2023², la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

Se aclara que la entidad requiere contar con cuentas nivel administrador para los equipos y soluciones consideradas en el servicio, de las cuales solo se consideran las descritas en el “numeral 6.2 ALCANCE DE SERVICIO, literal b) Equipamiento a considerar”, con excepción de los Enrutadores de Internet.

*La entidad confirma que **no es necesario brindar una cuenta de administrador para la solución de protección de DDOS en la nube para el servicio de Internet, la cual debe estar desplegada en la red del PROVEEDOR.** En tal sentido, **esta administración compartida sólo para los equipos mencionados que estarán en el Datacenter de la entidad permitirán realizar una gestión proactiva ante cualquier fallo por parte de la entidad que previamente tiene los conocimientos adecuados gracias a la experiencia y capacitaciones brindadas por el contratista.** Además, se deja en claro que brindar una cuenta de nivel administrador para los equipos que solo estarán instalados en el Datacenter de la entidad no provocarán un posible incidente masivo que afecte a los demás clientes del proveedor.*

Se realiza la siguiente precisión en las consultas N°129, N°256, N°415 quedaría de la siguiente manera en el término de referencia:

***Todos los equipos propuestos por el contratista dentro del servicio, con excepción del Router, deberán ser configurados y gestionados por el CONTRATISTA, debiendo asignar una cuenta con nivel administrador por su gestión compartida a cada personal asignado por en MINAM. No será necesario brindar una cuenta nivel administrador para la solución de protección de DDOS en la nube para el servicio de Internet desplegada en la red del PROVEEDOR**”. [Sic]*

(El resaltado y subrayado es agregado)

De manera previa al análisis del presente cuestionamiento, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de

² Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25242519-LIMA de fecha 13 de setiembre de 2023

determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe posterior³, precisó entre otros aspectos, lo siguiente:

- La Entidad aclaró que requeriría contar con cuentas nivel administrador para los equipos y soluciones consideradas en el servicio, considerando las descritas en el “*numeral 6.2 ALCANCE DE SERVICIO, literal b) Equipamiento a considerar*”, con excepción de los Enrutadores de Internet.
- Asimismo, confirmó que no sería necesario brindar una cuenta de administrador para la solución de protección de DDOS en la nube para el servicio de Internet, siendo que, dicha administración compartida sería sólo para los equipos mencionados, los cuales estarán en el Datacenter de la Entidad, lo cual permitiría realizar una gestión proactiva ante cualquier fallo por parte de la Entidad y no provocaría un posible incidente masivo que afecte a los demás clientes del proveedor.
- Aunado a lo anterior, se aprecia que ha decidió modificar las precisiones efectuadas con ocasión de la absolución de las consultas N° 129, N° 256, N° 415, a fin de aclarar los alcances del cuestionado extremo de los términos de referencia.

De lo expuesto, se desprende que, la Entidad como mejor conocedora de sus necesidad, habría determinado entre otros aspectos realizar precisiones a su requerimiento en relación a la cuenta nivel administrador requerida por la Entidad, declaración que se encuentra sujeta a rendición de cuentas; por lo que, con dicha precisión la Entidad habría adoptado la decisión de aceptar la pretensión del recurrente.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que únicamente se brindará una cuenta con nivel administrador a los equipos instalados en el data center de la Entidad, excluyendo de ello a “*la solución de Protección de DDoS*”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se dejará sin efecto**⁴ la absolución de las consultas y/u observaciones N° 129, N° 259 y N° 415.

³ Ver la Opinión N.º 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

⁴ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

- **Se deberá tomar en cuenta**⁵ lo precisado por la Entidad en el Informe Técnico N° 00013-2023-MINAM/SG/OGTI-UFIT, en relación a la cuenta nivel administrador requerida, y las condiciones para su implementación.
- **Se adecuará** el numeral 6.2 “Alcances del servicio” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

“Instalación, Configuración y Administración, como mínimo:

(...)

Todos los equipos propuestos por el contratista dentro del servicio, con excepción del Router, deberán ser configurados y gestionados por el CONTRATISTA, debiendo asignar una cuenta con nivel administrador por su gestión compartida a cada personal asignado por en MINAM. No será necesario brindar una cuenta nivel administrador para la solución de protección de DDOS en la nube para el servicio de Internet desplegada en la red del PROVEEDOR”.

- Cabe precisar que, deberá **dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2:

Respecto a la “privacidad de los datos transportados”

El participante **AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.**, cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 148, N° 408 y N° 409, señalando lo siguiente:

“(…)

*A pesar de la explicación otorgada, el comité ratificó que “la red del proveedor debe asegurar la privacidad de los datos transportados mediante una red privada”, **exigencia que resulta incongruente con el objeto materia de contratación y, además, irrazonable.***

*En efecto, de una revisión de los términos de referencia se puede apreciar que la Entidad no ha convocado **el presente procedimiento de selección con el propósito de contratar el servicio de transmisión de datos entre sedes, sino el servicio de acceso a internet para su sede principal.** En ese sentido, **no es posible asegurar la privacidad de los datos transportados mediante una red privada segura,** justamente porque **la entidad NO está solicitando una red de datos.** Lo que está buscando contratar es el servicio de acceso a internet, el cual se brinda sobre una red pública. Así pues, **resulta totalmente irrazonable***

⁵ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

requerir al proveedor del servicio de internet otorgar "canal seguro", "canal exclusivo", "privacidad de datos", "red privada", pues estas características no son propias de un servicio de internet.

(...)

En consecuencia, solicitamos que la presente elevación sea acogida y 0) se deje sin efecto las respuestas a las Consultas N° 148, 408 y 409; y (ii) se suprima de los términos de referencia el párrafo materia del presente cuestionamiento, debiendo suprimirse toda exigencia referida a que el contratista asegure la privacidad de los datos transportados".
[Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Pronunciamiento

Sobre el particular, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (términos de referencia en el caso de servicios), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

En el presente caso, de la revisión del acápite 6.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Administrativas del procedimiento, se aprecia lo siguiente:

"Topología, como mínimo:

(...)

- La transmisión debe realizarse sobre un canal seguro dentro de la red de datos del CONTRATISTA, es decir que el canal debe ser exclusivo para la transmisión de datos de las Sedes del MINAM (solo para el uso del cliente) y que la Red del Proveedor debe asegurar la privacidad de los datos transportados, constituyendo una red privada segura".

A través de las consultas y/u observaciones N° 148, N° 408 y N° 409, los participantes OPTICAL TECHNOLOGIES S.A.C. y AMERICA MOVIL PERU S.A.C., solicitaron, entre otros aspectos, lo siguiente:

- Respecto a la consulta y/u observación N° 148, indicaron que el párrafo cuestionado hacía referencia a un servicio de transmisión de datos, por lo que solicitó indicar entre qué sedes se deberá brindar el servicio.

Ante lo cual, el comité de selección decidió aclarar que al solicitar un canal seguro se haría referencia a que los datos del Minam vía de manera directa y sin interrupciones para la navegación a internet

- Respecto a las consultas y/u observaciones N° 129 y N° 259, se solicitó suprimir la exigencia al contratista de asegurar la privacidad de los datos transportados.

Ante lo cual, el comité de selección decidió precisar que, la red del proveedor debe asegurar la privacidad de los datos transportados mediante una red privada segura.

Al respecto, en virtud del aspecto cuestionado, mediante el Informe Técnico N° 00013-2023-MINAM/SG/OGTI-UFIT de fecha 13 de setiembre de 2023⁶, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

De acuerdo en las Bases hace referencia a lo siguiente:

- *En el numeral 6.2 Alcances del Servicio, en la sección “Equipo Backbone, como mínimo”, se indica que el medio de acceso de la última milla (hasta el Data Center del MINAM) deberá ser de fibra óptica (canalizada y subterránea) garantizando la confiabilidad y disponibilidad del servicio; también se indica que para el tema de interconexión, el backbone de la red del CONTRATISTA en Lima Metropolitana deberá ser redundante y estar basado en una plataforma 100% en fibra óptica (última milla), con protocolo de transporte MPLS.*

Además, en el numeral 6.2 Alcances del Servicio, en la sección “Instalación, Configuración y Administración, como mínimo”, se indica que el CONTRATISTA deberá cumplir con lo establecido por la Norma Técnica Peruana "NTP-ISO/IEC 17799:2007 EDI. Tecnología de la Información. Código de buenas prácticas para la gestión de la seguridad de la información. 2da. Edición" y la Norma Técnica Peruana NTP-ISO/IEC 27001:2014 EDI Tecnologías de la información. Técnicas de seguridad. Sistemas de Gestión de seguridad de la información. Requisitos. 2da Edición, NTP-ISO/IEC 27001:2022 Seguridad de la información, ciberseguridad y protección de la privacidad. Sistemas de gestión de la seguridad de la información. Requisitos. 3a Edición, será opcional a la solución propuesta.

Por lo tanto, de acuerdo a lo indicado se precisa al proveedor el objetivo de la contratación es contar con una solución que asegure la información del Ministerio del Ambiente dentro de los parámetros de confidencialidad, disponibilidad e integridad tanto en acceso de la última milla y al interno de la red del proveedor.

En tal sentido, se evidencia que las respuestas brindadas por la entidad para las consultas N° 148, N° 408, y N° 409, no generan ni alteran nuevas obligaciones y/o condiciones para los proveedores.

*Sin embargo y teniendo en cuenta que el servicio de internet pasa por una red pública de transmisión de datos y con la finalidad de evitar interpretaciones incorrectas sobre las necesidades del servicio requerido por la entidad, **Se acoge lo solicitado por el postor y se realizará la siguiente precisión a la respuesta de las consultas N° 148, 408 y 409:***

Con la finalidad de evitar confusiones entre los postores, se suprimirá el párrafo en mención dentro de los términos de referencia

⁶ Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25242519-LIMA de fecha 13 de setiembre de 2023

*La transmisión debe realizarse sobre un canal seguro dentro de la red de datos del **CONTRATISTA**, es decir que el canal debe ser exclusivo para la transmisión de datos de las Sedes del MINAM (solo para el uso del cliente) y que la Red del Proveedor debe asegurar la privacidad de los datos transportados, constituyendo una red privada segura.”. [Sic]*

(El resaltado y subrayado es agregado)

De manera previa al análisis del presente cuestionamiento, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de la necesidad que desea satisfacer, habría accedido a la solicitud del recurrente relativa a suprimir el cuestionado extremo de los Términos de Referencia, considerando que el requerido servicio de internet pasaría por una red pública de transmisión de datos, lo cual también tendría como finalidad evitar confusiones entre los postores.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad suprima el cuestionado extremo de los Términos de Referencia; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se deberá tomar en cuenta**⁷ lo precisado por la Entidad en el Informe Técnico N° 00013-2023-MINAM/SG/OGTI-UFIT, en relación a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 148, N° 408 y N° 409
- **Se suprimirá** del numeral 6.2 “Alcances del servicio” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, el siguiente texto tachado:

“Topología, como mínimo:

(...)

~~*La transmisión debe realizarse sobre un canal seguro dentro de la red de datos del **CONTRATISTA**, es decir que el canal debe ser exclusivo para la transmisión de datos de las Sedes del MINAM (solo para el uso del cliente) y que la Red del Proveedor debe asegurar la privacidad de los datos transportados, constituyendo una red privada segura”.*~~

- Cabe precisar que, deberá **dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

⁷ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3:

Respecto a la “penalidad N° 3”

El participante **AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 446, señalando lo siguiente:

“(…) en lugar de suprimir la penalidad materia de observación por las razones extensamente detalladas por nuestra empresa, el Comité únicamente se limitó a eliminar el párrafo según el cual “(…)La pérdida de paquetes se calcula producto de la ejecución del comando ping en el circuito de datos (Entre el equipo de comunicación del circuito de datos de la Unidad Remota y el equipo de comunicación del circuito de datos del Nodo Central), sobre una muestra de 1,000 paquetes de tamaño estándar (32 Bytes), la pérdida de paquetes no debe ser mayor al 1 %.”. Al respecto, debemos señalar que si bien el Comité resolvió suprimir dicho párrafo, esta penalidad continúa siendo irrazonable y, ahora también, imprecisa.

En efecto, como bien se explicó en la referida observación, la inclusión de esta penalidad tendría sentido si es que, por ejemplo, se contratara el servicio de transmisión de datos. Sin embargo, el objeto del presente procedimiento de selección es la contratación del servicio de internet, razón por la cual no resulta razonable incluir una penalidad que no resulta aplicable al servicio de internet.

*Por si lo anterior no fuera suficiente, resulta que **el Comité ha suprimido la forma de cálculo prevista inicialmente en las Bases Administrativas, pero no ha cumplido con incluir de qué manera se realizaría el cálculo correspondiente, considerando el servicio de internet materia de contratación.***

Es así que nos encontraríamos ante una vulneración expresa del numeral 16.2 del artículo 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, así como del artículo 29° de su Reglamento, según los cuales los Términos de Referencia deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes, así como la no inclusión de exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación irrazonables e innecesarias. Asimismo, también se contravendría el principio de Transparencia, recogido en el literal c) del artículo 02° de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme al cual las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

*En consecuencia, **solicitamos que la presente elevación sea acogida y (i) se deje sin efecto la respuesta a la Observación N° 446, (ii) se suprima la penalidad materia de cuestionamiento; o, en su defecto, se establezca como forma de cálculo para el servicio de***

internet la siguiente: "La pérdida de paquetes se calcula producto de la ejecución del comando ping entre el router instalado en el Data Center de la entidad y el Punto de Presencia (POP) de la red del postor". [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Pronunciamiento

Al respecto, cabe señalar que, el artículo 163 del Reglamento, señala que los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la penalidad por mora, siempre que sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar.

En el presente caso, de la revisión del acápite 23 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se aprecia lo siguiente:

Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento										
(...)	(...)	(...)	(...)										
3	<p>Calidad de la transmisión (Pérdida de Paquetes (PPKT))</p> <p>Medida por la cantidad de pérdida de paquetes en un enlace. Si el enlace de respaldo es provisto por el mismo proveedor solo se considera al enlace principal.</p>	<p>La pérdida de paquetes se calcula producto de la ejecución del comando ping en el circuito de datos (Entre el equipo de comunicación del circuito de datos de la Unidad Remota y el equipo de comunicación del circuito de datos del Nodo Central), sobre una muestra de 1,000 paquetes de tamaño estándar (32 Bytes), la perdida de paquetes no debe ser mayor al 1 %.</p> <p>Las pruebas se realizarán sobre un enlace que no exceda un consumo del 80%, en cuanto al periodo de muestreo este podía ser mayor a tres minutos. La medición de este factor de calidad será medida en condiciones climáticas normales.</p> <table><tr><th>PPKT</th><th>Penalidad</th></tr><tr><td>De 1% a 2%</td><td>0 %</td></tr><tr><td>De 2% a 3%</td><td>10%</td></tr><tr><td>De 3% a 4%</td><td>20 %</td></tr><tr><td>Mayor a 4%</td><td>30 %</td></tr></table> <p>El porcentaje de la penalidad es en base al monto del pago del mes del contrato establecido.</p>	PPKT	Penalidad	De 1% a 2%	0 %	De 2% a 3%	10%	De 3% a 4%	20 %	Mayor a 4%	30 %	<p>El Especialista de Redes y Comunicaciones comunicará al Director de la OGTI mediante Informe Técnico la configuración del supuesto de aplicación de la penalidad, con la documentación sustentatoria que evidencia el incumplimiento y señale las condiciones y el porcentaje de la penalidad a aplicar.</p>
PPKT	Penalidad												
De 1% a 2%	0 %												
De 2% a 3%	10%												
De 3% a 4%	20 %												
Mayor a 4%	30 %												

		<i>* Si el PPKT es mayor a 4%, se considera como una falta grave, y se acumula para efectos de resolver el Contrato.</i>	
--	--	--	--

A través de la consulta y/u observación N° 446, el participante AMERICA MOVIL PERU S.A.C. solicitó suprimir la referida penalidad debido a que, según refiere, no estaría vinculada con el servicio materia de la presente contratación.

Ante lo cual el comité de selección decidió acoger en parte lo solicitado para lo cual procedió a modificar las Bases, según el siguiente detalle:

Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento										
(...)	(...)	(...)	(...)										
3	<p>Calidad de la transmisión (Pérdida de Paquetes (PPKT))</p> <p>Medida por la cantidad de pérdida de paquetes en un enlace. Si el enlace de respaldo es provisto par el mismo proveedor solo se considera al enlace principal.</p>	<p>La pérdida de paquetes se calcula producto de la ejecución del comando ping en el circuito de datos (Entre el equipo de comunicación del circuito de datos de la Unidad Remota y el equipo de comunicación del circuito de datos del Nodo Central), sobre una muestra de 1,000 paquetes de tamaño estándar (32 Bytes), la pérdida de paquetes no debe ser mayor al 1%.</p> <p>Las pruebas se realizarán sobre un enlace que no exceda un consumo del 80%, en cuanto al periodo de muestreo este podía ser mayor a tres minutos. La medición de este factor de calidad será medida en condiciones climáticas normales.</p> <table><tr><th>PPKT</th><th>Penalidad</th></tr><tr><td>De 1% a 2%</td><td>0 %</td></tr><tr><td>De 2% a 3%</td><td>10%</td></tr><tr><td>De 3% a 4%</td><td>20 %</td></tr><tr><td>Mayor a 4%</td><td>30 %</td></tr></table> <p>El porcentaje de la penalidad es en base al monto del pago del mes del contrato establecido.</p> <p>* Si el PPKT es mayor a 4%, se considera como una falta grave, y se acumula para efectos de resolver el Contrato</p>	PPKT	Penalidad	De 1% a 2%	0 %	De 2% a 3%	10%	De 3% a 4%	20 %	Mayor a 4%	30 %	<p>El Especialista de Redes y Comunicaciones comunicará al Director de la OGTI mediante Informe Técnico la configuración del supuesto de aplicación de la penalidad, con la documentación sustentatoria que evidencia el incumplimiento y señale las condiciones y el porcentaje de la penalidad a aplicar.</p>
PPKT	Penalidad												
De 1% a 2%	0 %												
De 2% a 3%	10%												
De 3% a 4%	20 %												
Mayor a 4%	30 %												

En virtud del aspecto cuestionado, mediante el Informe Técnico N° 00013-2023-MINAM/SG/OGTI-UFIT de fecha 13 de setiembre de 2023⁸, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

De acuerdo a las Bases, en el numeral 5 OBJETIVO DE LA CONTRATACIÓN, en la sección de “Objetivos Generales” se indica “Garantizar la disponibilidad e integridad de la información publicada en las aplicaciones web instaladas en los servidores del centro de datos de la institución y que permita el control de protección contra ataques de aplicaciones web bajo la modalidad 24x7x365, y por el periodo de 36 meses”.

Además, en el mismo numeral 5 OBJETIVO DE LA CONTRATACIÓN en la sección “Objetivos Específicos” se indica:

- Prevenir la presentación de eventos que causen interrupciones en el acceso al servicio de internet. Atender y resolver tales eventos cuando estos ocurran.*
- Monitoreo constante de la calidad del servicio y emisión de alertas cuando este se vea afectado.*

*En base a lo mencionado, **se precisa al proveedor que el objetivo de la contratación es contar con una solución altamente disponible al servicio del Ministerio del Ambiente.***

*En tal sentido, se aclara al postor que la penalidad descrita para la calidad de la transmisión (Pérdida de Paquetes (PPKT)) es necesaria para validar la continuidad y estabilidad del servicio. Por tal motivo y luego del análisis correspondiente, **se identificó que la eliminación completa de la penalidad no era viable dentro del término de referencia y se procedió a solo suprimir la forma del cálculo establecida en su momento entendiéndose que la nueva medición se realizara del resultado del ping entre el Router instalado dentro de la entidad en algún punto de conectividad que disponga el contratista.** Sin embargo y teniendo en cuenta que existe una interpretación errónea por parte del postor, se realizara la siguiente actualización a la respuesta de la Observación N°446:*

*Con la finalidad de evitar confusiones entre los postores, **se acoge y se modificará la forma de cálculo considerando lo siguiente: “La pérdida de paquetes se calcula producto de la ejecución del comando ping entre el Router instalado en el Data Center de la entidad y el Punto de Presencia (POP) de la red del postor”.** [Sic]*

(El resaltado y subrayado es agregado)

De manera previa al análisis del presente cuestionamiento, cabe señalar que **el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.**

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe técnico, precisó entre otros aspectos, lo siguiente:

- La Entidad indicó que el objetivo de la contratación sería contar con una solución altamente disponible al servicio del Ministerio del Ambiente, por lo que, la

⁸ Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25242519-LIMA

penalidad descrita para la calidad de la transmisión (Pérdida de Paquetes (PPKT)) sería necesaria para validar la continuidad y estabilidad del servicio a contratarse.

- Asimismo, señaló que la pretensión relacionada a la eliminación completa de la penalidad no era viable, por lo que, en el pliego absolutorio procedió a suprimir el cuestionado extremo de la forma del cálculo, “entendiéndose” que la nueva medición se realizaría del resultado del ping entre el router instalado dentro de la Entidad en algún punto de conectividad que disponga el contratista
- No obstante, la Entidad, con la finalidad de no generar confusión entre los postores, decidió acoger lo solicitado por el recurrente, precisando en la forma de cálculo, lo siguiente: “*La pérdida de paquetes se calcula producto de la ejecución del comando ping entre el Router instalado en el Data Center de la entidad y el Punto de Presencia (POP) de la red del postor*”.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encontraría orientada a que se modifique la forma de cálculo del supuesto penalizable N° 3; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se dejará sin efecto**⁹ la absolución de la consulta y/u observación N° 446.
- **Se deberá tomar en cuenta**¹⁰ lo precisado por la Entidad en el Informe Técnico N° 00013-2023-MINAM/SG/OGTI-UFIT, en relación a la absolución de la consulta y/u observación N° N° 446
- **Se adecuará** el supuesto penalizable N° 3 del numeral 23 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
(...)	(...)	(...)	(...)
3	Calidad de la transmisión (Pérdida de Paquetes (PPKT)) Medida por la cantidad de pérdida de paquetes en un enlace. Si el enlace	La pérdida de paquetes se calcula producto de la ejecución del comando ping en el circuito de datos (Entre el equipo de comunicación del circuito de datos de la Unidad Remota y el equipo de comunicación del circuito de datos del Nodo Central), sobre una muestra de 1,000 paquetes de tamaño estándar (32	El Especialista de Redes y Comunicaciones comunicará al Director de la OGTI mediante Informe Técnico la configuración del supuesto de

⁹ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

¹⁰ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

<p>de respaldo es provisto par el mismo proveedor solo se considera al enlace principal.</p>	<p>Bytes), la pérdida de paquetes no debe ser mayor al 1%.</p> <p><i>La pérdida de paquetes se calcula producto de la ejecución del comando ping entre el Router instalado en el Data Center de la entidad y el Punto de Presencia (POP) de la red del contratista.</i></p> <p><i>Las pruebas se realizarán sobre un enlace que no exceda un consumo del 80%, en cuanto al periodo de muestreo este podía ser mayor a tres minutos.</i></p> <p><i>La medición de este factor de calidad será medida en condiciones climáticas normales.</i></p> <table><tr><th>PPKT</th><th>Penalidad</th></tr><tr><td>De 1% a 2%</td><td>0 %</td></tr><tr><td>De 2% a 3%</td><td>10%</td></tr><tr><td>De 3% a 4%</td><td>20 %</td></tr><tr><td>Mayor a 4%</td><td>30 %</td></tr></table> <p><i>El porcentaje de la penalidad es en base al monto del pago del mes del contrato establecido.</i></p> <p><i>* Si el PPKT es mayor a 4%, se considera como una falta grave, y se acumula para efectos de resolver el Contrato.</i></p>	PPKT	Penalidad	De 1% a 2%	0 %	De 2% a 3%	10%	De 3% a 4%	20 %	Mayor a 4%	30 %	<p>aplicación de la penalidad, con la documentación sustentatoria que evidencia el incumplimiento y señale las condiciones y el porcentaje de la penalidad a aplicar.</p>
PPKT	Penalidad											
De 1% a 2%	0 %											
De 2% a 3%	10%											
De 3% a 4%	20 %											
Mayor a 4%	30 %											

- Cabe precisar que, deberá **dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respetto a la Forma de Pago:

De la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II y el numeral 20 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas “No Definitivas”, se advierten incongruencias en el contenido en ambos extremos; lo cual podría causar confusión entre los potenciales postores.

Al respecto, mediante el Informe N° 00518-2023-MINAM/SG/OGTI de fecha 19 de setiembre de 2023¹¹, la Entidad procedió a uniformizar el contenido de ambos numerales de las Bases Integradas.

En ese sentido, considerando lo precisado en los párrafos precedentes, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.5 del Capítulo II y el numeral 20 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

<i>Capítulo II</i>	<i>Capítulo III</i>
<p>“2.5 FORMA DE PAGO</p> <p><u>PRESTACIÓN PRINCIPAL</u></p> <p><u>Servicio de enlaces de Internet y Solución en la Nube para Protección de Aplicaciones WEB</u></p> <p><i>La Entidad realizará el pago total de la contraprestación pactada a favor del contratista en 36 pagos periódicos (Mensuales).</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Informe técnico del Especialista de Redes y Comunicaciones.</i>- <i>Conformidad de Servicio del Director de la OGTI OTIC</i>- <i>Comprobante de pago (Factura o Recibo de Servicios).</i> <p><i>Para el procedimiento de pago por el</i></p>	<p>“20. FORMA DE PAGO</p> <p><u>20.1 PRESTACIÓN PRINCIPAL:</u></p> <p><u>Servicio de enlaces de Internet y Solución en la Nube para Protección de Aplicaciones WEB</u></p> <p><i>La Entidad realizará el pago total de la contraprestación pactada a favor del contratista en 36 pagos periódicos (Mensuales).</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Informe técnico del Especialista de Redes y Comunicaciones.</i>- <i>Conformidad de Servicio del Director de la OTIC.</i>- <i>Comprobante de pago (Factura o Recibo de Servicios).</i> <p><i>Para el procedimiento de pago por el</i></p>

¹¹ Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25258028-LIMA de fecha 19 de setiembre de 2023

<p><i>servicio mensual, el proveedor deberá presentar facturas o recibos mensuales a través de la Oficina de Mesa de Partes de la ENTIDAD (Av. Antonio Miroquesada (ex Juan de Aliaga) 425 - 4° piso, urbanización San Felipe - Magdalena del Mar), debiendo ser dirigida a la Oficina General de Administración; esta documentación deberá ser presentada durante los primeros cinco (05) días posteriores al mes del servicio para los efectos de la emisión conformidad.</i></p> <p><u>PRESTACION ACCESORIA</u></p> <p><u><i>Prestación accesoria capacitación:</i></u></p> <p><i>La Entidad realizará el pago total de la contraprestación en una (01) sola armada pactada a favor del contratista, Previa presentación de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Informe adjuntando las actas de asistencia y los certificados y/o constancias de participación</i> - <i>Conformidad de Servicio del Director de la OGTI.</i> - <i>ACTA DE ASISTENCIA, al término de la capacitación, la cual incluirá los certificados de capacitación de cada participante.</i> - <i>Comprobante de pago (Factura o Recibo de Servicios).</i> <p><i>Para el procedimiento de pago el proveedor deberá presentar facturas o recibos mensuales a través de la Oficina de Mesa de Partes de la ENTIDAD (Av. Antonio Miroquesada (ex Juan de Aliaga) 425 - 4° piso, urbanización San Felipe - Magdalena del Mar), debiendo ser dirigida a la Oficina General de Administración; esta documentación deberá ser presentada durante los primeros cinco (05) días posteriores al mes del servicio para los efectos de la emisión conformidad.</i></p> <p><u>MESA DE PARTES VIRTUAL</u> http://app.minam.gob.pe/ceropapel</p>	<p><i>servicio mensual, el proveedor deberá presentar facturas o recibos mensuales a través de la Oficina de Mesa de Partes de la ENTIDAD (Av. Antonio Miroquesada (ex Juan de Aliaga) 425 - 4° piso, urbanización San Felipe - Magdalena del Mar), debiendo ser dirigida a la Oficina General de Administración; esta documentación deberá ser presentada durante los primeros cinco (05) días posteriores al mes del servicio para los efectos de la emisión conformidad.</i></p> <p><u>20.2 PRESTACIÓN ACCESORIA:</u></p> <p><u><i>Prestación accesoria capacitación:</i></u></p> <p><i>La Entidad realizará el pago total de la contraprestación en una (01) sola armada pactada a favor del contratista, Previa presentación de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>ACTA DE ASISTENCIA, al término de la capacitación, la cual incluirá los certificados de capacitación de cada participante.</i> - <i>Comprobante de pago (Factura o Recibo de Servicios).</i> <p><i>Para el procedimiento de pago el proveedor deberá presentar facturas o recibos mensuales a través de la Oficina de Mesa de Partes de la ENTIDAD (Av. Antonio Miroquesada (ex Juan de Aliaga) 425 - 4° piso, urbanización San Felipe - Magdalena del Mar), debiendo ser dirigida a la Oficina General de Administración; esta documentación deberá ser presentada durante los primeros cinco (05) días posteriores al mes del servicio para los efectos de la emisión conformidad.</i></p>
--	---

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.2. Respecto a la formación académica de los especialistas implementadores:

De la revisión del literal A del acápite 11.2.1 del numeral 3.1 y del literal B.3.1 del numeral 3.2, ambos del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “No Definitivas”, se aprecia la siguiente incongruencia:

<i>literal A del numeral 11.2.1 del numeral 3.1</i>	<i>literal B.3.1 del numeral 3.2</i>
<i>Tres (03) <u>Técnicos profesionales</u> y/o <u>Ingeniero</u> y/o bachiller en computación y/o informática, y/o electricidad, y/o electrónico, y/o telecomunicaciones, y/o sistemas y/o redes y comunicaciones y/o industrial y/o redes y/o Seguridad y Auditoría Informática y/o Sistema y cómputo.</i>	<i><u>Técnico profesional y/o titulado y/o Ingeniero</u> y/o bachiller en computación y/o informática, y/o electricidad, y/o electrónico, y/o telecomunicaciones, y/o sistemas y/o redes y comunicaciones y/o industrial y/o redes y/o Seguridad y Auditoría Informática y/o Sistema y cómputo.</i>

(El resaltado y subrayado es agregado)

Es así que, a través del Informe N° 00518-2023-MINAM/SG/OGTI, de fecha 19 de setiembre de 2023¹², la Entidad precisó lo siguiente:

<p><i>“Respuesta complementaria N°02</i></p> <p><i>Se uniformiza el contenido del numeral 11.2.1 del numeral 3.1 y el literal B.3.1 del numeral 3.2, ambos del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “No Definitivas”.</i></p> <p><i>numeral 11.2.1 del numeral 3.1</i></p> <p><i>TRES (03) ESPECIALISTAS IMPLEMENTADORES FORMACIÓN ACADÉMICA Tres (03) <u>Técnico profesional y/o titulado y/o Ingeniero y/o bachiller</u> en computación y/o informática, y/o electricidad, y/o electrónico, y/o telecomunicaciones, y/o sistemas y/o redes y comunicaciones y/o industrial y/o redes y/o Seguridad y Auditoría Informática y/o Sistema y Cómputo.</i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>literal B.3.1 del numeral 3.2</i></p> <p><i>TRES (03) ESPECIALISTAS IMPLEMENTADORES FORMACIÓN ACADÉMICA Tres (03) <u>Técnico profesional y/o titulado y/o Ingeniero y/o bachiller</u> en computación y/o informática, y/o electricidad, y/o electrónico, y/o telecomunicaciones, y/o sistemas y/o redes y comunicaciones y/o industrial y/o redes y/o Seguridad y Auditoría Informática y/o Sistema y Cómputo. (...) ”</i></p>

¹² Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25258028-LIMA

De lo expuesto se aprecia que la Entidad procedió a adecuar el literal A del numeral 11.2.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “No Definitivas”; no obstante, se advertiría que la acreditación del requisito de calificación “Formación académica” no se encontraría conforme los lineamientos establecidos en las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria.

En ese sentido, considerando lo precisado en los párrafos precedentes, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el literal A del numeral 11.2.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

Tres (03) Técnicos profesionales y/o titulado y/o Ingeniero y/o bachiller en computación y/o informática; y/o electricidad; y/o electrónico; y/o telecomunicaciones; y/o sistemas y/o redes y comunicaciones y/o industrial y/o redes y/o Seguridad y Auditoría Informática y/o Sistema y cómputo.

- **Se adecuará** el literal B.3.1 del numeral 3.2, del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

(...)
Acreditación:

(...)
~~*En caso el técnico profesional requerido, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.*~~

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.3. Documentos para la admisión de la oferta

De la revisión del literal m), o) y p) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y del literal d), f) y g) del acápite 6 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<i>Capítulo II</i>	<i>Capítulo III</i>
<p>“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta (...) <i>E) Para efectos de la propuesta, ninguno de los modelos ofertados deberá estar listados ni anunciado en el sitio web del fabricante como End-of-Life o End- of-sale o End-of-support. Se aceptarán cartas del fabricante como sustento solo para aquellas marcas que no cuenten con esta información</i></p>	<p>“ALCANCES DEL SERVICIO <i>El CONTRATISTA deberá de tener las siguientes consideraciones a instalar:</i></p> <p>a) Servicio de Acceso de Internet: (...) b) EQUIPAMIENTO A CONSIDERAR (...) <i>Acreditar Mediante la presentación de folletos y/o instructivos y/o DataSheet y/o</i></p>

<p>de manera pública. No se aceptarán equipos o soluciones o suscripciones con renovaciones de licencias o usados. además, se deberá acreditar las características técnicas requeridas de los equipos y soluciones descritas en el TDR Mediante la presentación de folletos y/o instructivos y/o DataSheet y/o catálogos y/o fichas técnicas y/o manuales y/o brochure, y/o documento suscrito por el postor que precise el link específico (url) del fabricante adjuntando el contenido que se visualiza en dicho link (pantallazos o impresos pdf). También será válida la presentación de carta o documento emitido por el fabricante o su representante en el Perú, demostrando de manera detallada el cumplimiento de las características requeridas; no bastará con solo afirmar que cumple sin demostrarlo, ni tampoco aplica declaración jurada. Asimismo, se precisa que cuando los documentos no figuren en idioma español, se presenta la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado.</p> <p>b) Con la finalidad de asegurar la ejecución del servicio de ciberseguridad, los cuales deberán tener una duración de 15 días como mínimo, el postor deberá acreditar las características técnicas requeridas del literal c) servicios de ciberseguridad del numeral 6.2 Alcance del servicio de los servicios Mediante la presentación de folletos y/o instructivos y/o DataSheet y/o catálogos y/o fichas técnicas y/o manuales y/o brochure, y/o documento suscrito por el postor que precise el link específico (url) del fabricante adjuntando el contenido que se visualiza en dicho link (pantallazos o impresos pdf). También será válida la presentación de carta o documento emitido por el fabricante o su representante en el Perú, demostrando de manera detallada el cumplimiento de las características requeridas; no bastará con solo afirmar que cumple sin demostrarlo, ni tampoco aplica declaración jurada. Asimismo, se precisa que cuando los documentos no figuren en idioma español, se presenta la respectiva traducción por traductor público</p>	<p>catálogos y/o fichas técnicas y/o manuales y/o brochure, y/o documento suscrito por el postor que precise el link específico (url) del fabricante adjuntando el contenido que se visualiza en dicho link (pantallazos o impresos pdf). También será válida la presentación de carta o documento emitido por el fabricante o su representante en el Perú, demostrando de manera detallada el cumplimiento de las características requeridas; no bastará con solo afirmar que cumple sin demostrarlo, ni tampoco aplica declaración jurada. Asimismo, se precisa que cuando los documentos no figuren en idioma español, se presenta la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado</p> <p>Asimismo, para facilitar la presentación de esta documentación, se adjuntarán los anexos "FORMATO DE ACREDITACIÓN DE CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE EQUIPOS Y SOLUCIONES" para la acreditación del literal e) y el "FORMATO DE ACREDITACIÓN DE SERVICIOS DE CIBERSEGURIDAD", para la acreditación del literal f), los mismos que deberán ser presentados como parte de la oferta.</p> <p>c) SERVICIOS DE CIBERSEGURIDAD (...)</p> <p>Mediante la presentación de folletos y/o instructivos y/o DataSheet y/o catálogos y/o fichas técnicas y/o manuales y/o brochure, y/o documento suscrito por el postor que precise el link específico (url) del fabricante adjuntando el contenido que se visualiza en dicho link (pantallazos o impresos pdf). También será válida la presentación de carta o documento emitido por el fabricante o su representante en el Perú, demostrando de manera detallada el cumplimiento de las características requeridas; no bastará con solo afirmar que cumple sin demostrarlo, ni tampoco aplica declaración jurada. Asimismo, se precisa que cuando los documentos no figuren en idioma español, se presenta la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado</p>
---	---

<i>juramentado o traductor colegiado certificado."</i>	<i>Asimismo, para facilitar la presentación de esta documentación, se adjuntarán los anexos "FORMATO DE ACREDITACIÓN DE CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE EQUIPOS Y SOLUCIONES" para la acreditación del literal e) y el "FORMATO DE ACREDITACIÓN DE SERVICIOS DE CIBERSEGURIDAD", para la acreditación del literal f), los mismos que deberán ser presentados como parte de la oferta."</i>
--	--

Asimismo, de la revisión de los formatos “FORMATO DE ACREDITACIÓN DE CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE EQUIPOS Y SOLUCIONES” y “FORMATO DE ACREDITACIÓN DE SERVICIOS DE CIBERSEGURIDAD”, de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p><i>(...)</i></p> <p><i>FORMATO DE ACREDITACIÓN DE CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE EQUIPOS Y SOLUCIONES</i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>(...)</i></p> <table> <tr> <th><i>Nº</i></th><th><i>EQUIPO y/o SOLUCIÓN</i></th><th><i>CARACTERÍSTICAS Y REQUISITOS FUNCIONALES</i></th><th><i>DOCUMENTO DE ACREDITACIÓN</i></th><th><i>Página, literal o numeral dentro del documento de acreditación</i></th><th><i>Folios Nº</i></th></tr> <tr> <td><i>(...)</i></td><td><i>(...)</i></td><td><i>(...)</i></td><td><i>(...)</i></td><td><i>(...)</i></td><td><i>(...)</i></td></tr> </table> <p><i>(...)"</i></p>						<i>Nº</i>	<i>EQUIPO y/o SOLUCIÓN</i>	<i>CARACTERÍSTICAS Y REQUISITOS FUNCIONALES</i>	<i>DOCUMENTO DE ACREDITACIÓN</i>	<i>Página, literal o numeral dentro del documento de acreditación</i>	<i>Folios Nº</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
<i>Nº</i>	<i>EQUIPO y/o SOLUCIÓN</i>	<i>CARACTERÍSTICAS Y REQUISITOS FUNCIONALES</i>	<i>DOCUMENTO DE ACREDITACIÓN</i>	<i>Página, literal o numeral dentro del documento de acreditación</i>	<i>Folios Nº</i>												
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>												
<p><i>(...)</i></p> <p><i>FORMATO DE ACREDITACIÓN DE SERVICIOS DE CIBERSEGURIDAD</i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>(...)</i></p> <table> <tr> <th><i>Nº</i></th><th><i>EQUIPO y/o SOLUCIÓN</i></th><th><i>CARACTERÍSTICAS Y REQUISITOS FUNCIONALES</i></th><th><i>DOCUMENTO DE ACREDITACIÓN</i></th><th><i>Página, literal o numeral dentro del documento de acreditación</i></th><th><i>Folios Nº</i></th></tr> <tr> <td><i>(...)</i></td><td><i>(...)</i></td><td><i>(...)</i></td><td><i>(...)</i></td><td><i>(...)</i></td><td><i>(...)</i></td></tr> </table> <p><i>(...)"</i></p> <p><i>(...)"</i></p>						<i>Nº</i>	<i>EQUIPO y/o SOLUCIÓN</i>	<i>CARACTERÍSTICAS Y REQUISITOS FUNCIONALES</i>	<i>DOCUMENTO DE ACREDITACIÓN</i>	<i>Página, literal o numeral dentro del documento de acreditación</i>	<i>Folios Nº</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
<i>Nº</i>	<i>EQUIPO y/o SOLUCIÓN</i>	<i>CARACTERÍSTICAS Y REQUISITOS FUNCIONALES</i>	<i>DOCUMENTO DE ACREDITACIÓN</i>	<i>Página, literal o numeral dentro del documento de acreditación</i>	<i>Folios Nº</i>												
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>												

Al respecto, cabe señalar que, en las Bases Estándar aplicables al objeto de la convocatoria, se ha establecido que la Entidad no debe exigir ningún documento vinculado a los requisitos de calificación del postor, tales como: i) capacidad legal, ii)

capacidad técnica y profesional: equipamiento e infraestructura estratégica, calificaciones y experiencia del personal clave y iii) experiencia del postor; asimismo, tampoco se puede incluir documentos referidos a cualquier tipo de equipamiento, infraestructura, calificaciones y experiencia del personal en general.

Así, se puede colegir que la documentación requerida en los citados literales e) y f), de los documentos para la admisión de oferta, estarían orientados a acreditar determinados requisitos y/o características del equipamiento requerido (hardware o software); lo cual no se condice con los citados lineamientos de las Bases Estándar aplicables al objeto de la convocatoria.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirán** los literales e) y f), contenidos en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases integradas definitivas.
- **Se suprimirá** del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, el siguiente texto tachado:

“ALCANCES DEL SERVICIO

El CONTRATISTA deberá de tener las siguientes consideraciones a instalar:

a) Servicio de Acceso de Internet:

(...)

b) EQUIPAMIENTO A CONSIDERAR

(...)

~~*Acreditar Mediante la presentación de folletos y/o instructivos y/o DataSheet y/o catálogos y/o fichas técnicas y/o manuales y/o brochure, y/o documento suscrito por el postor que precise el link específico (url) del fabricante adjuntando el contenido que se visualiza en dicho link (pantallazos o impresos pdf). También será válida la presentación de carta o documento emitido por el fabricante o su representante en el Perú demostrando de manera detallada el cumplimiento de las características requeridas; no bastará con solo afirmar que cumple sin demostrarlo, ni tampoco aplica declaración jurada. Asimismo, se precisa que cuando los documentos no figuren en idioma español, se presenta la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado*~~

~~*Asimismo, para facilitar la presentación de esta documentación, se adjuntarán los anexos "FORMATO DE ACREDITACIÓN DE CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE EQUIPOS Y SOLUCIONES" para la acreditación del literal e) y el "FORMATO DE ACREDITACIÓN DE SERVICIOS DE CIBERSEGURIDAD", para la acreditación del literal f), los mismos que deberán ser presentados como parte de la oferta.*~~

c) SERVICIOS DE CIBERSEGURIDAD

(...)

~~*Mediante la presentación de folletos y/o instructivos y/o DataSheet y/o catálogos y/o fichas técnicas y/o manuales y/o brochure, y/o documento suscrito por el postor que precise el link específico (url) del fabricante adjuntando el contenido que se visualiza en*~~

~~dicho link (pantallazos o impresos pdf). También será válida la presentación de carta o documento emitido por el fabricante o su representante en el Perú, demostrando de manera detallada el cumplimiento de las características requeridas; no bastará con solo afirmar que cumple sin demostrarlo, ni tampoco aplica declaración jurada. Asimismo, se precisa que cuando los documentos no figuren en idioma español, se presenta la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado~~

~~Asimismo, para facilitar la presentación de esta documentación, se adjuntarán los anexos "FORMATO DE ACREDITACIÓN DE CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE EQUIPOS Y SOLUCIONES" para la acreditación del literal e) y el "FORMATO DE ACREDITACIÓN DE SERVICIOS DE CIBERSEGURIDAD", para la acreditación del literal f), los mismos que deberán ser presentados como parte de la oferta."~~

- **Se incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de las Bases integradas definitivas, el siguiente texto:

"(...)

- *Ninguno de los modelos ofertados deberá estar listados ni anunciado en el sitio web del fabricante como End-of-Life o End- of-sale o End-of-support. Se aceptarán cartas del fabricante como sustento solo para aquellas marcas que no cuenten con esta información de manera pública.*
- *ACREDITACIÓN DE CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE EQUIPOS Y SOLUCIONES - se deberá acreditar las características técnicas requeridas de los equipos y soluciones descritas en el TDR Mediante la presentación de folletos y/o instructivos y/o DataSheet y/o catálogos y/o fichas técnicas y/o manuales y/o brochure, y/o documento suscrito por el postor que precise el link específico (url) del fabricante adjuntando el contenido que se visualiza en dicho link (pantallazos o impresos pdf). También será válida la presentación de carta o documento emitido por el fabricante o su representante en el Perú, demostrando de manera detallada el cumplimiento de las características requeridas; no bastará con solo afirmar que cumple sin demostrarlo, ni tampoco aplica declaración jurada. Asimismo, se precisa que cuando los documentos no figuren en idioma español, se presenta la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado.*
- *ACREDITACIÓN DE SERVICIOS DE CIBERSEGURIDAD - se acreditar las características técnicas requeridas del literal c) servicios de ciberseguridad del numeral 6.2 Alcance del servicio de los servicio Mediante la presentación de folletos y/o instructivos y/o DataSheet y/o catálogos y/o fichas técnicas y/o manuales y/o brochure, y/o documento suscrito por el postor que precise el link específico (url) del fabricante adjuntando el contenido que se visualiza en dicho link (pantallazos o impresos pdf). También será válida la presentación de carta o documento emitido por el fabricante o su representante en el Perú, demostrando de manera detallada el cumplimiento de las características requeridas; no bastará con solo afirmar que cumple sin demostrarlo, ni tampoco aplica declaración jurada. Asimismo, se precisa que cuando los documentos no figuren en idioma español, se presenta la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado.*

Asimismo, para facilitar la presentación de esta documentación, se adjuntarán los anexos "FORMATO DE ACREDITACIÓN DE CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE EQUIPOS Y SOLUCIONES" para la acreditación del literal e) y el "FORMATO DE ACREDITACIÓN DE SERVICIOS DE CIBERSEGURIDAD" para la acreditación del literal f) (...)"

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3.4. Respecto al Anexo N° 7

De la revisión de los Anexos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“ANEXO N° 7

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA EXONERACIÓN DEL IGV

Señores

***COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 005-2023-MINAM/OGA***

Presente. -

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], declaro bajo juramento que gozo del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, dado que cumplo con las condiciones siguientes:

- 1. Que el domicilio fiscal de la empresa se encuentra ubicada en la Amazonía y coincide con el lugar establecido como sede central (donde tiene su administración y lleva su contabilidad);*
- 2. Que la empresa se encuentra inscrita en las Oficinas Registrales de la Amazonía (exigible en caso de personas jurídicas);*
- 3. Que, al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía; y*
- 4. Que la empresa no tiene producción fuera de la Amazonía.*

(...)"

Al respecto, cabe señalar que las Bases estándar objeto de la presente convocatoria disponen que, si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del

IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, se incluye el Anexo 7 “Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del igr”.

Asimismo, debe tenerse presente que mediante Ley N° 29742, se restituye la plena vigencia de la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía. Además, conforme al artículo 13 de la Ley N° 27037, los contribuyentes ubicados en la Amazonía gozarán de la exoneración del Impuesto General a las Ventas (IGV) por la venta de bienes que se efectúe en la zona para su consumo en la misma, los servicios que se presten en la zona y los contratos de construcción o la primera venta de inmuebles que realicen los constructores de los mismos en dicha zona.

Ahora bien, de la revisión del requerimiento consignado en la Sección Específica de las Bases integradas, no se aprecia que la Entidad haya advertido la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, aunado a ello, de la revisión de las Bases se advierte que, la ejecución del servicio objeto de la presente convocatoria se desarrollará en las instalaciones de la Entidad, ubicados en el Centro de Datos del MINAM, ubicado en Av. Javier Prado Oeste 1440, San Isidro, es decir, el servicio sería brindado fuera del ámbito de aplicación de los beneficios establecidos en la Ley de Amazonía.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementará la disposición siguiente:

- **Se suprimirá** el Anexo N° 7 “Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV”, contenido en la Sección Anexos de las Bases integradas definitivas.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a las presentes disposiciones.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases Definitiva por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 29 de septiembre de 2023.