

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	001-2025/AS-030-2025-CS-MPP-1
----------	-----------------------	-------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	En, el distrito de Pisco, a los 22 días del mes de Mayo del año 2025, en el local de la Municipalidad Provincial de Pisco, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 030-2025-CS/MPI-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. SAN MARTIN DISTRITO DE PISCO - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA" CON CUI N° 2586408, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INVERSION PUBLICA
			Suplente			
	Primer Miembro	KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INVERSION DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente			
	Segundo Miembro	JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:	
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 22 de Mayo de 2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	Puntaje por Evaluación Técnica	
	1	CONSORCIO SUPERVISION SAN MARTIN
		80

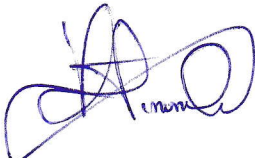
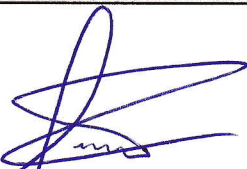
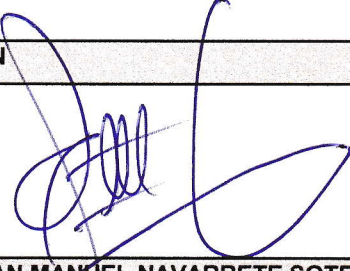
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede a la revision de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO SUPERVISION SAN MARTIN	263,312.28	90%

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	-	-
	2	-	-

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:				
N°	Nombre o razón social del postor				
1	-				
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica			
1	CONSORCIO SUPERVISION SAN MARTIN	100			
8	RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:					
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	
1	CONSORCIO SUPERVISION SAN MARTIN	64	20	84	
Nota.- El Postor presenta la bonificación por condición de MYPE conforme al detalle. Lo cual su puntaje sería de 89 puntos.					
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
9.1.	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial		
	CONSORCIO SUPERVISION SAN MARTIN	263,312.28	Si		
			No	X	
10	ACUERDO ADOPTADO				
Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.					
11					
	 KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN				
	 KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ		 JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO		

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	001-2025/AS 030-2025-CS-MPP-1				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de Pisco, a los 22 días del mes de Mayo del año 2025, en el local de la Municipalidad Provincial de Pisco, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 030-2025-CS/MPI-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. SAN MARTIN DISTRITO DE PISCO- PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA" CON CUI N° 2586408, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE INVERSION PUBLICA	
			Suplente			
	Primer Miembro	KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE INVERSION DE OBRAS PUBLICAS	
			Suplente			
	Segundo Miembro	JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL	
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
	Nº.	Proveedor con RUC	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
	1	Proveedor con RUC	10214232773	ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO	08/05/2025	Válido
	2	Proveedor con RUC	10223037955	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YANIL	21/04/2025	Válido
	3	Proveedor con RUC	10223047306	HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR	25/04/2025	Válido
	4	Proveedor con RUC	10238635859	VARGAS HAHANI NICOMEDES	24/04/2025	Válido
	5	Proveedor con RUC	10404327629	MARIÑO CALDERON GREGOR AMEL	12/05/2025	Válido
	6	Proveedor con RUC	10405959971	MEZA MORALES VLADIMIRO	23/04/2025	Válido
	7	Proveedor con RUC	10424243456	TUNAY MERINO HERLES MIRKO	21/04/2025	Válido
	8	Proveedor con RUC	10442295021	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO	08/05/2025	Válido
	9	Proveedor con RUC	10726806786	PERALTA PUMAPILLO PEDRO JEAN	17/04/2025	Válido
	10	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/04/2025	Válido
	11	Proveedor con RUC	20574628921	CASISA INGENIEROS S.R.L.	08/05/2025	Válido
	12	Proveedor con RUC	20601278155	EMPRESA CONSULTORA & CONSTRUCTORA HURTADO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	08/05/2025	Válido
	13	Proveedor con RUC	20601593891	GUARDIA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	08/05/2025	Válido
	14	Proveedor con RUC	20603095481	OMER S.A.C.	17/04/2025	Válido
	15	Proveedor con RUC	20604249741	DOLHEN CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/04/2025	Válido
	16	Proveedor con RUC	20606867582	ALEYCA GERENCIA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	17/04/2025	Válido
	17	Proveedor con RUC	20607614581	JAT INGENIEROS E.I.R.L.	21/04/2025	Válido
	18	Proveedor con RUC	20610708138	E & C CONTRATISTAS E.I.R.L.	22/04/2025	No válido
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta en el SEACE, los mismos que se detallan a continuación:					
	N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	MEZA MORALES VLADIMIRO			13/5/2025	21:05:32
	2	CONSORCIO SUPERVISION SAN MARTIN			13/5/2025	21:28:18
	3	CONSORCIO SUPERVISOR X			13/5/2025	20:07:29
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..					

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	-	-	
2	-	-	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	MEZA MORALES VLADIMIRO	ÚNICO	
2	CONSORCIO SUPERVISION SAN MARTIN	ÚNICO	
3	CONSORCIO SUPERVISOR X	ÚNICO	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
El detalle del cumplimiento de los requisitos se encuentran detallados en el Anexo 2 que forma parte de la presente acta.			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	-	-	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	MEZA MORALES VLADIMIRO	ÚNICO	
2	CONSORCIO SUPERVISION SAN MARTIN	ÚNICO	
3	CONSORCIO SUPERVISOR X	ÚNICO	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
Se procede con detallar la evaluación.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MEZA MORALES VLADIMIRO	
FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		0 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			50 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SUPERVISION SAN MARTIN	
FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		30 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		50 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			80 puntos

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

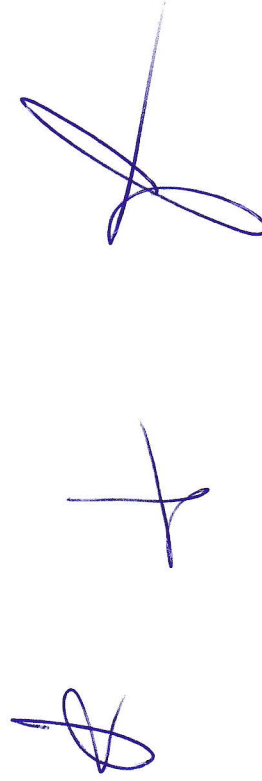
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SUPERVISOR X
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		50 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO SUPERVISION SAN MARTIN	80
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	MEZA MORALES VLADIMIRO	50
	2	CONSORCIO SUPERVISOR X	50
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas.		
15	 KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN		
	 KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ		 JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO

ANEXO 01: ADMISIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 030-2025-CS-MPP-1

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. SAN MARTIN DISTRITO DE PISCO - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA" CON CUI N° 2586408.

N°	POSTORES	ANEXO N° 1	CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER Y/O DNI	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5	RESULTADO
1	MEZA MORALES VLADIMIRO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARTIN 1) SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO 2) PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE SUBSANÓ LEGALIZACION DE FIRMAS	ADMITIDA
3	CONSORCIO SUPERVISOR X 1) MARINO CALDERON GREGOR AMEL 2) TUMAY MERINO HERLES MIRKO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA


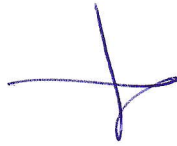
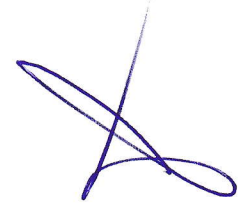


ANEXO 02: CALIFICACIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 030-2025-CS-MPP-1

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. SAN MARTIN DISTRITO DE PISCO - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA" CON CUI N° 2586408.

N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD 1 VR = S/ 292,569.20	RESULTADO
1	MEZA MORALES VLADIMIRO	SI CUMPLE	CALIFICA
2	CONSORCIO SUPERVISION SAN MARTIN 1) SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO 2) PERALTA PUMAPIILLO JORGE GODOFREDO	SI CUMPLE	CALIFICA
3	CONSORCIO SUPERVISOR X 1) MARIÑO CALDERON GREGOR AMEL 2) TUMAY MERINO HERLES MIRKO	SI CUMPLE	CALIFICA


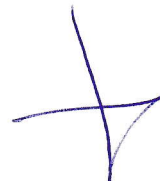
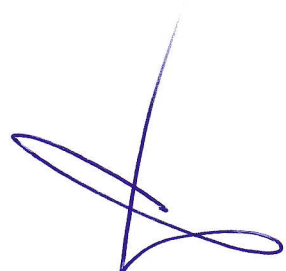
 +  X 

ANEXO 03: EVALUACIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 030-2025-CS-MPP-1

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. SAN MARTIN DISTRITO DE PISCO - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA" CON CUI N° 2586408.

N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD > 1 V.R. HASTA < 1.5 V.R. = 15 PUNTOS >= 1.5 V.R. HASTA < 2 V.R. = 30 PUNTOS >= 2 V.R. = 50 PUNTOS		METODOLOGÍA PROPUESTA		PUNTAJE TOTAL
		CUMPLIMIENTO	PUNTOS	CUMPLIMIENTO	PUNTOS	
1	MEZA MORALES VLADIMIRO	CUMPLE	50	NO CUMPLE EN EL FOLIO 595 DE LA METODOLOGIA MENCIONA QUE LOS PERMISOS DE INTERFERENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS EN CUANTO A LAS REDES DE AGUA Y DESAGUE SE HARAN EN (EPS EMAPICA), ESTO ES INCORRECTO YA QUE EMAPICA NO TIENE NADA QUE VER CON ADMINISTRACION DE SERVICIOS DE AGUA Y DESAGUE EN LA PROVINCIA DE PISCO. QUIEN ADMINISTRA EL AGUA Y DESAGUE ES EMAPISCO S.A.	0	50

 +  

2	<p>CONSORCIO SUPERVISION SAN MARTIN</p> <p>1) SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO</p> <p>2) PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO</p>	<p>CUMPLE</p> <p>CONTRATO 05 DEL CORRELATIVO DEL ANEXO 8: NO CUMPLE EN LA CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORÍA, AL NO CONTENER EL NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DE LA ENTIDAD, POR LO TANTO DICHO CONTRATO NO SE ACREDITA PARA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. PAG 71 DE LA OFERTA DEL POSTOR SE OBSERVA LO MENCIONADO.</p> <p>CONTRATO 07 DEL CORRELATIVO DEL ANEXO 8: NO CUMPLE EN LA CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORÍA, AL NO CONTENER EL NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DE LA ENTIDAD, POR LO TANTO DICHO CONTRATO NO SE ACREDITA PARA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. PAG 83 DE LA OFERTA DEL POSTOR SE OBSERVA LO MENCIONADO.</p> <p>CONTRATO 09 DEL CORRELATIVO DEL ANEXO 8: NO CUMPLE CON LA FORMA DE ACREDITACIÓN, LOS CUALES SON (i) CONTRATOS U ORDENES DE SERVICIOS Y SU RESPECTIVA CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DE CONTRATO O (ii) COMPROBANTES DE PAGO CUYA CANCELACIÓN SE ACREDITA DOCUMENTAL Y FIEHACIENEMENTE, CON VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CUALQUIER OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR LA ENTIDAD DEL SISTEMA FINANCIERO QUE ACREDITA EL ABONO O MEDIANTE CANCELACIÓN EN EL MISMO COMPROBANTE DE PAGO, DE ACUERDO A LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, PUESTO QUE EL POSTOR ÚNICAMENTE ADJUNTA CONTRATO, ACOMPAÑADO DE COMPROBANTE DE PAGO DE LA ENTIDAD, NOTA DE PAGO DE LA ENTIDAD.</p> <p>POR LO EXPUESTO, EL POSTOR ÚNICAMENTE ACREDITA LA SUMA DE S/500,243.82 MONTO QUE SE ENCUENTRA DENTRO DEL RANGO >= 1.5 DEL V.R. HASTA < 2 VECES EL V.R. OBTENIENDO 30 PUNTOS</p>	30	CUMPLE	50	80
3	<p>CONSORCIO SUPERVISOR X</p> <p>1) MARIÑO CALDERON GREBOR AMEL</p> <p>2) TUMAY MERINO HERLES MIRKO</p>	<p>CUMPLE</p>	50	<p>NO CUMPLE, DEBIDO A LAS SIGUIENTES OBSERVACIONES:</p> <p>SE OBSERVA EN EL NUMERAL 2.3 ORGANIGRAMA DE TRABAJO, EL NOMBRE DEL ESPECIALISTA SSOMA NO CORRESPONDE AL PLANTEL PROFESIONAL DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA.</p> <p>SE OBSERVA EN EL NUMERAL 2.4 MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES EL NOMBRE DE ESPECIALISTA SSOMA NO GUARDA NINGUNA RELACIÓN CON EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, SIENDO LO CORRECTO ESPECIALISTA SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO DE ACUERDO A LAS BASES INTEGRADAS.</p> <p>EN EL NUMERAL 2.1 CRONOGRAMAS Y UTILIZACIÓN DE RECURSOS NO DESARROLLA UN CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DE RECURSOS DURANTE EL TIEMPO DE LA CONSULTORÍA DE OBRA.</p> <p>EN EL NUMERAL 2.5 2.5. CRONOGRAMA GANTT (CRONOGRAMA DE TRABAJO, INCLUYENDO LA RUTA CRÍTICA DE LA OBRA). NO PRESENTA CRONOGRAMA DE TRABAJO, ÚNICAMENTE PRESENTA CRONOGRAMA GANTT.</p>	0	50

