

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUTERVO

RUC: 20174691267

"COMITÉ DE SELECCION"

ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°039-2023-MPC/CS-1 PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA: DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DEL C.P. REJOPAMPA, DISTRITO DE CUTERVO - PROVINCIA CUTERVO - CAJAMARCA**".

En, CUTERVO, a los 11 días del mes de DICIEMBRE del año 2023, en la oficina del AREA DE CONTRATACIONES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUTERVO a las 08:10 am, el COMITÉ DE SELECCIÓN designado mediante FORMATO F04-46-2023-MPC/GM, llevo a cabo la etapa de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°039-2023-MPC/CS-1, PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA: DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DEL C.P. REJOPAMPA, DISTRITO DE CUTERVO - PROVINCIA CUTERVO - CAJAMARCA**".

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Miguel Ángel Ydrogo Diaz	Titular	x	Dependencia:	Subgerencia de Abastecimiento
		Suplente			
Primer Miembro	Inés Anabel Becerra Calderón	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Estudios y Proyectos
		Suplente			
Segundo Miembro	Rolando Durand de la Cruz	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de infraestructura
		Suplente			

REGISTRO DE PARTICIPANTES

El COMITÉ DE SELECCION manifiesta que, conforme al cronograma del procedimiento antes descrito, hizo la revisión de los participantes inscritos, el mismo que se realizó a través del portal del SEACE, teniendo lo siguiente:



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10165455814	VEGA DIAZ FLAVIO NARCISO	05/12/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	03/12/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10167886707	LIZA MORI WALTER	29/11/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10266069737	MIRANDA ALAYA JUAN MARCOS	04/12/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE HARRUFO LUCIO	29/11/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	10278597933	DELGADO PEREZ WILLIAM	29/11/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	10402352618	DIAZ FLORES HANS CHRISTIAN	05/12/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	10407124923	TELLO PEREZ WILMER	01/12/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	10409449129	SOBERON ESPINOZA WILSON	01/12/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	10424803516	PLASENCIA CORONEL RAUL ANDRES	05/12/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	10441999645	CUSQUISIBAN OCAS WILDER DANNY	05/12/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	10738038717	BARBOZA HUANGAL GESLEY	02/12/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20487815358	ARQING DEL NORTE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	29/11/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	05/12/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20561379476	MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC	01/12/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20601425204	"CIVILSAPS INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C"	02/12/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20603364865	CONSTRUCCIONES DEICO PERU	29/11/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20606619813	AZUR RODOVIAS E.I.R.L.	01/12/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	20607214914	ROSACA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	29/11/2023	Válido

19 registros encontrados, mostrando 9 registro(s), de 11 a 19. Página 2 / 2

### PRESENTACION DE OFERTAS:

Acto seguido se procedió a la revisión de la presentación de ofertas, conforme a lo señalado en las Bases del procedimiento de selección y se procedió a imprimir las mismas, teniendo siete (07) postores que presentaron oferta:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	Contratación de la SUPERVISIÓN para la obra del proyecto de inversión: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DEL C.P. REJOPAMPA, DISTRITO DE CUTERVO, PROVINCIA DE CUTERVO, CAJAMARCA			
10165455814	VEGA DIAZ FLAVIO NARCISO	06/12/2023	12:19:03	Electronico
20561379476	CONSORCIO SUPERVISOR 2K	06/12/2023	13:02:54	Electronico
20603364865	CONSORCIO SUPERVISOR RIC&CO	06/12/2023	21:04:39	Electronico
10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	06/12/2023	21:05:08	Electronico
10167886707	LIZA MORI WALTER	06/12/2023	23:09:14	Electronico
10409449129	CONSORCIO CUTERVO	06/12/2023	23:32:26	Electronico
10266069737	CONSORCIO SAN JUAN	06/12/2023	23:40:21	Electronico





Que con fecha 11 de diciembre el Comité de Selección procedió a la revisión de las siete propuestas presentadas a través del SEACE para el PROCEDIMIENTO SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°039-2023-MPC/CS-1, PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA: DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DEL C.P. REJOPAMPA, DISTRITO DE CUTERVO - PROVINCIA CUTERVO - CAJAMARCA para ver su admisión o no admisión.

#### **CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS – ADMISION**

En esta etapa se procede en la apertura electrónica de las ofertas, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el artículo 37 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones del requerimiento, detalladas en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida, obteniendo como resultados:

Se presento una oferta, la cual luego de su revisión se concluyó en lo siguiente:

N°	NOMBRE DE LA EMPRESA	RUC	OBSERVACION	SITUACION
1	VEGA DIAZ FLAVIO NARCISO	10165455814	NINGUNA	ADMITIDA
2	CONSORCIO SUPERVISOR 2K	20561379476	NINGUNA	ADMITIDA
3	CONSORCIO SUPERVISOR RIC&CO	20603364865	NINGUNA	ADMITIDA
4	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	10166617362	NINGUNA	ADMITIDA
5	LIZA MORI WALTER	10167886707	SI	NO ADMITIDA
6	CONSORCIO CUTERVO	10409449129	SI	NO ADMITIDA
7	CONSORCIO SAN JUAN	10266069737	SI	NO ADMITIDA

#### **Comentario01:**

Al revisar los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de la propuesta presentada el postor LIZA MORI WALTER en todos sus anexos hace mención a un proceso de selección de otra entidad sin ninguna relación con el presente proceso de selección, además presenta una propuesta ilegible, y en el anexo 04 sobre la declaración jurada de plazo de prestación de servicio de consultoría de obra no esta acorde a lo solicitado en los TDR y bases. Siendo esto no subsanable según el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su Artículo 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; por lo cual el comité de selección procedió a No Admitir la presente propuesta.



La propuesta presentada por el Consorcio Cutervo adjunta el DNI del Representante Común totalmente ilegible lo cual imposibilita al comité de selección verificar sus datos como Numero de DNI, vigencia del mismo, etc. siendo esto fundamental ya que es quien presenta y suscribe la propuesta, además de ello la legibilidad de los documentos son responsabilidad netamente del Postor; por lo cual el comité de selección procedió a No Admitir la presente propuesta.

La propuesta presentada por el Consorcio San Juan en su anexo 04 sobre la declaración jurada de plazo de prestación de servicio de consultoría de obra no está acorde a lo solicitado en los TDR y bases integradas sin especificar los días para la supervisión en sí y los días para la liquidación siendo esto importante toda vez que los días para la supervisión es a tarifas y la liquidación a suma alzada. Siendo esto no subsanable según el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado *en su Artículo 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; además adjunta el DNI de los Consorciados totalmente ilegibles, siendo uno de ellos el Representante Común por lo cual imposibilita al comité de selección verificar sus datos como Número de DNI, vigencia del mismo, etc. siendo esto fundamental ya que es quien presenta y suscribe la propuesta, además de ello la legibilidad de los documentos son responsabilidad netamente del Postor; por lo cual el comité de selección procedió a No Admitir la presente propuesta.*

#### **REQUISITOS DE CALIFICACION**

<b>REQUISITOS DE CALIFICACION</b>	<b>VEGA DIAZ FLAVIO NARCISO RUC: 10165455814</b>	<b>CONSORCIO SUPERVISOR 2K RUC: 20561379476</b>	<b>CONSORCIO SUPERVISOR RIC&amp;CO RUC: 20603364865</b>	<b>PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO RUC: 10166617362</b>
A.- CAPACIDAD LEGAL	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
B. CAPCIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
SITUACION	SI CALIFICA	SI CALIFICA	SI CALIFICA	SI CALIFICA





**FACTORES DE EVALUACION****EVALUACION TECNICA (100 PUNTOS)**

POSTOR	VEGA DIAZ FLAVIO NARCISO RUC: 10165455814		CONSORCIO SUPERVISOR 2K RUC: 20561379476		CONSORCIO SUPERVISOR RIC&CO RUC: 20603364865		PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO RUC: 10166617362	
FACTOR		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 1 111,440.00	70 PUNTOS	S/ 1 180,529.57	70 PUNTOS	S/ 1 136,555.11	70 PUNTOS	S/ 1 094,665.43	70 PUNTOS
B. METODOLOGIA PROPUESTA	DESARROLLA	00 PUNTOS		00 PUNTOS		30 PUNTOS		00 PUNTOS
PUNTAJE TECNICO		70 PUNTOS		70 PUNTOS		100 PUNTOS		70 PUNTOS

**Comentario02:**

El postor VEGA DIAZ FLAVIO NARCISO presenta una metodología no acorde con el mencionado proyecto además hace mención en su folio 186 a una nomenclatura de proceso de selección diferente al proceso de selección materia de la convocatoria.

El postor CONSORCIO SUPERVISOR 2K presenta una metodología no acorde a una supervisión de un proyecto de Saneamiento además se demuestra en toda su propuesta de metodología un desconocimiento del área de ejecución del mencionado proyecto por lo cual resulta inconsistente.

El postor PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO ha presentado una metodología demasiado pobre e inconsistente lo cual no garantiza el óptimo servicio de consultoría para el presente proyecto, lo cual se manifiesta en el desconocimiento total del proyecto.



**EVALUACION ECONOMICA (100 PUNTOS)**

POSTOR		CONSORCIO SUPERVISOR RIC&CO RUC: 20603364865
FACTOR	OFERTA	PUNTAJE
A. PRECIO	S/ 319,876.25	100 PUNTOS
PUNTAJE ECONOMICO		100 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL DEL POSTOR		100 PUNTOS
SOLICITUD BONIFICACION 5% CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA.	PRESENTO	05 PUNTOS
PUNTAJE FINAL		105 PUNTOS

**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

El **COMITÉ DE SELECCION** luego de la revisión de las cuatro propuestas admitidas, y luego de verificar la admisibilidad, evaluación y calificación, **OTORGA LA BUENA PRO** en el PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°039-2023-MPC/CS-1, PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA: DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DEL C.P. REJOPAMPA, DISTRITO DE CUTERVO - PROVINCIA CUTERVO - CAJAMARCA al postor CONSORCIO SUPERVISOR RIC&CO, con RUC: 20603364865, por la suma de S/. 319,876.25 (Trescientos Diecinueve Mil Ochocientos Setenta y Seis con 25/100 Soles).

SIENDO LAS 11:35 HORAS DEL DIA 11 de diciembre del 2023, SE DA POR CULMINADO EL ACTO PROCEDIENDO A SUSCRIBIR LA PRESENTE.

