

FORMATO N° 11

ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS: BIENES

1	NÚMERO DE ACTA	024-2025-GRDAP
---	----------------	----------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Puno, a los 07 días del mes de marzo de 2025, en el local de la Unidad de Abastecimientos y Patrimonio de la Gerencia Regional de Desarrollo Agrario - Puno, siendo las 14:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante MEMORANDUM N° 042 - 2025-GRPUNO-GRDA/OA encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-GRDAP/CS cuyo objeto de la convocatoria es: ADQUISICIÓN DE MADERA CORRIENTE SELECTA PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS PARA PROMOVER LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LA REACTIVACIÓN ECONÓMICA EN LAS 13 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE PUNO", SEGÚN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>
---	---

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	PACCO CHOQUE NESTOR RAUL DNI: 01339180	Titular	X	Dependencia:	Proyecto Seguridad Alimentaria
		Suplente			
Primer Miembro	PARI MIRANDA OSWALDO HUGO DNI: 02064220	Titular	X	Dependencia:	Proyecto Seguridad Alimentaria
		Suplente			
Segundo Miembro	CHAMBI MONROY EFRAIN DNI: 42130014	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento y Patrimonio
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	LIMA PACCO DIANA FORTUNATA	10017006946
2	PACCO MONTESINOS DOMINGO	10024195177
3	CALLAÑAUPA PALMA YRENE	10238543148
4	PAUCCARA USCA SEGUNDO GABRIEL	10248886141
5	PRADO SALINAS YEFFRY FELIPE JOSYPH	10410566295
6	MAMANI CAMACHO ABEL	10433171905
7	HUARCAYA PAUCAR CARMEN SALOME	10437823851
8	COLQUEHUANCA HITO YULY LIZ	10440757176
9	GUZMAN CONDORI LUIS ALBERTO	10445876190
10	QUISPE PHACCSE REINA MARINA	10487547340
11	CHACON HIDALGO LUZ XIMENA ASUNTA	10737038691
12	CASTOR SERVICIOS MULTIPLES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CSM E.I.R.L.	20489999219
13	INVERSIONES SELU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INVERSIONES SELU E.I.R.L.	20490533126
14	A & G CORPORACION MAFLO E.I.R.L.	20542609380
15	CONSTRUCTORA, CONSULTORA & LOGISTICA DE BIENES Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600108370
16	LA ROCA E HIJOS S.A.C	20600265998
17	CONSULTORES E INVERSIONES DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONIDEP S.A.C.	20600360486
18	BRANDER COMPANY S.R.L.	20600781333
19	CORPORACION MADERERA DEL SUR SEÑOR DE HUANCA E.I.R.L.	20600813367
20	GRUPO IMPERIAL M & V S.A.C.	20601026695
21	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	20601483085
22	GRUPO COMERCIAL MINKA L&M SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602801781
23	INVERSIONES CREATIVAS MEGANTONY S.A.C.	20603533578
24	CORIMSUR CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605486348

FORMATO N° 11

ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS: BIENES



25	CORPORACION MADESUR LOS MOROCHUCOS S.A.C.	20605565094
26	GRUPO HEICI S.A.C	20607123145
27	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	20607396516
28	INVERSIONES J&Y PERFORMANCE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.J&Y E.I.R.L.	20607604267
29	SERGENCOR CONTRATISTAS & SERVICIOS E.I.R.L.	20607645524
30	GRUPO E INVERSIONES FRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608444646
31	MADERERA F.M. S.R.L.	20608715593
32	CORPORACION SILL BIENES Y SERVICIOS E.I.R.L	20608795066
33	CONTRATISTAS GENERALES JUNGLE WORL S.A.C.	20610328955
34	CORPORACION DLUQUE S.A.C.	20610795511
35	GRUPO E INVERSIONES NAYELI E.I.R.L.	20611579587
36	CORPORACION SOMOCUR E.I.R.L.	20612309648
37	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20612321672
38	CONSTRUCTORA E INGENIERIA A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - COINGE A & R S.A.C.	20612513661
39	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	20612573621

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	MADERERA F.M. S.R.L.	6/03/2025	15:35:44
2	HUARCAYA PAUCAR CARMEN SALOME	6/03/2025	18:17:40
3	GRUPO COMERCIAL MINKA L&M SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	6/03/2025	18:46:39
4	CORPORACION MADERERA DEL SUR SEÑOR DE HUANCA E.I.R.L.	6/03/2025	20:52:59
5	COLQUEHUANCA HITO YULY LIZ	6/03/2025	21:27:33
6	LIMA PACCO DIANA FORTUNATA	6/03/2025	22:05:50
7	INVERSIONES SELU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INVERSIONES SELU E.I.R.L.	6/03/2025	22:40:34
8	A & G CORPORACION MAFLO E.I.R.L.	6/03/2025	22:49:16
9	INVERSIONES J&Y PERFORMANCE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.J&Y E.I.R.L.	6/03/2025	22:57:26
10	CHACON HIDALGO LUZ XIMENA ASUNTA	6/03/2025	23:09:01
11	QUISPE PHACCSE REINA MARINA	6/03/2025	23:14:18
12	GUZMAN CONDORI LUIS ALBERTO	6/03/2025	23:52:41
13	MAMANI CAMACHO ABEL	6/03/2025	23:58:36

- 6** Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	MADERERA F.M. S.R.L.	En su oferta, el postor NO presentó Ficha técnica u otro documento que describa las características del objeto de contratación (bien ofertado), requerido como documentación de presentación obligatorio en el literal e) del numeral 2.2.1.1. de la Sección Específica de las Bases Integradas. Por lo tanto, la oferta queda como No Admitida.
2	HUARCAYA PAUCAR CARMEN SALOME	En su oferta, el postor presentó documentación que describa las características del objeto de contratación (bien ofertado), requerido como documentación de presentación obligatorio en el literal e) del numeral 2.2.1.1. de la Sección Específica de las Bases Integradas. Sin embargo, la información sobre la especie de madera es ambigua, no permitiendo al comité de selección conocer el real alcance de su oferta. Por lo tanto, la oferta queda como No Admitida.

FORMATO N° 11

ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS: BIENES

3	GRUPO COMERCIAL MINKA L&M SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	En su oferta, el postor presentó documentación que describa las características del objeto de contratación (bien ofertado), requerido como documentación de presentación obligatorio en el literal e) del numeral 2.2.1.1. de la Sección Específica de las Bases Integradas. Sin embargo, la información sobre la especie de madera es ambigua, no permitiendo al comité de selección conocer el real alcance de su oferta. Por lo tanto, la oferta queda como No Admitida.
4	COLQUEHUANCA HITO YULY LIZ	En su oferta, el postor NO presentó Ficha técnica u otro documento que describa las características del objeto de contratación (bien ofertado), requerido como documentación de presentación obligatorio en el literal e) del numeral 2.2.1.1. de la Sección Específica de las Bases Integradas. Por lo tanto, la oferta queda como No Admitida.
5	A & G CORPORACION MAFLO E.I.R.L.	En su oferta, el postor presentó documentación que describa las características del objeto de contratación (bien ofertado), requerido como documentación de presentación obligatorio en el literal e) del numeral 2.2.1.1. de la Sección Específica de las Bases Integradas. Sin embargo, la información sobre la especie de madera es ambigua, no permitiendo al comité de selección conocer el real alcance de su oferta. Por lo tanto, la oferta queda como No Admitida.
6	INVERSIONES J&Y PERFORMANCE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.J&Y E.I.R.L.	En su oferta, el postor presentó documentación que describa las características del objeto de contratación (bien ofertado), requerido como documentación de presentación obligatorio en el literal e) del numeral 2.2.1.1. de la Sección Específica de las Bases Integradas. Sin embargo, no precisa la especie de madera ofertada; no permitiendo al comité de selección conocer el real alcance de su oferta. Por lo tanto, la oferta queda como No Admitida.
7	QUISPE PHACCSE REINA MARINA	En su oferta, el postor presentó documentación que describa las características del objeto de contratación (bien ofertado), requerido como documentación de presentación obligatorio en el literal e) del numeral 2.2.1.1. de la Sección Específica de las Bases Integradas. Sin embargo, la información sobre la especie de madera es ambigua, no permitiendo al comité de selección conocer el real alcance de su oferta. Por lo tanto, la oferta queda como No Admitida.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CORPORACION MADERERA DEL SUR SEÑOR DE HUANCA E.I.R.L.	- Ítem Único
2	LIMA PACCO DIANA FORTUNATA	- Ítem Único
3	INVERSIONES SELU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INVERSIONES SELU E.I.R.L.	- Ítem Único
4	CHACON HIDALGO LUZ XIMENA ASUNTA	- Ítem Único
5	GUZMAN CONDORI LUIS ALBERTO	- Ítem Único
6	MAMANI CAMACHO ABEL	- Ítem Único

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	CORPORACION MADERERA DEL SUR SEÑOR DE HUANCA E.I.R.L.	S/. 419,000.00	86.64%
2	LIMA PACCO DIANA FORTUNATA	S/. 487,424.00	100.79%
3	INVERSIONES SELU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INVERSIONES SELU E.I.R.L.	S/. 536,966.08	111.03%
4	CHACON HIDALGO LUZ XIMENA ASUNTA	S/. 416,976.00	86.22%
5	GUZMAN CONDORI LUIS ALBERTO	S/. 506,464.00	104.72%
6	MAMANI CAMACHO ABEL	S/. 488,566.40	101.02%

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según ANEXO N° 01 - CUADRO COMPARATIVO ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

Acto seguido, se realiza la evaluación de las ofertas conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento. El cual se detalla en el ANEXO N° 01 - CUADRO COMPARATIVO ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
2	CORPORACION MADERERA DEL SUR SEÑOR DE HUANCA E.I.R.L.	104.54

FORMATO N° 11
ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS: BIENES

3	LIMA PACCO DIANA FORTUNATA	91.34
6	INVERSIONES SELU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INVERSIONES SELU E.I.R.L.	83.88
1	CHACON HIDALGO LUZ XIMENA ASUNTA	105.00
5	GUZMAN CONDORI LUIS ALBERTO	88.30
4	MAMANI CAMACHO ABEL	91.15

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases.
La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento.

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CHACON HIDALGO LUZ XIMENA ASUNTA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICA
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CORPORACION MADERERA DEL SUR SEÑOR DE HUANCA E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.2	HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICA
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		LIMA PACCO DIANA FORTUNATA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		MAMANI CAMACHO ABEL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.2	HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA
12.5	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según ANEXO N° 01 - CUADRO COMPARATIVO ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS que forma parte de la presente Acta.			

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el TERCER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	LIMA PACCO DIANA FORTUNATA

FORMATO N° 11

ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS: BIENES

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CHACON HIDALGO LUZ XIMENA ASUNTA	En referencia a la experiencia del postor en la especialidad, -siendo el postor acreditado como REMYPE- debe acreditar una experiencia de S/ 120,000.00, conforme a lo solicitado en las bases integradas (requisitos de calificación). Asi, según su Anexo N° 8, el postor presenta cuatro contratos (entre contratos y ordenes de compra), de los cuales se observa que la cuarta experiencia (CONTRATO N°12-ARASA PERÚ S.A.C.-2023) <u>no viene a ser similar a lo solicitado en las bases integradas (Venta de Madera Aserrada)</u> , además presenta incongruencias en sus cláusulas TERCERA y SÉTIMA; por lo tanto, esta ultima experiencia no se toma en consideración. En tal sentido, el postor no llega acreditar la "experiencia del postor en la especialidad" solicitada en las bases integradas, por lo tanto, la oferta queda DESCALIFICADA.
2	CORPORACION MADERERA DEL SUR SEÑOR DE HUANCA E.I.R.L.	Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, las bases integradas, expresamente señala: " <u>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u ordenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</u> ". Entonces, el postor, en sus experiencias presentadas, no ha cumplido con acreditarlos tal como indican las bases integradas. En tal sentido, el postor no acredita correctamente la "experiencia del postor en la especialidad", por lo tanto, la oferta queda DESCALIFICADA.

14 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante INFORME N° 001-2025-CS/AS02 de fecha 11/03/2025, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de S/ 487,424.00.

Ampliación de CCP	Si	X	No	
Fecha de la ampliación de CCP				12/03/2025
Monto de la ampliación de CCP	S/			3,808.00

15 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Aprobación del Titular de la Entidad	Si	X	No	
Tipo y número del documento de aprobación	Tipo	RESOLUCION GERENCIAL REGIONAL	N°	00149-2025-GR PUNO/GRDA
Fecha del documento de aprobación				13/03/2025

16 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

17

PACCO CHOQUE NESTOR RAUL DNI: 01339180

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

PARI MIRANDA OSWALDO HUGO DNI: 02064220

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

CHAMBI MONROY EFRAIN DNI: 42130014

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 01 - CUADRO COMPARATIVO ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

1.- TIPO Y NÚMERO DEL PROCESO DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2025-GRDAP/CS

2 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA

ADQUISICION DE MADERA CORRIENTE SELECTA PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS PARA PROMOVER LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LA REACTIVACION ECONOMICA EN LAS 13 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE PUNO", SEGÚN ESPECIFICACIONES

ITEM: UNICO

3 DOCUMENTACION DE LA PROPUESTA TECNICA

3.1.- Documentacion de presentacion obligatoria

- Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
- Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
 - En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.
 - En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.
 - En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.
- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)
- Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
- Ficha técnica u otro documento que describa las características del objeto de contratación (bien ofertado), para acreditar lo siguiente: Especie, dimensiones y procedencia de los bienes.
- Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)
- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)
- El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.
 - El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

3.1.- Documentacion de presentacion facultativa

- En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.
- Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 10).
- Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.
- Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).

POSTORES	Documentacion de presentacion obligatoria								Documentacion de presentacion facultativas				Condición
	Doc-a	Doc-b	Doc-c	Doc-d	Doc-e	Doc-f	Doc-g	Doc-h	Doc-a	Doc-b	Doc-c	Doc-d	
MADERERA F.M. S.R.L.	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NC	SI	NO	SI	SI	NO	No Admitida
HUARCAYA PAUCAR CARMEN SALOME	SI	SI	SI	SI	OBS.	SI	NC	SI	NO	SI	SI	NO	No Admitida
GRUPO COMERCIAL MINKA L&M SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	OBS.	SI	NC	SI	NO	SI	SI	NO	No Admitida
CORPORACION MADERERA DEL SUR SEÑOR DE HUANCA E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NC	SI	NO	SI	SI	NO	Admitida
COLQUEHUANCA HITO YULY LIZ	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NC	SI	NO	SI	SI	NO	No Admitida
LIMA PACCO DIANA FORTUNATA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NC	SI	NO	SI	SI	NO	Admitida
INVERSIONES SELU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NC	SI	NO	SI	SI	NO	Admitida
A & G CORPORACION MAFLO E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	OBS.	SI	NC	SI	NO	SI	SI	NO	No Admitida
INVERSIONES J&T PERFORMANCE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - J&T	SI	SI	SI	SI	OBS.	SI	NC	SI	NO	SI	SI	NO	No Admitida
CHACON HIDALGO LUZ XIMENA ASUNTA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NC	SI	NO	SI	SI	NO	Admitida
QUISPE PHACCSE REINA MARINA	SI	SI	SI	SI	OBS.	SI	NC	SI	NO	SI	SI	NO	No Admitida
GUZMAN CONDORI LUIS ALBERTO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NC	SI	NO	SI	SI	NO	Admitida
MAMANI CAMACHO ABEL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NC	SI	NO	SI	SI	NO	Admitida

Observaciones: Las observaciones de la no admisión se detalla en el Formato 11.

4 FACTORES DE EVALUACION

POSTORES I	FACTORES DE EVALUACION												
	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE: PRECIO		PUNTAJE: PLAZO					PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION REMYPE	PTI	PRELACION	
		Máx.	90	Máx.	10								
CORPORACION MADERERA DEL SUR SEÑOR DE HUANCA E.I.R.L.	S/.	419,000.00		89.57		10.00				99.57	SI	104.54	2
LIMA PACCO DIANA FORTUNATA	S/.	487,424.00		76.99		10.00				86.99	SI	91.34	3
INVERSIONES SELU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	S/.	536,966.08		69.89		10.00				79.89	SI	83.88	6
CHACON HIDALGO LUZ XIMENA ASUNTA	S/.	416,976.00		90.00		10.00				100.00	SI	105.00	1
GUZMAN CONDORI LUIS ALBERTO	S/.	506,464.00		74.10		10.00				84.10	SI	88.30	5
MAMANI CAMACHO ABEL	S/.	488,566.40		76.81		10.00				86.81	SI	91.15	4

Nota: Ninguno.

ANEXO N° 01 - CUADRO COMPARATIVO ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

5 CALIFICACION DE PROPUESTAS

Requisitos de calificación

A-1. HABILITACIÓN

B-1. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

POSTORES	Oferta S/. (Oi)	Ptje. Total	Prelación	REQUISITOS DE CALIFICACION			CONDICION
				A-1	B-1		
CHACON HIDALGO LUZ XIMENA ASUNTA	416,976.00	105.00	1	SI	NO		DESCALIFICADA
CORPORACION MADERERA DEL SUR SEÑOR DE HUANCA E.I.R.L.	419,000.00	104.54	2	SI	NO		DESCALIFICADA
LIMA PACCO DIANA FORTUNATA	487,424.00	91.34	3	SI	SI		CALIFICA
MAMANI CAMACHO ABEL	488,566.40	91.15	4	SI	SI		CALIFICA

Nota: Las razones de la descalificación se detallan en el Anexo 11.

